



Czerwony Dwór, dnia 02.08.2023r.

Zn.spr.: SA.270.2.7.2023

### **Informacja o odrzuceniu ofert oraz Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

*Dotyczy: przetarg w trybie podstawowym Budowa ogrodzenia szkółek – ogłoszenie nr 2023/BZP 00286924/01 z dnia 3 lipca 2023 roku.*

Zamawiający informuje, że odrzuca oferty a dalej działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), unieważnia postępowanie na realizację w/w robót budowlanych, prowadzone w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.

#### **1. Odrzucenie ofert**

- 1) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 1, złożona przez ROM-BUD Kamil Ryzdewski z siedzibą w Mikołajkach.

#### **Uzasadnienie prawne**

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z przepisami ustawy.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu Wykonawca przedłożył jedynie koszt jednostkowy wykonania metra kwadratowego ogrodzenia bez wskazania ceny całkowitej oraz przedłożenia Formularza ofertowego, który był załącznikiem obligatoryjnym i jednocześnie oświadczeniem woli Wykonawcy. Brak wraz ze złożoną ofertą formularza ofertowego wyczerpuje znamiona przesłanki z art. 226 ust. 1 pkt 3) zobowiązującej zamawiającego do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy objętej postępowaniem przetargowym.

- 2) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 2, złożona przez AMP Anna Parzych z siedzibą w Olsztynie.

#### **Uzasadnienie prawne**

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawca w Formularzu ofertowym, nie wskazał okresu gwarancji i rękojmi. Zgodnie z zapisami SWZ pkt 17.2. pkt 6) Zamawiający zapisał, że brak wskazania okresu gwarancji i rękojmi w ofercie, sprawi że zostanie odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

## **2. Unieważnienie zamówienia**

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu na realizację robót budowlanych dotyczącego budowy ogrodzenia szkółek do upływu terminu składania ofert, wpłynęły trzy oferty, z których dwie podlegają odrzuceniu a jedna oferta przekracza kwotę jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 246 515,16 złotych brutto.

Wobec tego, że cena pozostałej oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Jarosław Kowalewski

Nadleśniczy

*(podpisano elektronicznym podpisem  
kwalifikowanym)*