

**OPINIA**

**OKREŚLAJĄCA WARTOŚĆ WSKAZANYCH OBIEKTÓW  
BUDOWLANYCH WCHODZĄCYCH W SKŁAD KANALIZACJI  
DESZCZOWEJ, POŁOŻONE NA TERENIE MIASTA NOWY SĄCZ**

**Zamawiający:**

Miasto Nowy Sącz  
ul. Rynek 1  
33-300 Nowy Sącz



**Autor opracowania:**

Marek Sołyga  
rzecznik majątkowy



KWIECIEŃ 2023 r.  
CHORZÓW

## Wyciąg z opinii

### Przedmiot i zakres wyceny

Przedmiotem wyceny są wskazane obiekty budowlane wchodzące w skład kanalizacji deszczowej, położone na terenie miasta Nowy Sącz.

Zakres wyceny obejmuje określenie wartości wskazanych obiektów budowlanych.

Zakres wyceny nie obejmuje prawa do gruntu, na którym przedmiot opracowania jest zlokalizowany.

### Cel wyceny

Określenie wartości wskazanych obiektów budowlanych dla potrzeb własnych.

Wartość przedmiotu opracowania wynosi:

### Oszacowana wartość

**102 262 020 zł**

(słownie: sto dwa miliony dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące dwadzieścia zł)

### Autor opracowania

Marek Sołyga

rzecznawca majątkowy



### Data sporządzenia opracowania

14 kwiecień 2023 r.

## Spis treści

1. Określenie przedmiotu i zakresu wyceny .....	4
1.1. Przedmiot wyceny .....	4
1.2. Zakres wyceny .....	4
2. Cel wyceny .....	4
3. Podstawy opracowania .....	4
3.1. Podstawa formalna .....	4
3.2. Podstawy prawne .....	4
3.3. Podstawy metodologiczne .....	4
3.4. Źródła danych merytorycznych o przedmiocie wyceny .....	5
4. Daty istotne dla określenia wartości nieruchomości .....	5
5. Stan przedmiotu wyceny .....	5
6. Analiza i charakterystyka rynku nieruchomości .....	6
6.1. Zakres badania rynku .....	6
6.2. Charakterystyka rynku .....	6
6.3. Ogólna analiza rynku .....	6
7. Zastosowane podejście, metoda i technika wyceny .....	7
7.1. Rodzaj określonej wartości .....	7
7.2. Zastosowane podejścia, metody i techniki wyceny .....	7
8. Określenie wartości przedmiotu opracowania .....	11
9. Zestawienie i wnioski końcowe .....	11
10. Uwagi, klauzule i zastrzeżenia .....	12
11. Wykaz załączników .....	13

## 1. Określenie przedmiotu i zakresu wyceny

### 1.1. Przedmiot wyceny

Przedmiotem wyceny są wskazane obiekty budowlane wchodzące w skład kanalizacji deszczowej, położone na terenie miasta Nowy Sącz.

### 1.2. Zakres wyceny

Zakres wyceny obejmuje określenie wartości wskazanych obiektów budowlanych.

Zakres wyceny nie obejmuje prawa do gruntu, na którym przedmiot opracowania jest zlokalizowany.

## 2. Cel wyceny

Określenie wartości wskazanych obiektów budowlanych dla potrzeb własnych.

## 3. Podstawy opracowania

### 3.1. Podstawa formalna

Podstawą opracowania jest umowa nr BZP.272.115.2022 z dnia 16 stycznia 2023 r. zawarta pomiędzy Miastem Nowy Sącz a Budoserwis Z.U.H. Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie.

### 3.2. Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 21.08.1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 344),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21.09.2004 r. *w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 555),
- Ustawa z dnia 23.04.1964 r. *Kodeks Cywilny* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1360 z późn. zm.),

### 3.3. Podstawy metodologiczne

- *Standardy Zawodowe Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych* - wyd. przez Polską Federację Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych (KSWP – Krajowe Standardy Wyceny Podstawowe, KSWP – Krajowe Standardy Wyceny Specjalistyczne, NI – Noty Interpretacyjne),
- *Tymczasowe noty interpretacyjne* – tj. część Standardów Zawodowych Rzecznawców Majątkowych – z wydania VIII, wyd. przez Polską Federację Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych,
- *Szacowanie nieruchomości* pod redakcją Jerzego Dydenki, Wyd. Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Warszawa 2020 r.,
- *Wycena nieruchomości* – komentarz do ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu

szacunkowego, J. Dydenko, T. Telega, Wyd. Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Warszawa 2020 r.,

- „Rzeczoznawca Majątkowy”, Kwartalnik Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych,
- „Nieruchomość”, Kwartalnik Śląskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych,
- „Biuletyn nieruchomości”, Półrocznik Polskiego Towarzystwa Rzeczoznawców Majątkowych,
- „Katalog cen jednostkowych robót i obiektów inwestycyjnych” – I kwartał 2023 r., Bistyp Consulting Sp. z o.o., Warszawa 2023 r.,
- Zużycie techniczne obiektów budowlanych, WACETOB Sp. z o.o., Warszawa 2020 r.
- Wydawnictwa techniczne, specjalistyczne i branżowe; literatura fachowa,
- Internetowe źródła informacji,
- Informacje uzyskane drogą samodzielnego gromadzenia danych.

#### **3.4. Źródła danych merytorycznych o przedmiocie wyceny**

- Dokumenty i informacje uzyskane od Zamawiającego,
- Oględziny przedmiotu wyceny.

### **4. Daty istotne dla określenia wartości nieruchomości**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ▪ Data dokonania oględzin nieruchomości:                          | 11 kwiecień 2023 r. |
| ▪ Data, na którą określono i uwzględniono stan przedmiotu wyceny: | 10 luty 2023 r.     |
| ▪ Data, na którą określono wartość przedmiotu wyceny:             | 10 luty 2023 r.     |
| ▪ Data sporządzenia opracowania:                                  | 14 kwiecień 2023 r. |

### **5. Stan przedmiotu wyceny**

Przedmiotem opracowania jest wskazane obiekty budowlane wchodzące w skład kanalizacji deszczowej, położone na terenie miasta Nowy Sącz.

Parametry techniczne wycenianych obiektów budowlanych oraz ocenę stanu technicznego przyjęto na podstawie dokumentacji i informacji uzyskanych od Zamawiającego.

Ze względu na przedmiot, zakres i cel opracowania nie badano stanu prawnego przedmiotu opracowania.

Ze względu na przedmiot, zakres i cel opracowania nie badano przeznaczenia gruntów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.



## 6. Analiza i charakterystyka rynku nieruchomości

### 6.1. Zakres badania rynku

Biorąc pod uwagę przedmiot, zakres i cel opracowania oraz dostępność danych określono:

- Rodzaj rynku:
  - rynek budowlany;
- Obszar badania rynku:
  - rynek lokalny;
- Zakres badania rynku:
  - katalogi cen jednostkowych robót i obiektów inwestycyjnych;
- Okres badania cen:
  - I kwartał 2023 r.

### 6.2. Charakterystyka rynku

Rynek, jako kategoria ekonomiczna, jest określany najczęściej przez całokształt stosunków wymiennych między sprzedającymi i kupującymi, którzy wzajemnie wywierają wpływ na kształtowanie się ogólnej podaży, popytu oraz poziomu cen.

Rynek nieruchomości jest rynkiem specyficznym i niełatwo poddającym się analizie. Wynika to głównie z dysproporcji liczby czynników kształtujących go i mających na niego wpływ oraz liczby informacji przez niego generowanych.

Rynek nieruchomości postrzegany poprzez kategorię prawną wyróżnia się tym, że towarem, przedmiotem transakcji na tym rynku, z powodu jednej z cech fizycznych nieruchomości jaką jest stałość w miejscu, nie jest nieruchomość, lecz wiązka praw o cechach abstrakcyjnych, np. prawo własności, prawo użytkowania wieczystego, służebność itp., przypisana do obiektu o cechach fizycznych.

### 6.3. Ogólna analiza rynku

Analiza rynku w szczególności polega na systematycznym badaniu czynników kształtujących popyt, podaż, kształtujących się cen oraz na analizie czynników kształtujących warunki wymiany praw do nieruchomości, które stanowią treść sensu stricte umów kupna-sprzedaży, najmu i dzierżawy nieruchomości, czyli tych, których treścią jest przeniesienie prawa własności, użytkowania wieczystego, jak i tych, których treścią jest prawo zobowiązaniowe – umowa najmu lub dzierżawy. Celem analizy jest wykrycie prawidłowości i związków zachodzących między elementami rynku a czynnikami na nie wpływającymi z uwzględnieniem racjonalnych motywów postępowania

uczestników rynku. Szczególny nacisk położono na analizę, która jest niezbędna do oszacowania wartości przedmiotu opracowania.

Analiza rynkowa polega na określeniu i badaniu konkretnego dobra ekonomicznego bądź usługi. Przedstawiona analiza odnosi się do warunków na rynku, odpowiednich dla wycenianej nieruchomości. Analiza przedstawia sposób w jaki m.in. takie czynniki jak działanie podaży i popytu wpływają na wartość nieruchomości. Podstawą analizy rynku są dane pochodzące z założonego obszaru rynku, własne badania i obserwacje zachowań podmiotów – uczestników rynku oraz informacje od wyspecjalizowanych biur obrotu nieruchomościami, dane statystyczne, badania specjalistyczne.

W opracowaniu zastosowano podstawowe i najczęściej stosowane metody analizy rynku nieruchomości, pominięto natomiast bardziej skomplikowane metody marketingowe (np. pomiar łącznego oddziaływania zmiennych i analizę czynnikową) z powodu ich ograniczonego zastosowania do rynku nieruchomości. W opracowaniu pominięto również opis procedur statystycznych, analitycznych, które wykraczają poza treść i przeznaczenie opracowania.

## **7. Zastosowane podejście, metoda i technika wyceny**

### **7.1. Rodzaj określonej wartości**

Po uwzględnieniu przedmiotu, zakresu oraz celu opracowania, w niniejszym opracowaniu została określona wartość wskazanych obiektów budowlanych, rozumiana jako koszt odtworzenia obiektu budowlanego z uwzględnieniem stopnia jego zużycia.

### **7.2. Zastosowane podejścia, metody i techniki wyceny**

Stosownie do art. 154 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*: „Wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych”. Wybór podejścia wynika także z podstaw metodologicznych wyceny oraz ze standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych.

Wyboru metody zastosowanej do wyceny przedmiotu opracowania dokonano uwzględniając: przedmiot, zakres i cel wyceny, postanowienia obowiązujących przepisów prawnych regulujących tryb, zasady i metody wyceny, ustalenia zawarte w umowie/zleceniu, uzgodnienia dokonane w trakcie przeprowadzania wyceny, dostępność oraz jakość danych bazowych.

Po uwzględnieniu przedmiotu, zakresu i celu opracowania, dostępności danych i stanie techniczno-użytkowym przedmiocie opracowania, do oszacowania zastosowano elementy **podejścia kosztowego, metody odtworzeniowej, techniki wskaźnikowej**.

## **Podejście kosztowe, metoda kosztów odtworzenia/zastąpienia, technika wskaźnikowa**

Podejście kosztowe określa górną kwotę, jaką rynek byłby skłonny zapłacić za dany składnik mienia, jako nowy. W przypadku starszych składników mienia, wprowadza się poprawki uwzględniające różne rodzaje zużycia w celu ustalenia ceny zbliżonej do wartości rynkowej.

W sytuacji braku bezpośrednich danych rynkowych uważa się, że podejście kosztowe jest akceptowaną metodą określania wartości specjalistycznych aktywów. Metodyka ta, podobnie jak pojęcie wartości rynkowej, oparta jest na koncepcji hipotetycznej transakcji zawieranej pomiędzy poinformowanymi stronami działającymi w sposób racjonalny.

W opracowaniu rzeczoznawca nie ustala kosztów wzniesienia obiektów w przyszłości, lecz koszt ukończenia budowy w określonym czasie, jak gdyby obiekt był wykonany w dniu wyceny.

Koszt odtworzenia obiektów ustala rzeczoznawca majątkowy, wykorzystując odpowiednio techniki:

- szczegółową,
- elementów scalonych,
- wskaźnikową.

Doboru techniki dokonuje rzeczoznawca w zależności od celu wyceny, rodzaju i stanu (w tym wieku) obiektów.

Za koszt odtworzenia przyjmuje się kwotę równą kosztom ich odtworzenia pomniejszoną o wartość zużycia technicznego, funkcjonalnego i ekonomicznego.

Rzeczoznawca majątkowy powinien dokonać oceny zużycia, określając jego wpływ na wartość przedmiotu wyceny. Ocena zużycia należy do samodzielnych czynności rzeczoznawcy i nie wiążą go przy tym przepisy o amortyzacji obiektów budowlanych oraz wzory arytmetyczne podawane w jakichkolwiek publikacjach.

Zgodnie z art. 150 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wartość odtworzeniową określa się dla nieruchomości, które ze względu na rodzaj, obecne użytkowanie lub przeznaczenie nie są lub nie mogą być przedmiotem obrotu rynkowego, a także jeśli wymagają tego przepisy szczególne.

Za koszt odtworzenia części składowych gruntu przyjmuje się kwotę równą kosztom ich odtworzenia lub kosztom ich zastąpienia, pomniejszoną o wartość zużycia tych części składowych.

W szczególnych wypadkach przy uwzględnieniu rodzaju nieruchomości i stanu rynku nieruchomości, wartość odtworzeniowa określona w wyniku zastosowania podejścia kosztowego może być zastosowana do celów, dla których powinna być określona wartość rynkowa – jeżeli realizacja metod i procedur przewidzianych dla tego podejścia oparta będzie na danych i relacjach rynkowych zarówno w odniesieniu do wartości rynkowej gruntu i kosztów budowy oraz występującego zużycia.



Przyjęcie wartości odtworzeniowej zamiast wartości rynkowej może dotyczyć nieruchomości zabudowanych oraz nieruchomości z innymi odtwarzalnymi częściami składowymi. Odnosić się to może do wycen na potrzeby rynkowe – sprzedaż, aport nieruchomości rzadko występujących w obrocie rynkowym, dla których nie ma dostatecznej liczby danych rynkowych wystarczających do określenia wartości rynkowej.

Koszt odtworzenia pomniejszony o zużycie jest stosowany jako podstawa oszacowania wartości nieruchomości: o ile wymagają tego przepisy szczególne lub dla nieruchomości szczególnego przeznaczenia, które rzadko lub w ogóle nie są przy istniejącym użytkowaniu sprzedawane na rynku.

Koszt odtworzenia brutto obiektów budowlanych podlega oszacowaniu odpowiednio do przyjętej przez rzeczoznawcę majątkowego zasady:

- ustalany jest koszt odtworzenia obiektów istniejących, rozumiany jako koszt wykonania repliki istniejących obiektów, z uwzględnieniem rodzaju materiałów i konstrukcji, a także rozwiązań funkcjonalnych,
- ustalany jest koszt zastąpienia, tj. koszt wybudowania nowoczesnych (współczesnych) obiektów o tych samych lub bardzo zbliżonych parametrach, spełniających te same funkcje, lecz przy zastosowaniu nowoczesnych materiałów i technik budowlanych.

W opracowaniu rzeczoznawca nie ustala kosztów wzniesienia obiektów w przyszłości, lecz koszt ukończenia budowy w określonym czasie, jak gdyby obiekt był wykonany w dniu wyceny.

Do kosztów odtworzenia zalicza się również nakłady konieczne na urządzenia towarzyszące związane z obiektem, niezbędne dla jego prawidłowego funkcjonowania i eksploatacji, koszty przygotowania dokumentacji projektowej i nadzoru i inne uzasadnione (np. partycypacyjne) według przepisów miejscowych.

Przez zużycie rozumie się utratę wartości wynikłą z zużycia technicznego (fizycznego), funkcjonalnego (użytkowego) i środowiskowego (spowodowanego czynnikami zewnętrznymi). Rzeczoznawca powinien w opracowaniu jednoznacznie określić dla przedmiotu wyceny lub każdego z szacowanych składników, odpowiednio do przyjętej podstawy wyceny i rodzaju obiektu, zużycie:

- *techniczne* – wynikające z wieku obiektu budowlanego, trwałości zastosowanych materiałów, jakości wykonawstwa budowlanego, sposobu użytkowania i warunków eksploatacyjnych, wad projektowych, prowadzonej gospodarki remontowej, itp. Zużycie to najczęściej określa się procentowo. W pewnych przypadkach pożądane będzie wzięcie pod uwagę zamiast określonego procentu utraty wartości: nakładów finansowych niezbędnych do doprowadzenia obiektu do używalności w dobrym stanie technicznym; pozostałego okresu użytkowania obiektu dla prowadzenia danej działalności gospodarczej. Zależy to od przyjętego podejścia, tj. ustalania kosztu odtworzenia czy wartości rynkowej w oparciu o spodziewane dochody.

Ocena stanu technicznego obiektu może być dokonywana w sposób wizualny lub badawczy, w zależności od rodzaju stwierdzonego przez rzeczoznawcę zużycia całego obiektu, w tym poszczególnych jego elementów;

- *funkcjonalne* – wynikające z porównań zastosowanych w danym przypadku projektowych rozwiązań użytkowych do aktualnie preferowanych (ocena nowoczesności), a także porównań w zakresie standardu wykończenia i wyposażenia w urządzenia techniczne, jak również specjalistycznego przeznaczenia utrudniającego lub uniemożliwiającego zmianę sposobu wykorzystania. Miarą tego rodzaju zużycia jest zmniejszenie potencjalnej dochodowości danego obiektu w stosunku do podobnych zlokalizowanych na danym terenie;
- *środowiskowe* – wynikające na przykład z: dokonanych lub planowanych zmian w otoczeniu powodując ich uciążliwości w korzystaniu, takich jak: budowa w sąsiedztwie zakładu przemysłowego, drogi o dużym natężeniu ruchu, linii tramwajowej, nieuregulowanego cieku wodnego itp. prowadzonej lub przewidywanej na danym terenie eksploatacji górniczej powodującej trwale uszkodzenia, szkodliwego wpływu z niszczonego ekologicznie środowiska na trwałość obiektów budowlanych i jakość gruntu.

Jeżeli rzeczoznawca ustalił oddzielnie zużycie techniczne i funkcjonalne lub środowiskowe i uzyskał różne wyniki dla każdego z rodzajów tego zużycia, to do określenia wartości obiektów winien przyjąć największe zużycie spośród ustalonych procentowo.

Sposób określenia kosztu odtworzenia wyraża wzór:

$$W = W_W * [100\% - \text{MAX}(S_t; S_f; S_s)] * W_r * K_d$$

gdzie:

$W$  – koszt odtworzenia /zastąpienia obiektu budowlanego

$W_W$  – koszt odtworzenia/zastąpienia (wartość wyjściowa) obiektu budowlanego

$S_t$  – stopień zużycia fizycznego wyrażony w procentach

$S_f$  – stopień zużycia funkcjonalnego wyrażony w procentach

$S_s$  – stopień zużycia środowiskowego

$W_r$  – współczynnik regionalny

$K_d$  – wskaźnik procentowy kosztów dokumentacji projektowych dla obiektów inżynierskich

Przy określaniu jednostkowego kosztu odtworzenia wykorzystano „*Katalog cen jednostkowych robót i obiektów inwestycyjnych*” – I kwartał 2023 r.,

Do obliczania wartości kosztorysowej inwestycji oraz wartości robót budowlanych, niezbędne są bieżące wskaźniki cenowe, dotyczące cen rynkowych, nie tylko z zakresu robót budowlanych, ale także pozostałych grup kosztów. Katalogi i opracowania wskazane powyżej przeznaczone są między innymi dla rzeczoznawców. Bazują na aktualnych cenach rynkowych (robocizny, materiałów, pracy sprzętu), uśrednionych w skali kraju. Orientacyjne mnożniki przeliczeniowe wartości dla regionów kraju do kwot

bazowych, jaką stanowią ceny jednostkowe robót i obiektów budowlanych na poziomie cen średnio krajowych, za dany okres czasu, zawartych w katalogach, pełnią funkcję doradczą. Ich zadaniem jest ułatwienie przeprowadzenia analizy kosztów robót wykonywanych w danym regionie kraju z uwzględnieniem czynników ekonomicznych, charakterystycznych dla regionu i dla przedsiębiorstwa, które będzie te roboty wykonywało.

Wartość wskaźnika procentowego do obliczania wartości prac projektowych w kosztach robót budowlano-montażowych dla inwestycji określono na poziomie:

- dla budynków **6,0%**,
- dla budowli **6,0%**.

Wartość orientacyjnego mnożnika przeliczeniowego wartości dla regionu kraju, przyjęto w wysokości **0,99**.

## **8. Określenie wartości przedmiotu opracowania**

Ze względu na przedmiot, zakres oraz cel wyceny oszacowania wartości wskazanych obiektów budowlanych dokonano przy zastosowaniu *podejścia kosztowego, metody kosztów odtworzenia/zastąpienia, techniki wskaźnikowej*.

Określenie wartości przedmiotu opracowania zawiera arkusz kalkulacyjny stanowiący *załącznik 1* do opracowania.

Wartość wskazanych obiektów budowlanych, rozumianej jako koszt odtworzenia obiektu budowlanego z uwzględnieniem stopnia jego zużycia wynosi:

**102 262 020 zł**

## **9. Zestawienie i wnioski końcowe**

Wartość przedmiotu opracowania wynosi:

**102 262 020 zł**

*(słownie: sto dwa miliony dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące dwadzieścia zł)*

Oszacowania wartości przedmiotu opracowania dokonano na podstawie kształtujących się cen w katalogach i cennikach, kosztorysach, wyników analizy własnej, przy uwzględnieniu stopnia zużycia technicznego, funkcjonalnego oraz środowiskowego (ekonomicznego).

Zużycie techniczne wynika z wieku obiektu budowlanego, trwałości zastosowanych materiałów, jakości wykonawstwa budowlanego, sposobu użytkowania i warunków eksploatacyjnych, prowadzonej gospodarki remontowej itp.

## 10. Uwagi, klauzule i zastrzeżenia

- Opinia została sporządzona zgodnie z przepisami prawa, Standardami Zawodowymi, Tymczasowymi Notami Interpretacyjnymi opracowanymi przez Polską Federację Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych, a także zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym.
- Opinia została sporządzona tylko i wyłącznie dla Zamawiającego; wykorzystanie opracowania przez osoby trzecie bez wiedzy i zgody autora jest niedopuszczalne, przez autora nieprzewidziane i nie może stanowić podstawy ewentualnej odpowiedzialności autora opracowania.
- Niniejsze opracowanie sporządzone zostało tylko i wyłącznie dla celu określonego w opracowaniu; wykorzystanie wyceny dla innego celu niż określony w opracowaniu jest niedopuszczalne, i nie może stanowić podstawy ewentualnej odpowiedzialności autora opracowania.
- Opinia nie może być powielana i udostępniona osobom trzecim bez zgody autora.
- Niniejsze opracowanie nie może być kopiowane, publikowane w całości lub w części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody rzeczoznawcy majątkowego i bez uzgodnienia z nim formy i treści publikacji.
- Opinia może być wykorzystana do celu, dla którego została sporządzona przez okres 12 miesięcy od daty jego sporządzenia, chyba że wystąpiły zmiany uwarunkowań prawnych lub istotne zmiany czynników, o których mowa w art.154 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Opinia może być wykorzystana po upływie w/w okresu, po potwierdzeniu jej aktualności przez rzeczoznawcę majątkowego.
- W przypadku zmiany celu wyceny, sytuacji na rynku lub zmiany przepisów należy sporządzić ponownie wycenę.
- Ustalenia stanu przedmiotu opracowania, tak prawnego jak i faktycznego, dotyczą daty dokonania oględzin. Wszelkie zmiany, jakie mogły wystąpić po tej dacie w stanie prawnym i faktycznym przedmiotu opracowania, wymagać będą odrębnej analizy oraz aktualizacji wyceny. Późniejsze wykorzystanie wyceny w przypadku zmian na rynku nieruchomości także będzie wymagało aktualizacji wyceny.
- Autor opracowania nie ponosi odpowiedzialności za wady fizyczne przedmiotu wyceny, w tym za wady ukryte i ewentualne skutki wynikające z dalszego ich użytkowania, których występowania nie można było stwierdzić w trakcie wizji na nieruchomości, ani na podstawie udostępnionej dokumentacji.
- Autor opracowania nie ponosi odpowiedzialności za wady prawne przedmiotu opracowania, których to wad nie można było stwierdzić na podstawie dokumentów i informacji udostępnionych przez Zamawiającego.

- Zakłada się, że autorowi opracowania zgłoszono wszystkie znane okoliczności mające wpływ na oszacowanie wartości.
- Opinia objęta jest ochroną prawa autorskiego na podstawie przepisów ustawy *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231.) i nie może być opublikowana – w całości lub w części – bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści publikacji.
- Opinia została sporządzona z zachowaniem zasady poufności, zgodnie z art. 175 ust. 3 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, w szczególności w zakresie wiadomości chronionych przepisami ustawy *o ochronie danych osobowych* (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1062).
- Nie przeprowadzano badań geotechnicznych gruntu ani badań zanieczyszczenia środowiska.
- Niniejsze opracowanie nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu wyceny i za takie nie może być uznawane.
- Dane charakterystyczne obiektów budowlanych podano zgodnie z dokumentami i informacjami otrzymanymi od Zamawiającego. Autor opracowania nie ponosi odpowiedzialności za podane przez Zamawiającego wielkości dotyczące powierzchni użytkowych, kubatur, długości i innych parametrów charakterystycznych obiektów budowlanych.
- Ocena stanu technicznego obiektów budowlanych, nie stanowi ich ekspertyzy technicznej.
- Oszacowana wartość nie zawiera podatku VAT.

## 11. Wykaz załączników

- Arkusz wyceny – *załącznik 1*,
- Polisa OC.





Lp.	Nazwa źródła twierdzonego	Data produkcji/rok budowy	Ciężkość [m3]	Średnica	Średnica (grupa) [mm]	Rodzaj konstrukcji	Ilość jed. bud. / kalkulacyja	Jednostka kalkulacyja	Miejsce Nowy Sącz - Kwalifikacja decydująca					Wynik w podziale kosztowym					Wartość os. docel. 10.02.2023 r.	Uwagi /specyficzne aspekty wyników
									Podpisana weryfikacja	Interakcyjny koszt obliczeniowy /obrotu brutto [zł]	Współczynnik regionalny	Koszt zastąpienia/obrotu brutto [zł]	Stopień zużycia fizycznego	Stopień zużycia funkcjonalnego	Stopień zużycia odpornościowego	Koszt zastąpienia/obrotu brutto [zł]				
1	Aleje Wolności		2 342,00	Ø 200, 250, 300, 400, 400/600, 600/900, 200/1500mm	650		2 342,00	mb	BC11.1.3 + analiza własna	1 792,11	0,99	1,06	4 404 309,00	60%	0%	10%	1 761 804,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
2	Armii Krajowej		48,00	Ø 200mm	200		48,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	69 940,00	60%	0%	10%	27 976,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
3	Armia		170,00	Ø 200mm	200		170,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	247 706,00	60%	0%	10%	99 082,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
4	Adama Asnyka		340,00	Ø 1200mm	1200		340,00	mb	BC11.1.3.049	2 982,11	0,99	1,06	1 064 005,00	60%	0%	10%	425 602,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
5	Andersa		160,00	Ø 300mm	300		160,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	273 518,00	60%	0%	10%	108 607,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
6	Atanaska		60,00	Ø 200mm	200		60,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	87 426,00	60%	0%	10%	34 970,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
7	Enderskiego		98,00	Ø 300mm	300		98,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	166 305,00	60%	0%	10%	66 522,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
8	Barbarkiego	1997	840,00	Ø 1000, 800mm	900		840,00	mb	BC11.1.3 + analiza własna	2 356,45	0,99	1,06	1 077 201,00	60%	0%	10%	830 880,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
9	Burska	2007	1 368,00	Ø 315, 400, 500, 600, 800mm	500		1 368,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,40	0,99	1,06	4 017 454,00	40%	0%	10%	2 410 472,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
10	Batalionów Chłopskich		1 474,00	Ø 300, 400mm	350		1 474,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	2 725 149,00	60%	0%	10%	1 090 060,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
11	Bema		365,00	Ø 400mm	400		365,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	773 646,00	60%	0%	10%	309 458,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
12	Biegonia (z wyłączeniem do Szczubnowskiego i separatorom)		795,00	Ø 200, 400mm	300		795,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	1 349 103,00	60%	0%	10%	539 641,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
13	Bohaterów Orla Bałag		692,00	Ø 500mm	500		692,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,40	0,99	1,06	2 032 221,00	60%	0%	10%	812 888,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
14	Rosa Komorowskiego	2006	781,00	Ø 500mm	500		781,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,40	0,99	1,06	2 234 856,00	20%	0%	10%	1 787 885,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
15	Błonie (osiedle)		376,00	Ø 400, 600, 800mm	600		376,00	mb	BC11.1.2.009	3 351,22	0,99	1,06	1 322 306,00	60%	0%	10%	793 384,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
16	Błota Żelazskiego		250,00	Ø 300mm	300		250,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	237 578,00	40%	0%	10%	169 698,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
17	Brodowska		140,00	Ø 300mm	300		140,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	237 578,00	40%	0%	10%	147 547,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
18	Broniewskiego		227,00	Ø 600/900mm	750		227,00	mb	BC11.1.3 + analiza własna	2 020,86	0,99	1,06	865 462,00	60%	0%	10%	346 185,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
19	Breziny	1996	510,00	Ø 300mm	300		510,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	481 397,00	60%	0%	10%	192 550,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
20	Chabalskiego	2002	195,00	Ø 200mm	200		195,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	284 133,00	55%	0%	10%	127 860,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
21	Chocimbrgo		87,00	Ø 200mm	200		87,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	126 787,00	60%	0%	10%	50 707,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
22	Cyrylika		447,00	Ø 200, 300, 400mm	300	PCV-5	447,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	758 552,00	60%	0%	10%	303 421,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
23	Czeremchowa	2002	88,00	Ø 200mm	200	PCV	88,00	mb	BC11.1.6.001	1 025,05	0,99	1,06	94 660,00	55%	0%	10%	42 597,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
24	Cyrylikiński Marii		370,00	Ø 300, 600mm	450		370,00	mb	BC11.1.2.007	2 367,40	0,99	1,06	919 209,00	60%	0%	10%	367 684,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
25	Dąbrówki	1999	922,00	Ø 300mm, 400mm	350		922,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	1 704 405,00	30%	0%	10%	1 193 224,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
26	Dąbrowskiego (z wyłączeniem do Kamiennicy i separatorom)	2009	1 527,00	Ø 300, 400, 500, 600, 800mm	500		1 527,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,40	0,99	1,06	4 484 395,00	20%	0%	10%	3 387 516,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
27	odgąszczanie kanału rzecznoego od Dąbrowskiego	2009	320,00	Ø 400mm	400		320,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	254 349,00	20%	0%	10%	203 479,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
28	druga kępa przy Dąbrowskiego i Kamiennicy	2009	270,00	Ø 1200mm	1200		270,00	mb	BC11.1.3.048	2 982,11	0,99	1,06	688 474,00	35%	0%	10%	447 508,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
29	Dąbrowskiego		439,00	Ø 300mm	300		439,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	778 916,00	60%	0%	10%	311 566,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
30	Dojazdowa		619,00	Ø 200, 300, 400mm	300		619,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	1 050 434,00	60%	0%	10%	420 174,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
31	Donajowa	2008	1 084,00	Ø 200, 250, 300, 400, 450, 600mm	600mm	PCV	2 084,00	mb	BC11.1.6 + analiza własna	1 329,54	0,99	1,06	1 907 637,00	40%	0%	10%	1 744 582,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
32	Dąbrowskiego	2025	605,00	Ø 200, 400mm	300	PCV	605,00	mb	BC11.1.6 + analiza własna	1 188,02	0,99	1,06	754 258,00	45%	0%	10%	418 842,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
33	Dąbrowskiego		120,00	Ø 200mm	200		120,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	174 851,00	60%	0%	10%	69 940,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
34	Elektryczowa		419,00	Ø 400, 500mm	450		419,00	mb	BC11.1.2.007	2 367,40	0,99	1,06	1 040 942,00	60%	0%	10%	416 377,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
35	Flaków		200,00	Ø 300mm	300		200,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	339 397,00	60%	0%	10%	135 795,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
36	Galicy	1996	70,00	Ø 800mm	800		70,00	mb	BC11.1.3.041	2 152,16	0,99	1,06	158 093,00	60%	0%	10%	63 237,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
37	Gólczyńskiego	1996	90,00	Ø 300mm	300		90,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	152 779,00	60%	0%	10%	61 092,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
38	Głowackiego		100,00	Ø 300mm	300		100,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	169 698,00	60%	0%	10%	67 879,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
39	Gomborczy		150,00	Ø 300mm	300		150,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	254 548,00	60%	0%	10%	101 819,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
40	Gorkowska	1998	390,00	Ø 500mm	500		390,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,40	0,99	1,06	1 145 327,00	60%	0%	10%	458 131,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		
41	Główna	2011	56,00	Ø 160, 300mm	250		56,00	mb	BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	88 134,00	30%	0%	10%	61 694,00	brak danych, przyjęto uśrednione "Wypis"		

Miasto Nowy Sącz - Kanalizacje deszczowe

Lp.	Nazwa drogi/trasy	Długość [m]	Średnica	Średnica [mm]	Rodzaj konstrukcji	Ilość jed. kalk.	Ilość jed. kalk.	Podłoga wyceny	Indeksowy koszt zestawienia obiekty (warunki wyceny)	Współczynnik regionalny	Koszt dokumentacji i nadzoru	Koszt zastąpienia obiekty brutto	Stopień trudności wykonania	Stopień trudności funkcyjności	Stopień trudności organizacyjnej	Koszt zastąpienia obiekty netto	Wartość na dzień 30.09.2023 r.	Uwagi / uwzględnienie wyceny
42	Gazowa	1016,00	Ø 200, 300, 400mm	300		1016,00	mb	BC11.1.2.004	1 417,10	0,99	1,06	1 741 196,00	3%	0%	10%	1 131 719,00	1131 719,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
43	Grodzka - Św. Kungund	546,00	Ø 200, 300, 400, 600mm	400		546,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	1 157 290,00	60%	0%	10%	482 916,00	482 916,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
44	Grodzka	821,00	Ø 200, 400, 600, 800mm	500		821,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	2 411 060,00	60%	0%	10%	964 424,00	964 424,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
45	Grodzka	2 275,00	Ø 300, 400mm	350		2 275,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	4 206 047,00	60%	0%	10%	1 682 419,00	1 682 419,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
46	Grodzka	50,00	Ø 200mm	200		50,00	mb	BC11.1.2.005	1 388,50	0,99	1,06	72 855,00	3%	0%	10%	47 356,00	47 356,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
47	Grodzka	450,00	Ø 500mm	500		450,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	1 321 531,00	60%	0%	10%	528 612,00	528 612,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
48	Hellera	481,00	Ø 400, 600, 900mm	650		481,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	1 792,13	0,99	1,06	904 598,00	4%	0%	10%	407 529,00	407 529,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
49	Hellera	90,00	Ø 200mm	200		90,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	125 166,00	60%	0%	10%	52 455,00	52 455,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
50	Hellera	60,00	Ø 300mm	300		60,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	83 310,00	60%	0%	10%	34 970,00	34 970,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
51	Hellera	350,00	Ø 800mm	800		350,00	mb	BC11.1.3.091	2 152,16	0,99	1,06	750 467,00	60%	0%	10%	316 187,00	316 187,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
52	Świętej Heleny	298,00	Ø 400mm	400		298,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	631 634,00	60%	0%	10%	252 654,00	252 654,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
53	Myślubia	365,00	Ø 200, 300mm	250		365,00	mb	BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	574 447,00	60%	0%	10%	229 779,00	229 779,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
54	Inwalidów Wewnętrznych	197,00	Ø 300mm	300		197,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	334 306,00	60%	0%	10%	133 722,00	133 722,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
55	Kozłowski	180,00	Ø 200, 300mm	250		180,00	mb	BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	283 289,00	60%	0%	10%	111 316,00	111 316,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
56	Jarocia	50,00	Ø 300mm	300		50,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	84 849,00	60%	0%	10%	33 940,00	33 940,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
57	Jarocia	373,00	Ø 200, 600, 900mm	550		373,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	3 017,10	0,99	1,06	1 180 972,00	60%	0%	10%	472 389,00	472 389,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
58	Jarocia	128,00	Ø 300mm	300		128,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	203 638,00	60%	0%	10%	81 455,00	81 455,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
59	Kamienica	180,00	Ø 300, 400mm	350		180,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	332 786,00	60%	0%	10%	133 114,00	133 114,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
60	Kapucyńskiego	90,00	Ø 300mm	300		90,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	152 739,00	60%	0%	10%	61 092,00	61 092,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
61	Krowczyca	190,00	Ø 300mm	300		190,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	322 427,00	60%	0%	10%	128 971,00	128 971,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
62	Krowczyca	125,00	Ø 300mm	300		125,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	212 123,00	60%	0%	10%	84 849,00	84 849,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
63	Krowczyca	107,00	Ø 300mm	200		107,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	155 995,00	60%	0%	10%	62 364,00	62 364,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
64	Krowczyca	10,00	Ø 300mm	500		10,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	29 367,00	60%	0%	10%	11 747,00	11 747,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
65	Krowczyca	66,00	Ø 300mm	300		66,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	112 091,00	60%	0%	10%	44 800,00	44 800,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
66	Krowczyca	1 247,00	Ø 300, 500mm	400	PCV Wavin	1 247,00	mb	BC11.1.6.004	1 342,18	0,99	1,06	2 005 014,00	50%	0%	10%	1 002 507,00	1 002 507,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
67	Krowczyca	170,00	Ø 400mm	400		170,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	360 328,00	60%	0%	10%	144 131,00	144 131,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
68	Krowczyca	103,00	Ø 100, 200, 250, 300, 400mm	300		103,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	1 747 894,00	50%	0%	10%	873 947,00	873 947,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
69	Krowczyca	410,00	Ø 600mm	600		410,00	mb	BC11.1.2.009	3 351,22	0,99	1,06	1 441 876,00	60%	0%	10%	576 750,00	576 750,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
70	Krowczyca	290,00	Ø 250mm	250		290,00	mb	BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	456 410,00	60%	0%	10%	182 564,00	182 564,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
71	Krowczyca	352,00	Ø 500mm	500		352,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	1 033 711,00	60%	0%	10%	413 492,00	413 492,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
72	Krowczyca	110,00	Ø 400, 600, 800mm	600		110,00	mb	BC11.1.2.008	3 351,22	0,99	1,06	386 845,00	60%	0%	10%	154 738,00	154 738,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
73	Krowczyca	146,00	Ø 200, 300mm	250		146,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	816,01	0,99	1,06	125 023,00	40%	0%	10%	75 014,00	75 014,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
74	most hiełski - od ronda do ronda	1 712,50	Ø 200, 250, 315, 400, 500, 630, 710, 800mm	500		1 712,50	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	5 029 159,00	60%	0%	10%	2 011 664,00	2 011 664,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
75	Krowczyca	1 074,00	Ø 400, 600mm	500		1 074,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	3 154 054,00	60%	0%	10%	1 251 622,00	1 251 622,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
76	Krowczyca	190,00	Ø 600, 900mm	750		190,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	2 020,86	0,99	1,06	402 931,00	25%	0%	10%	302 198,00	302 198,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
77	Krowczyca	753,00	Ø 200, 300, 400mm	300		753,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	1 277 830,00	60%	0%	10%	511 112,00	511 112,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
78	Krowczyca	396,00	Ø 400mm, 600mm	500	PI (K2-KAN)	396,00	mb	BC11.1.5.011	2 566,30	0,99	1,06	941 789,00	30%	0%	10%	659 252,00	659 252,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
79	Krowczyca	1 255,00	Ø 100, 160mm	1 500		1 255,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	3 608,83	0,99	1,06	4 752 818,00	35%	0%	10%	3 089 332,00	3 089 332,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
80	Krowczyca	857,00	Ø 200, 300, 400, 500, 600, 800, 1000, 1200mm	650		857,00	mb	BC11.1.3.1 + analiza własna	1 792,13	0,99	1,06	1 611 727,00	35%	0%	10%	1 047 623,00	1 047 623,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
81	Krowczyca	190,00	Ø 500mm	500		190,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	555 980,00	60%	0%	10%	223 192,00	223 192,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości
82	Krowczyca	154,00	Ø 300mm	300		154,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	261 336,00	60%	0%	10%	103 534,00	103 534,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości



Miasto Nowy Sącz - Kandydaci deklaruje

Lp.	Nazwa i rodzaj obiektu	Długość [m]	Średnica	Średnica (prędkość) [mm]	Rodzaj konstrukcji	Ilość jedn. wzm.	Jednostka kalkulacyjna	Wycena w podjednostkach kosztownych					Wartość na dzień 10.03.2023 r.	Uwagi / specyficzne aspekty wyceny
								Współczynnik reglamentacji	Koszt zastąpienia/ odtworzenia obiektu brutto [zł]	Stopień zużycia fizycznego	Stopień zużycia funkcjonalnego	Stopień zużycia środowiskowego		
83	Kucielickiego	340,00	Ø 300, 400, 500, 600mm	450		340,00	mb	BC111.1.2.007	2 367,40	0,99	1,06	867 038,00	416 871,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
84	Kucielickiego, policzona / Nowosolska	286,00	Ø 300mm	100		286,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	485 338,00	246 936,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
85	Kwiatowa	99,00	Ø 200mm	700		99,00	mb	BC111.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	144 252,00	57 701,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
86	Leśna	81,00	Ø 600/800mm	700		81,00	mb	BC111.1.3 + analiza własna	1 906,99	0,99	1,06	167 097,00	64 839,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
87	Limanowskiego	151,00	Ø 400, 600mm	500		151,00	mb	BC111.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	443 447,00	177 379,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
88	29 Listopada	390,00	Ø 300mm	100		390,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	661 824,00	264 730,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
89	Lipowska	2 090,00	Ø 50, 600/900mm	650		2 090,00	mb	BC111.1.3 + analiza własna	1 792,13	0,99	1,06	3 930 582,00	2 947 937,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
90	Lipowska / J. Wielomilski (z separatorem)	1 700,00	Ø 300, 400mm	500		1 700,00	mb	BC111.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	4 992 450,00	3 743 338,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
91	Luskińskiego	1 061,00	Ø 700, 300, 315, 500mm	150		1 061,00	mb	BC111.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	1 965 287,00	1 080 908,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
92	Magazynowa	963,00	Ø 400mm	400		963,00	mb	BC111.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	2 041 154,00	816 461,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
93	Marcinkowska	430,00	Ø 200, 500 mm	150		430,00	mb	BC111.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	794 989,00	317 996,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
94	Malucha	52,00	Ø 200mm	100		52,00	mb	BC111.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	75 769,00	30 308,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
95	Mata Peczba	1 204,00	Ø 200, 315, 400mm	100		1 204,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	2 041 170,00	1 225 901,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
96	Mickiewicza	110,00	Ø 800/600mm	700		110,00	mb	BC111.1.3 + analiza własna	1 906,99	0,99	1,06	220 331,00	165 098,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
97	Mila	101,00	Ø 200mm	100		101,00	mb	BC111.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	150 080,00	60 032,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
98	Migajów	300,00	Ø 300, 500mm	400	PP142-AM	300,00	mb	BC111.1.5.010	1 733,56	0,99	1,06	545 759,00	382 031,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
99	Modrzewskiej	185,00	Ø 300mm	100		185,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	313 942,00	141 274,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
100	Modrzewskiej	358,00	Ø 300, 300, 400mm	100		358,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	607 521,00	243 008,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
101	Myślska	1 340,00	Ø 200, 300, 400, 500, 600mm (464/71/335/1315/152 mb)	450		1 340,00	mb	BC111.1.2.007	2 367,40	0,99	1,06	3 329 028,00	1 331 611,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
102	Moniuszy	146,00	Ø 300mm	100	PCV	146,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	247 760,00	99 104,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
103	Moskiewicza	560,00	Ø 200, 300, 400, 1200mm	150	PCV	560,00	mb	BC111.1.6 + analiza własna	2 265,62	0,99	1,06	1 352 821,00	774 052,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
104	Moskiewicza, policzona / Jarosławska	234,00	Ø 160, 500mm	150	PCV	234,00	mb	BC111.1.6 + analiza własna	1 329,54	0,99	1,06	339 481,00	179 565,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
105	Nadbrzeżna	680,00	Ø 400, 500mm	450		680,00	mb	BC111.1.2.007	2 367,40	0,99	1,06	1 689 358,00	675 743,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
106	Nad Lubiążką	180,00	Ø 400mm	400	PCW	180,00	mb	BC111.1.6.004	1 532,18	0,99	1,06	289 417,00	159 179,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
107	Na Burzys	675,00	Ø 300, 700/1050mm	700		675,00	mb	BC111.1.3 + analiza własna	1 906,99	0,99	1,06	1 350 807,00	540 322,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
108	Nadbrzeżna	890,00	Ø 300, 500mm	400		890,00	mb	BC111.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	1 886 425,00	848 891,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
109	Nowosolska	3 844,00	Ø 200, 300, 400, 500, 600, 1000 mm (644/380/203/1403/139/283/592 mb)	550	PVC	3 844,00	mb	BC111.1.6 + analiza własna	2 265,62	0,99	1,06	9 139 270,00	6 397 489,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
110	Nowosolska (od fragmentu do gr. Most)	120,00	Ø 400mm	400		120,00	mb	BC111.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	254 349,00	178 044,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
111	Nwa	270,00	Ø 300mm	300		270,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	203 638,00	81 455,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
112	Nowosolska	270,00	Ø 500mm	500	betonowe (Włpno)	270,00	mb	BC111.1.3.013	1 451,50	0,99	1,06	411 265,00	216 196,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
113	Ogińskiego	167,00	Ø 200, 300mm	250		167,00	mb	BC111.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	262 829,00	105 132,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
114	Ogińskiego	1 790,00	Ø 400, 500, 600/800mm	600		1 790,00	mb	BC111.1.2.009	3 351,22	0,99	1,06	6 295 019,00	2 518 008,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
115	Ołtarz	190,00	Ø 500mm	500		190,00	mb	BC111.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	557 980,00	213 192,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
116	Gen. Osulskiego	265,00	Ø 300mm	300		265,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	449 701,00	179 880,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
117	Ołtarz	436,00	Ø 300mm	300		436,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	739 885,00	255 954,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
118	Orcana	30,00	Ø 400mm	400		30,00	mb	BC111.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	63 587,00	25 415,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
119	Owiedowa	190,00	Ø 300mm	300	PP142-AM	190,00	mb	BC111.1.5.009	1 433,77	0,99	1,06	181 886,00	219 403,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
120	Palenstewo	1 150,00	Ø 200, 300, 400mm	350		1 150,00	mb	BC111.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	2 142 771,00	857 109,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
121	Parzytów	360,00	Ø 750/1200mm	1 000		360,00	mb	BC111.1.3.045	2 520,89	0,99	1,06	932 352,00	380 941,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
122	Pieczkowskiego	1 371,00	Ø 200, 315, 400, 500mm	350		1 371,00	mb	BC111.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	2 534 721,00	1 520 833,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów
123	Piślowo	181,00	Ø 300mm	300		181,00	mb	BC111.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	307 154,00	122 862,00	brak danych, przyjęto uśrednione wartości średnie z innych obiektów

Miasto Nowy Sącz - Kanalizacja deszczowa

Lp.	Nazwa źródła zrzutu	Data projektu lub budowy	Długość [m]	Średnica [mm]	Średnica (przyjęta) [mm]	Rodzaj kolejki	Ilość jedn. kub.	Ilość jedn. kub.	Podstawa wyceny	Maksymalna ilość zawieszonych obiekty (wartość wysokości)	Współczynnik regulacyjny	Koszt dokumentacji nadzoru	Koszt materiału ochrony obiekty kum.	Stosunek substa funkcyjnego	Stopień zużycia funkcyjnego	Koszt zabezpieczenia ochrony obiekty	Wartość w zł 1000 zł	Uwagi / Specyficzne aspekty wyceny
124	Alje Płukadego		1485,00	Ø 300, 400mm	900				BC11.1.3 + analiza własna	2 356,45	0,99	1,06	3 672 195,00	60%	0%	148 878,00	1 408 878,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
125	rejon ronda A. Płukadego/Pl. Bygady		206,00	Ø 1100, 1000, 600mm	950				BC11.1.3 + analiza własna	2 466,32	0,99	1,06	533 160,00	60%	0%	213 264,00	213 264,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
126	Płukadego		200,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	338 397,00	60%	0%	135 759,00	135 759,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
127	Płukadego	1998	290,00	Ø 300, 700mm	500	betonowe			BC11.1.3.013	1 451,50	0,99	1,06	441 729,00	60%	0%	176 692,00	176 692,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
128	Podgrodzie	2004	719,00	Ø 300, 315mm	300	PCV Włan			BC11.1.6 + analiza własna	1 188,02	0,99	1,06	896 383,00	50%	0%	448 192,00	448 192,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
129	Podgrodzie		317,00	Ø 300, 600mm	550				BC11.1.2 + analiza własna	3 017,10	0,99	1,06	1 003 660,00	60%	0%	401 467,00	401 467,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
130	Wrocławskiego Pola	2005	570,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	967 281,00	45%	0%	512 005,00	512 005,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
131	Płukadego	2007	128,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	217 214,00	40%	0%	110 328,00	110 328,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
132	Płukadego	2007	23,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	39 031,00	40%	0%	23 419,00	23 419,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
133	Płukadego Czerwonego Krzyża		101,00	Ø 700mm	400				BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	147 166,00	60%	0%	58 866,00	58 866,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
134	Powiatu Sącz - Wielki	2002	299,00	Ø 200, 300mm	250				BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	470 574,00	55%	0%	211 758,00	211 758,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
135	Płukadego	2001	470,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	797 583,00	55%	0%	358 912,00	358 912,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
136	Płukadego (w zlewiek wylotu do kamienicy)	2001	286,00	Ø 600, 800mm	700				BC11.1.3 + analiza własna	1 906,99	0,99	1,06	576 344,00	55%	0%	259 355,00	259 355,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
137	Płukadego		119,00	Ø 700mm	400				BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	173 394,00	60%	0%	69 358,00	69 358,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
138	Płukadego		113,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	192 982,00	60%	0%	768 395,00	768 395,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
139	Płukadego		120,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	203 638,00	60%	0%	81 455,00	81 455,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
140	Płukadego		183,00	Ø 700, 1000mm	1100				BC11.1.3 + analiza własna	2 789,91	0,99	1,06	535 775,00	60%	0%	214 310,00	214 310,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
141	Płukadego		161,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	273 215,00	60%	0%	109 286,00	109 286,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
142	Płukadego		440,00	Ø 600, 900mm	750				BC11.1.3 + analiza własna	2 020,86	0,99	1,06	933 104,00	60%	0%	373 242,00	373 242,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
143	Płukadego		153,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	258 639,00	60%	0%	103 856,00	103 856,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
144	Płukadego		82,00	Ø 300mm	400				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	139 153,00	60%	0%	55 661,00	55 661,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
145	Płukadego	2008	316,00	Ø 300, 400mm	350	PCV			BC11.1.6 + analiza własna	1 329,54	0,99	1,06	440 889,00	60%	0%	264 533,00	264 533,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
146	Płukadego	1999	122,00	Ø 400mm	400	Wprow			BC11.1.3.009	1 026,82	0,99	1,06	333 460,00	60%	0%	52 584,00	52 584,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
147	Płukadego	2004	145,00	Ø 200mm	200				BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	211 276,00	50%	0%	105 639,00	105 639,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
148	Płukadego		70,00	Ø 500mm	500				BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	205 571,00	60%	0%	82 228,00	82 228,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
149	Płukadego	2000	180,00	Ø 400mm	400				BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	381 524,00	60%	0%	152 610,00	152 610,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
150	Płukadego		67,00	Ø 200mm	200				BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	97 623,00	60%	0%	39 050,00	39 050,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
151	Płukadego		189,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	320 730,00	60%	0%	128 292,00	128 292,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
152	Płukadego		45,00	Ø 200mm	200				BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	65 560,00	60%	0%	26 228,00	26 228,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
153	Płukadego		580,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	984 251,00	60%	0%	393 700,00	393 700,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
154	Płukadego		48,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	81 455,00	60%	0%	32 582,00	32 582,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
155	Płukadego		104,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	176 486,00	60%	0%	70 594,00	70 594,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
156	Płukadego	1996	70,00	Ø 300mm	300	betonowe			BC11.1.3.005	956,49	0,99	1,06	70 762,00	60%	0%	28 105,00	28 105,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
157	Płukadego		104,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	176 486,00	60%	0%	70 594,00	70 594,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
158	Płukadego	2007	212,00	Ø 200, 400mm	300	PCV			BC11.1.6 + analiza własna	1 188,02	0,99	1,06	364 302,00	40%	0%	158 581,00	158 581,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
159	Płukadego	2007	140,00	Ø 200, 300, 500mm	300	PCV-U			BC11.1.2.006	1 188,02	0,99	1,06	174 539,00	40%	0%	104 721,00	104 721,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
160	Płukadego		190,00	Ø 400mm	400				BC11.1.2.004	2 019,80	0,99	1,06	402 720,00	60%	0%	161 088,00	161 088,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
161	Płukadego		103,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	174 789,00	60%	0%	69 916,00	69 916,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
162	Płukadego		126,00	Ø 300mm	300				BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	213 820,00	60%	0%	85 528,00	85 528,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
163	Płukadego	2003	1130,00	Ø 600, 900mm	750				BC11.1.3 + analiza własna	2 020,86	0,99	1,06	2 996 380,00	50%	0%	1 198 190,00	1 198 190,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"
164	Płukadego	2005	586,00	Ø 200, 300mm	250	PCV			BC11.1.6.002	1 078,97	0,99	1,06	776 738,00	45%	0%	417 206,00	417 206,00	brak danych, przyjęto wariant "Wprow"



Miejsce Nowy Sącz - kanalizacje deszczowe

Lp.	Nazwa źródła trwałego	Data produkcji/ rob. budowy	Długość [m]	Średnica	Średnica [mm]	Rodzaj konstrukcji	Ilość jedn. budowl.	Ilość materiału budowlanego	Wycena w poszczególnych kosztach					Wartość na dzień 30.03.2023 r.			Uwagi / specyficzne aspekty wyceny
									Współczynnik regulacyjny	Koszt dokumentacji i nadzoru	Koszt zastąpienia/ otworzenia obiektu brutto [pl]	Stopień zużycia fizycznego	Stopień zużycia funkcyjnego	Stopień zużycia rodzajowego	Koszt zastąpienia/ otworzenia [pl]		
165	Siedliska		50,00	ø 400mm	400		50,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	105 979,00	60%	0%	42 392,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
166	Tagowa		110,00	ø 300mm	300		110,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	186 668,00	60%	0%	74 662,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
167	Tanowska	2001	1 906,00	ø 300, 800/800mm	650		1 906,00	mb	BC11.1.3 + analiza wdrożenia	1 792,13	0,99	1,06	3 020 342,00	55%	0%	1 359 154,00	brak danych, przyjęto tary jeźtbowe "Wigro"
168	Telegi		90,00	ø 300mm	300		90,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	152 729,00	60%	0%	61 092,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
169	Temajara		36,00	ø 200mm	200		36,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	52 455,00	60%	0%	20 982,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
170	Topolowa		271,00	ø 300, 500mm	350		271,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	501 028,00	60%	0%	200 411,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
171	Tonarsowa	2001	94,00	ø 160, 200, 315mm	250	PVC-5	94,00	mb	BC11.1.4.004	1 067,65	0,99	1,06	105 317,00	55%	0%	47 393,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
172	Tunkiego		156,00	ø 400 mm	400		156,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	130 654,00	50%	0%	165 327,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
173	Tuwnia		140,00	ø 300 mm	300		140,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	237 578,00	60%	0%	95 031,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
174	Udziel		60,00	ø 200mm	200		60,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	87 426,00	60%	0%	34 970,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
175	Ureca		267,00	ø 300 mm	300		267,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	453 095,00	60%	0%	181 238,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
176	Wielawa II		123,00	ø 300 mm	300		123,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	208 729,00	60%	0%	83 492,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
177	Wielawicza		73,00	ø 300 mm	300		73,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	123 880,00	60%	0%	49 552,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
178	Wierzyzna	2005	380,00	ø 300, 400mm	350		380,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	702 549,00	45%	0%	306 402,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
179	Wietrzyn		432,00	ø 200, 300, 500mm	350		432,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	788 687,00	60%	0%	319 475,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
180	Wielogóra	1996	6 441,00	ø 300, 500, 600, 700 mm	550	Wigro	6 441,00	mb	BC11.1.3 + analiza wdrożenia	1 520,59	0,99	1,06	10 997 091,00	60%	0%	4 218 836,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
181	Wielogóra (w chodniku od bud. 277 do 288)	1996	190,00	ø 400mm	400	Wigro	190,00	mb	BC11.1.3.009	1 026,82	0,99	1,06	204 734,00	60%	0%	81 894,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
182	Wielok		246,00	ø 400 mm	400		246,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	521 416,00	60%	0%	208 366,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
183	Wielka		230,00	ø 200 mm	200		230,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	335 131,00	60%	0%	134 052,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
184	Wielkonia		222,00	ø 300mm	300		222,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	376 731,00	60%	0%	150 692,00	brak danych, przyjęto tary jeźtbowe "Wigro"
185	Wielogóra (w kierunku ul. Majarskiej do ul. Nowosiedleckiej)	1998	960,00	ø 1400mm	1 400		960,00	mb	BC11.1.3 + analiza wdrożenia	3 410,10	0,99	1,06	3 435 417,00	60%	0%	1 374 167,00	brak danych, przyjęto tary jeźtbowe "Wigro"
2007	Wielka		408,00	ø 400mm	400		408,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	864 788,00	40%	0%	518 873,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
2005	Wielka		70,00	ø 200mm	200		70,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	103 896,00	45%	0%	56 098,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
188	Wielkonia		100,00	ø 200mm	200		100,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	145 799,00	60%	0%	58 284,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
187	Wielka		151,00	ø 800mm	800		151,00	mb	BC11.1.3.041	2 152,16	0,99	1,06	341 030,00	60%	0%	136 432,00	brak danych, przyjęto tary jeźtbowe "Wigro"
190	Wielkonia	2007	132,00	ø 250mm	250	PVC-U	132,00	mb	BC11.1.6.002	1 078,97	0,99	1,06	149 460,00	40%	0%	89 676,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
191	Wielkonia		181,00	ø 300mm	300		181,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	307 154,00	60%	0%	122 862,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
192	Zakole	1993	210,00	ø 400mm	400		210,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	445 111,00	60%	0%	178 044,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
193	Zakole		140,00	ø 300, 600/900mm	600		140,00	mb	BC11.1.2.009	3 351,22	0,99	1,06	492 348,00	60%	0%	196 939,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
194	Zakole		158,00	ø 300mm	300		158,00	mb	BC11.1.2.004	1 617,10	0,99	1,06	268 124,00	60%	0%	107 250,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
195	Zawieszka		147,00	ø 500mm	500		147,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	431 700,00	40%	0%	259 020,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
196	Zdobowa	1996	1 056,00	ø 200, 300, 500, 600/900, 630 mm	500		1 056,00	mb	BC11.1.2.008	2 798,49	0,99	1,06	3 101 193,00	60%	0%	1 240 477,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
197	Zielona	2002	310,00	ø 400mm	400		310,00	mb	BC11.1.2.006	2 019,80	0,99	1,06	657 069,00	25%	0%	492 802,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
198	Zielona		130,00	ø 200mm	200		130,00	mb	BC11.1.2.002	1 388,50	0,99	1,06	189 427,00	60%	0%	75 769,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
199	Zwierzka		541,00	ø 300, 400mm	350		541,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	1 185 088,00	60%	0%	474 035,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
200	Złotawa		159,00	ø 200, 250, 315mm	250		159,00	mb	BC11.1.2.003	1 499,74	0,99	1,06	407 621,00	60%	0%	163 048,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
201	Złotawa (analiza wdrożenia "Wielogóra")		151,00	ø 800mm	800		151,00	mb	BC11.1.3.041	2 152,16	0,99	1,06	341 030,00	60%	0%	136 432,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe
202	Złotawa (analiza wdrożenia "Wielogóra")		2 527,00	ø 200, 300, 500, 600, 800, 1000mm	550		2 527,00	mb	BC11.1.2 + analiza wdrożenia	3 017,10	0,99	1,06	8 317 462,00	40%	0%	4 990 477,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow
203	Złotawa (analiza wdrożenia "Wielogóra")		421,00	ø 300, 400mm	350		421,00	mb	BC11.1.2.005	1 761,78	0,99	1,06	778 350,00	55%	0%	350 258,00	brak danych, przyjęto tary kamionkowe, przyjęto średnia średnie uroczkow



Miasto Nowy Sącz - kanalizacja deszczowa

Lp.	Nazwa i rodzaj obiektu	Data projektu/ rok budowy	Długość [m]	Średnica	Średnica [mm]	Rodzaj konstrukcji	Ilość jedn. kalk.	Ilość objęta kalkulacją	Wycena w poszczególnych kosztach							Wartość na dzień 10.02.2023 r.	Uwagi / specyficzne aspekty wyceny	
									Podstawa wyceny	Wartość jedn. zastępcza / odtworzenia obiektu (wartość wzrostowa) [pl]	Współczynnik regulacyjny	Koszt dokumentacji projektowej [pl]	Koszt zastąpienia / odtworzenia obiektu brutto [pl]	Stopień zużycia fizycznego	Stopień zużycia funkcjonalnego			Stopień zużycia środowiskowego
204	parking pod "Tancarnią"		37,00	Ø 300mm	100		37,00	mb	86111,2,004	1 617,10	0,99	1,06	62 288,00	60%	0%	10%	25 115,00	brak danych, przyjęto normy krajowe
205	Miejsce na Al. Wolności, Batoro, ewentualnie	1997	327,00	Ø 200, 250, 300, 600mm	150		327,00	mb	86111,2,005	1 761,78	0,99	1,06	604 562,00	60%	0%	10%	241 825,00	brak danych, przyjęto normy krajowe, przyjęto średnią średnicę 250mm
96 457,50																		
102 252 020,00																		