



Wydział Zamówień Publicznych

05 WRZ. 2024
Warszawa,

Komendy Stołecznej Policji

WZP-2363/2MMI 24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na Dostawy radiotelefonów kamuflowanych, nr ref.: WZP-2111/24/153/Ł**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań oraz o udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach.

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie jaka rzeczywista potrzeba Zamawiającego kryje się za tak wysoką oceną punktową (20%) w kryterium pochodzenia akcesoriów od tego samego producenta, opisaną w pkt XIV pkt 3 ppkt 2 SWZ? O ile zawarty tam wymóg dotyczący akumulatorów oraz ładowarek podwójnych można zrozumieć, gdyż akumulatory są fizycznie połączone z radiotelefonem a prawidłowe parametry zasilania mają wpływ na radiotelefon, o tyle wymóg dotyczący akcesoriów audio, tj. moduł z przyciskiem PTT, słuchawki przewodowe podwójne sugerują chęć preferowania wyrobów firmy Motorola, ponieważ jest to jedyny producent oferujący tak szczegółowo opisane od strony funkcjonalnej i konstrukcyjnej akcesorium pod własną marką. Moduł z przyciskiem PTT nie jest połączony fizycznie z przedmiotem zamówienia (radiotelefonem), ale przez ogólnodostępny i wystandaryzowany protokół Bluetooth, co przy zgodności protokołów nie ma żadnego wpływu na pracę radiotelefonu ani nie może spowodować żadnych ew. usterek, natomiast słuchawki przewodowe podwójne są dołączane do tego modułu a nie do radiotelefonu.

Takie działanie wydaje się zatem naruszać zasadę równego traktowania wykonawców opisaną w art. 16 pkt 1 ustawy PZP.

Prosimy zatem o wykreślenie modułu z przyciskiem PTT oraz słuchawek przewodowych podwójnych z tego kryterium lub też w ostateczności zmniejszenie jego wagi do max 5 %.

Zaoferowanie akcesoriów audio od innego producenta, ale pracujących poprawnie z radiotelefonami będącymi przedmiotem oferty, z użytkowego punktu widzenia nie robią żadnej różnicy wobec potrzeby Zamawiającego w tym zakresie. Zapis ten ogranicza jedynie konkurencję poprzez preferowanie droższych rozwiązań, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą racjonalizacji wydatków publicznych wyrażoną w art. 44 ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dobierając kryteria oceny oferty kierował się dobrem własnym, wyrażonym poprzez zapewnienie pełnej wzajemnej kompatybilności całości zakupionego asortymentu. Sam protokół wymiany danych Bluetooth i jego standaryzacja, to tylko jeden z elementów wpływających na kompatybilność i jakość współpracy zakupionych urządzeń. Preferując oferty, w ramach których Wykonawca dostarczy urządzenia pochodzące od jednego producenta, Zamawiający otrzymuje gwarancję, że zakupiony asortyment będzie tworzył spójną całość, nie tylko w warstwie wymiany danych, ale również w zakresie stabilności połączenia, optymalizacji parametrów audio, odporności zestawu na bliskość źródła promieniowania elektromagnetycznego, czy niezawodności działania funkcji zdalnego PTT. Należy dodatkowo podkreślić fakt, iż w przypadku wystąpienia problemów ze współpracą terminali oraz zestawów audio wyprodukowanych przez tego samego producenta, usunięcie tych problemów pochłonie znacznie mniej czasu, niż w przypadku asortymentu różnych producentów. Wybierając zestaw od jednego producenta, Zamawiający ma pewność, że zarówno zestaw słuchawkowy, moduł PTT jak i radiotelefon są zoptymalizowane pod kątem jakości dźwięku. Producent może dostosować parametry każdego z urządzeń, aby zapewnić spójny i wysokiej jakości dźwięk, co jest kluczowe w przypadku prowadzenia działań przez funkcjonariuszy w trakcie zabezpieczeń akcji i operacji policyjnych. Z uwagi na charakter wykorzystania zestawów tj. w trakcie pracy operacyjnej, bardzo często w utrudnionych warunkach, Zamawiający musi mieć pewność, że urządzenia zadziałają prawidłowo. Dodatkowym plusem przy zakupie zestawu od jednego producenta, jest to, że Zamawiający ma pewność otrzymania regularnych aktualizacji oprogramowania, w tym poprawek związanych z bezpieczeństwem, co jest kluczowe w dobie zagrożeń w cyberprzestrzeni.

Pytanie nr 2**dot. punktu XIV 3.3 SWZ (Zdalne programowanie) (ZP)**

Czy wymieniona w tym punkcie ładowarka, która ma umożliwić programowanie zdalne to jest ładowarka podwójna będąca przedmiotem zamówienia, wymieniona w pkt 4.3 OPZ, czy też Zamawiający ma na myśli możliwość programowania zdalnego przy pomocy sieci ETHERNET w ogóle, przy pomocy innych ładowarek niż ta która ma być przedmiotem oferty? Zamawiający informuje, że oferowana ładowarka podwójna, opisana w pkt 4.3 OPZ i będąca przedmiotem oferty ma umożliwiać wykonywanie funkcji programowania zdalnego.

dotyczy punktu 4.11 OPZ

W przypadku zaoferowania możliwości programowania poprzez sieć ETHERNET, jakie elementy i w jakiej ilości mają być bezpłatnie dodane do przedmiotem oferty?

Istnieją rozwiązania funkcjonalnie tożsame z systemem iTM firmy Motorola, ale z oczywistych względów używające innego oprogramowania oraz innych ładowarek.

Zwracamy uwagę, że te rozwiązania są kosztowne i żądanie ich dołączenia do przetargu na 100 szt. radiotelefonów jest kolejnym przejawem nierównego traktowania wykonawców oraz preferowania rozwiązań firmy Motorola. Ponadto takie rozwiązania kupuje się raz i wykorzystuje do wszystkich posiadanych terminali teraz i w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę radiotelefonów niekompatybilnych z używaną przez Zamawiającego platformą programującą iTM firmy Motorola, wymaga, w ramach wynagrodzenia, którego Wykonawca zażąda do Zamawiającego

składając ofertę, uwzględnienia ceny dostarczenia wszelkich urządzeń i wszelkiego oprogramowania, które połączone w całość zapewnią realizację funkcjonalności zawartych w paragrafie 4.11 tj. „Funkcjonalność zdalnego programowania musi oferować możliwość centralnego generowania, takich jak m.in: z: zadań do wykonania, plików do programowania radiotelefonów, plików do upgrade'u radiotelefonów (firmware) – z możliwością ich automatycznej dystrybucji poprzez sieć Ethernet Zamawiającego.”

Programujące zakończenia abonenckie Zamawiający ma zamiar udostępnić na przynajmniej trzech stanowiskach wyniesionych, połączonych siecią Ethernet i zadaniowanych z lokalizacji centralnej.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że poniósł koszty zakupu stosowanej na szeroką skalę platformy programującej, kompatybilnej z dotychczas użytkowanymi przez Zamawiającego radiotelefonami w ilości 4500 szt., tym samym w interesie Zamawiającego jest zakup radiotelefonów zgodnych z posiadaną platformą. Jednocześnie chcąc uzyskać jak najwięcej ofert, a tym samym skierować ofertę do jak najszerszego kręgu potencjalnych Wykonawców, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań do tej pory niestosowanych przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem by wdrożenie ewentualnej nowej platformy programującej nie generowało dla Zamawiającego dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje wymienioną w pkt 4.2 OPZ antenę określoną na długość od 20 do 30 mm o długości 35 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w treści SWZ.

Odpowiedzi do treści SWZ są wiążące dla Stron i muszą być uwzględnione w składanych ofertach.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK