

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy produktów leczniczych. Znak sprawy: 3/leki/19.

I. OFERTY ODRZUCONE.

1.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77, w zadaniu nr 12 została odrzucona z postępowania na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Zamawiający w Zadaniu nr 12, poz. 18 (Formularz cenowy – załącznik nr 2 do SIWZ) wymagał zaoferowania preparatu ZINCUM, w dawce 0,15g. Państwa Firma w Zadaniu nr 12, poz. 18, zaoferowała preparat WALMARK D w dawce 15mg. Zaoferowany przez Państwa Firmę preparat WALMARK D nie spełnia wymogów Zamawiającego, ponieważ Państwa Firma zaoferowała ten preparat w dawce 15mg, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania w/n preparatu w dawce 0,15g (t.j. 150mg). Reasumując, treść oferty w Zadaniu nr 12 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że odrzucenie oferty w zadaniu nr 12 jest zasadne i konieczne.

2.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia, w zadaniu nr 55 została odrzucona z postępowania na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

W ofercie przetargowej Firmy Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia brak jest Formularza cenowego (załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie zadania nr 55, który stanowi integralną część oferty. Reasumując, treść oferty w Zadaniu nr 55 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż odrzucenie oferty w zadaniu nr 55 jest zasadne i konieczne.

3.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy ASCLEPIOS S.A.; 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 w zadaniu nr 72 została odrzucona z postępowania na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Zamawiający w toku badania i oceny ofert, w dniu 19 listopada 2019r., działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.), wezwał Firmę ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44, do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w zakresie m.in zadania nr 72. Zamawiający w dniu 25 listopada 2019r., otrzymał wyjaśnienia dotyczące wyliczenia ceny w zakresie m.in zadania nr 72 od w/n Firmy. Z treści wyjaśnień jednoznacznie wynikało, że oferta w/n Firmy w zakresie zadania nr 72 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż odrzucenie oferty w zadaniu nr 72 jest zasadne i konieczne.

Sporządził:
Łukasz Klimowski

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Łukasz Klimowski

Z poważaniem

DYREKTOR

Kamil Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA ADRES E-MAIL:

lklimowski@zozbol.eu