

ERRATA NR 1

Do dokumentacji projektowej przebudowy ul. Reja w zakresie chodnika, kanału technologicznego i wymiany hydrantów na odcinku od ul. Emilii Plater do ul. Józefa Poniatowskiego w Pruszczu Gdańskim

dla inwestycji pn. „Przebudowa ul. Reja w Pruszczu Gdańskim – Etap I” dotyczącej przebudowy ul. Reja w zakresie chodnika, kanału technologicznego i wymiany hydrantów na odcinku od ul. Emilii Plater do ul. Józefa Poniatowskiego w Pruszczu Gdańskim”

Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robot budowlanych wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania znaki towarowe, patenty lub pochodzenie – Projektant, zgodnie z art. 99 Pzp, dopuszcza oferowanie równoważnych materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania. Materiały, urządzenia i technologia wykonania, pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać materiały, urządzenia i/lub technologia wykonania oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane w opracowanej dokumentacji projektowej. Materiały, urządzenia i/lub technologia wykonania pochodzące od konkretnych producentów stanowią jedynie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Pod pojęciem minimalne parametry jakościowe i użytkowe, należy rozumieć wymagania dotyczące materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego w dokumentacji projektowej rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów, produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Projektant wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu Zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach.

W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do złożenia stosownych dokumentów, uwiarygadniających te materiały, urządzenia i/lub technologię wykonania. Ciężar udowodnienia równoważności spoczywa na Wykonawcy.

W przypadkach spornych, Zamawiający przyjmował będzie interpretację względniejszą dla Wykonawcy, jeśli opis przedmiotu zamówienia nie był wystarczająco precyzyjny i jednoznaczny.

Ileokroć w dokumentacji projektowej oraz STWiORB mowa jest o:

1. gnieździe kłowym hydrantu wg/ DIN 3221 „C”, Projektant informuje że:
 - gniazdo kłowe hydrantu należy wykonać z żeliwa sferoidalnego zgodnie z normą EN-GJS-400-15; EN-GJS-500-7; PN-EN 1563:2012 lub normą równoważną,
2. skrzynce hydrantowej nr kat.: 9502-PEHD-GJL, Projektant informuje że skrzynkę hydrantową należy wykonać z materiałów:
 - korpus z PEHD,
 - pokrywa z żeliwa szarego zgodnie z normą EN-GJL 250 PN-EN 1560 lub normą równoważną lub żeliwa sferoidalnego zgodnie z normą EN-GJS 400-15 PN-EN 1560 lub normą równoważną,
 - w pokrywie ucho do haka,
3. osłonie odwadniacza hydrantu nr kat.: 8860, Projektant informuje że osłonę odwadniacza hydrantu należy wykonać z materiałów:
 - korpus z PEHD zgodnie z normą PN-EN ISO 17855-1 lub normą równoważną,
 - otulina zewnętrzna - geowłóknina (polipropylen) zgodnie z normą PN-EN ISO 19069-1 lub normą równoważną,
 - taśmy zacinkowe nylonowe.
4. wymogu zgodności zaprojektowanych rur kanałów technologicznych z normami „ZN-OPL-014/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Elementy kanalizacji. Wymagania i badania”, Projektant informuje że zgodność z nimi nie będzie wymagana,

5. wykonaniu projektu kanału technologicznego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (z późniejszymi zmianami), Projektant sprostowuje oczywistą pomyłkę pisarską i informuje, że dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletna w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
6. zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa ul. Mikołaja Reja w Pruszczu Gdańskim w zakresie budowy chodnika po stronie północnej na odcinku od ul. Sobieskiego do ul. Paderewskiego”, Projektant sprostowuje oczywistą pomyłkę pisarską i informuje, że poprawna nazwa zadania inwestycyjnego objętego dokumentacją projektową brzmi: „Przebudowa ul. Reja w zakresie chodnika, kanału technologicznego i wymiany hydrantów na odcinku od ul. Emilii Plater do ul. Józefa Poniatowskiego w Pruszczu Gdańskim”.

Kwalifikuję opisane zmiany jako nieistotne

inż. Andrzej Nagórski
projektowanie, nadzór, kierowanie bez ogran.
drog, typowe mosty i przepusty
.....
lokalizacje i plany startowe
(pieczęćka i podpis Projektanta)
nr swid. 131003
KUP/BD/0538/03