

Wg rozdzielnika

Znak: ZP.271.11.2019
Nowy Targ 13.05.2019.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę, rozbudowę i nadbudowę Miejskiego Ośrodka Kultury w Nowym Targu w ramach projektu pn.: „Miejski Ośrodek Kultury w Nowym Targu – adaptacja i modernizacja budynku poprzez przebudowę, rozbudowę i nadbudowę wraz zagospodarowaniem otoczenia” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11. Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.1 Rewitalizacja miast, Poddziałanie 11.1.1 Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) przesyła wyjaśnienia oraz zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia w niniejszym postępowaniu. Wyjaśnienia oraz zmianę udostępnia się na stronie internetowej. Niniejsze wyjaśnienia i zmiana specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest wiążąca.

Pytanie nr 1

Mając na uwadze dotychczas prowadzone przez Zamawiającego postępowanie przetargowe dla przedmiotowej inwestycji i powód unieważnienia proszę o informację czy Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację przedmiotowej inwestycji w stosunku do poprzedniego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zwiększył kwotę na realizację przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 2

Proszę o informację czy w przypadku składania oferty wspólnej przez dwóch wykonawców jako konsorcjum firmy wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej może wnieść wyłącznie lider konsorcjum, czy też gwarancja ubezpieczeniowa musi być wystawiona na obie firmy tworzące konsorcjum.

Odpowiedź:

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych „W przypadku ubiegania się przez konsorcjum o zamówienie publiczne na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy Pzp, jeden z uczestników konsorcjum powinien zostać wyznaczony przez pozostałych członków konsorcjum do reprezentowania ich wobec zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, albo w tym postępowaniu i na etapie zawarcia umowy. Przepis art. 23 ust. 3 ustawy Pzp statuuje zasadę, w świetle której przepisy dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. A zatem, obowiązki wynikające z art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp w zakresie wadium, dotyczące wykonawcy, odpowiednio dotyczą również wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, traktowanych w określonych sytuacjach jak jeden wykonawca. Zgodnie z art. 45 ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, wadium może być wnoszone przez wykonawcę w postaci gwarancji bankowych, co w przypadku ubiegania się o zamówienie przez grupę wykonawców, w myśl art. 23 ust. 1 i 3 ustawy Pzp oznacza, że wadium, które powinien złożyć każdy z wykonawców, powinno być złożone przez grupę wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykonawców i może ono przybrać w tym

przypadku postać gwarancji bankowej. Treść gwarancji wadialnej powinna odpowiednio zabezpieczać interes zamawiającego, umożliwiając mu zaspokojenie się z niej bez przeszkód w przypadku zaistnienia warunków zatrzymania wadium. Cel ten zostaje osiągnięty także w przypadku, gdy gwarancja bankowa jest wystawiona na jednego z członków konsorcjum, który został prawidłowo umocowany do działania na rzecz pozostałych konsorcjantów, nawet jeżeli w treści gwarancji nie ma wprost odwołania do działania przez niego na rzecz pozostałych członków konsorcjum. W takim przypadku należy uznać, że wadium w postaci gwarancji zostało prawidłowo wniesione. Należy bowiem zauważyć, że prawidłowo umocowany pełnomocnik konsorcjum, wskazany w treści gwarancji wadialnej, podobnie jak każdy inny członek tego, konsorcjum ponosi odpowiedzialność z gwarancji za wszystkie działania innych członków konsorcjum (odpowiedzialność solidarna zgodnie z art. 369 KC w zw. z art. 14 i 139 ustawy Pzp), które mogą być powodem zaistnienia przesłanek do zatrzymania wadium. W tych okolicznościach gwarancja wadialna opatrzona klauzulą „na pierwsze żądanie” mająca charakter bezwarunkowy i nieodwołalny zabezpiecza interes zamawiającego także wówczas, gdy jest wystawiona na jednego z członków konsorcjum - pełnomocnika pozostałych członków konsorcjum”.

Pytanie nr 3

Proszę o potwierdzenie, iż serwisowanie urządzeń w okresie gwarancji jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

W okresie gwarancji odpowiedzialność za serwisowanie urządzeń zgodnie z wytycznymi ich producentów będzie ponosił Miejski Ośrodek Kultury w Nowym Targu.

Pytanie nr 4

Zgodnie z obowiązującą doktryną i opiniami UZP, przy bezpośrednim dysponowaniu kierownikiem budowy, robót – nie będącego pracownikiem wykonawcy, nie ma obowiązku składania oświadczeń o podjęciu się odpowiedniej funkcji przez taką osobę. Czy wystarczy w wykazie osób zaznaczyć w podstawie dysponowania bezpośredniego np. umowa cywilna, o pracę bez składania zobowiązania pisemnego? Z biuletynu „Przetargi Publiczne” listopad 2012 „...przywołane wyroki KIO 1170/10,1325/10 z których wynika, że jeżeli wykonawcę z samozatrudnionym łączy więź oparta na umowie zlecenia czy też umowie o dzieło to nie ma obowiązku załączenia do wniosku/oferty pisemnego zobowiązania tej osoby (gdyż mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim). Prosimy o potwierdzenie, że nie trzeba składać oświadczeń kierowników gdy wykonawca dysponuje kierownikami bezpośrednio np. umowa cywilno-prawna.

Odpowiedź:

Jeżeli tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy wykonawcą a osobą, na której dysponowanie wykonawca się powołuje, mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim.

Nie zachodzi w takim przypadku ani podwykonawstwo, ani też w ogóle stosowanie art. 22a ustawy Pzp, gdyż nie występują zasoby podmiotów trzecich. Bez znaczenia pozostaje także, jaki dokładnie stosunek prawny łączy wykonawcę z tą osobą. Może to być umowa o pracę, umowa cywilnoprawna czy samozatrudnienie.

W takim przypadku w wykazie należy wpisać np. umowa cywilno – prawna, nie trzeba składać dla tej osoby oddzielnych oświadczeń oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia.

Natomiast z pośrednim dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania zamówienia mamy do czynienia, w sytuacji gdy więź prawna łączy wykonawcę z podmiotem (osobą) dysponującą tymi właśnie osobami. Innym słowem wykonawca zawiera umowę z podmiotem (osobą fizyczną, prawną lub inną jednostką organizacyjną), w którego władaniu czy dyspozycji znajduje się osoba zdolna do wykonania zamówienia i ten podmiot zobowiązuje się do udostępnienia swoich zasobów zgodnie z art. 22a ust. 2 ustawy Pzp.

Pytanie nr 5

Czy wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej podpisane podpisem kwalifikowanym należy złożyć łącznie z ofertą, czy oddzielnie? Nadmieniam, iż brak tej informacji w rozdziale XIV SIWZ.

Odpowiedź.

Wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej podpisane podpisem kwalifikowanym przez gwaranta należy złożyć łącznie z ofertą w oddzielnym pliku.

Pytanie nr 6

Proszę o potwierdzenie iż Zamawiający w kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej” nie stawia wymagań dotyczących parametrów dotyczących budów takich jak np. kubatura, wartość robót, rodzaj budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający w kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej” nie stawia wymagań dotyczących parametrów dotyczących budów takich jak np. kubatura, wartość robót, rodzaj budynku.

Pytanie nr 7

Mając na uwadze postępowanie przetargowe dla przedmiotowego zamówienia prowadzone przez Zamawiającego w 2018r. i udzielone tam wyjaśnienia proszę o informację czy można uznać je jako wiążące w obecnym postępowaniu.

Odpowiedź:

Wszystkie wyjaśnienia do postępowania prowadzonego przez zamawiającego w 2018r. są wiążące w obecnym postępowaniu. Zostało one upublicznione w folderze pn. „aneks do dokumentacji – wyjaśnienia”.

W Rozdziale XVII. Opis sposobu przygotowania oferty w ustępie 6 punkt 6 skreśla się zdanie.

„Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty/wniosku opatrzonej/opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

Otrzymują:

1. wykonawcy
2. www.nowytarg.pl
3. a/a

BURMISTRZ

mgr Grzegorz Watycha