

Przemyśl, dnia 05.08.2024 r.

Zamawiający:
Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu
Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl

INFORMACJA O WYBORZE OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

- Zad.1.Przebudowa drogi powiatowej nr 1783R poprzez budowę chodnika w miejscowości Maćkowice**
- Zad.2.Przebudowa drogi powiatowej nr 1778R Pruchnik- Skopów – Babice w miejscowości Skopów poprzez budowę chodnika**
- Zad.3. Przebudowa drogi powiatowej nr 2099R poprzez budowę chodnika w miejscowości Kosienice**
- Zad.4. Przebudowa drogi powiatowej nr 2080R Węgierka -Średnia-Krzywcza poprzez budowę chodnika**
- Zad.5. Przebudowa drogi powiatowej nr 2104R poprzez budowę chodnika w miejscowości Batycze**
- Zad.6. Przebudowa drogi powiatowej nr 2415R Stubienko - Barycz poprzez budowę chodnika w m-ści Stubienko**

Dotyczy zadania nr 1,3

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano oferty :

Zad. 1- ofertę nr 1 - złożoną przez wykonawcę

Firma Handlowo-Uslugowa „Kostar” Artur Kosteczko
Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica
Cena oferty **169.785,76 zł** okres gwarancji **48 m-cy**

Zad. 3- ofertę nr 1 - złożoną przez wykonawcę

Firma Handlowo-Usługowa „Kostar” Artur Kosteczko

Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica

Cena oferty **156.977,77 zł** okres gwarancji **48 m-cy**

Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. cena – 60%, okres gwarancji – 40 % . Wybrane oferty spełniły wszystkie wymagania określone w SWZ i uzyskały najwyższe ilości punktów. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

W postępowaniu wpłynęły n/w oferty:

Ranking złożonych ofert

Zadanie nr 1

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 %	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40 %	Łączna punktacja
				przyznana punktacja		
1	Firma Handlowo-Usługowa „Kostar” Artur Kosteczko Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica	169.785,76 zł	48 m-cy	60,00	40,00	100,00
2	Firma Handlowa „An-Stal” Anna Chrzan ul. Lwowska 73, 37-700 Przemyśl	187.350,08 zł	48 m-cy	54,37	40,00	94,37
3	Usługi budowlane Cisek Robert Nienowice 147, 37-550 Radymno	199.960,46 zł	48 m-cy	50,95	40,00	90,95
4	Iwona Kowalska Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe IBK	169.900,00 zł	48 m-cy	59,96	40,00	99,96

	Bolestraszyce 203, 37-722 Wyszatyce					
5	ŻMUDEX Kamil Żmuda Rączyna 105, 37-220 Kańczuga	195.252,66 zł	48 m-cy	52,17	40,00	92,17
6	FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA JAN-POL JANUSZ DURBAJŁO Zadąbrowie 133, 37-716 Orły	195.570,00 zł	48 m-cy	52,09	40,00	92,09

Zadanie nr 3

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 %	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40 %	Łączna punktacja
				przyznana punktacja		
1	Firma Handlowo-Usługowa „Kostar” Artur Kosteczko Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica	156.977,77 zł	48 m-cy	60,00	40,00	100,00
2	Firma Handlowa „An-Stal” Anna Chrzan ul. Lwowska 73, 37-700 Przemyśl	170.137,67 zł	48 m-cy	55,36	40,00	95,36
3	Iwona Kowalska Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe IBK Bolestraszyce 203, 37-722 Wyszatyce	166.000,00 zł	48 m-cy	56,74	40,00	96,74
4	FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA JAN-POL JANUSZ DURBAJŁO Zadąbrowie 133, 37-716 Orły	179.000,00 zł	-----	-----	-----	-----

Informacja o ofertach odrzuconych:

Dotyczy zadania nr 3

FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA JAN-POL JANUSZ DURBAJŁO Zadąbrowie 133, 37-716 Orły

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu otwarcia ofert tj. 01.08.2024 r., po analizie złożonej oferty Zamawiający stwierdził brak wskazania przez

Wykonawcę okresu gwarancji. W w/w postępowaniu okres gwarancji został ujęty jako kryterium oceny ofert. Niewskazanie w formularzu ofertowym przez wykonawcę tego okresu, nie podlega uzupełnieniu.

W związku z powyższym Zamawiający ofertę odrzucił.

DYREKTOR
mgr Janusz Hołyszko