



**REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA
I KRWIOLECZNICTWA W BYDGOSZCZY
85-015 Bydgoszcz, Ks. Markwarta 8**

www.rckik-bydgoszcz.com.pl e-mail: krew@rckik-bydgoszcz.com.pl

L. dz. DAT-3800-5-ZP-2024/2788,2811,2811-1,2860

Bydgoszcz, 25.03.2024 r.

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

nr postępowania 5/ZP/2024

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA REGIONALNEGO CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W BYDGOSZCZY WRAZ Z GARAŻEM PODZIEMNYM I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ – część 5

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Bydgoszczy, działając w oparciu o zapisy art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 t.j. ze zm.), udziela wyjaśnień na wniosek Wykonawcy, bez ujawniania źródła zapytań.

PYTANIA z dnia 20.03.2024 r. do Załącznika nr 11 SWZ – projektowanych postanowień umowy (16)

- 1. Dotyczy § 1 ust. 2 pkt. 4) Umowy:** zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż zmiany, o których mowa w zapisie będą wynikiem uzgodnień pomiędzy stronami, a zatem zapis powinien mieć następujące brzmienie: *"*Zamawiający, przed podpisaniem umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zastrzega możliwość zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego złożonego przez wykonawcę wraz z ofertą, po uzgodnieniu takich zmian z Wykonawcą";*

Odpowiedź:

Ewentualne zmiany Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac projektowych i robót budowlanych będą możliwe do określenia po zapoznaniu się przez Zamawiającego z danym Harmonogramem, przy czym zakres zmian nie może być sprzeczny z dokumentacją niniejszego postępowania oraz aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający dokona przy tym uzgodnień wprowadzanych zmian z Wykonawcą w zakresie w jakim będzie to możliwe.

- 2. Dotyczy § 3 ust. 4 pkt. 3) Umowy:** zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: *"posiada wymagane opinie, uzgodnienia, zgody i pozwolenia w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, nawet jeżeli ich nie przewidziano umową."*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

- 3. Dotyczy § 14 Umowy:** zwracamy się z prośbą o poszerzenie katalogu wskazanego w §14 o: 1) przekazanie terenu budowy w terminie wskazanym w Umowie, 2) stawianie się do odbiorów prac;

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji § 14. poprzez dodanie pkt 5 i 6, których brzmienie będzie następujące:

- „5) przekazanie terenu budowy, zgodnie z niniejszą umową;
6) dokonywanie odbiorów robót budowlanych, zgodnie z niniejszą umową.”.

- 4. Dotyczy § 14 pkt 2 oraz pkt 3 Umowy:** zwracamy się z prośbą o rozważenie skrócenia terminów wskazanych w punkcie 2 i 3 do 5 dni roboczych, w celu usprawnienia procesu podejmowania decyzji i realizacji zadań przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Wskazane terminy mają charakter maksymalny, nie wykluczając przy tym możliwości wcześniejszej reakcji Zamawiającego.

5. **Dotyczy § 16 ust. 8 Umowy:** zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu tak aby nie zawierał on niedozwolonych zapisów o odbiorze bezusterkowym prac: "Jeżeli w trakcie odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady przedmiotu umowy Zamawiający może: 1) w przypadku stwierdzenia wad istotnych, odmówić odbioru do czasu usunięcia istotnych wad, wyznaczając odpowiedni termin ich usunięcia; 2) w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, dokonać odbioru końcowego, wyznaczając jednocześnie termin ich usunięcia. Ewentualnie wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest uprawniony do odmowy odbioru Przedmiotu Umowy wyłączenie w przypadku istnienia wad o charakterze istotnym."

Odpowiedź:

Wskazane postanowienie umowne nie zawiera „niedozwolonych zapisów o odbiorze bezusterkowym prac”. Ponadto, zgodnie z § 16. ust. 8 pkt 1 Zamawiający może odmówić odbioru w przypadku zaistnienia wad istotnych.

6. **Dotyczy § 17 ust. 7 Umowy:** zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w §17 ust. 7 zapisu, w ramach którego Zamawiający wezwie Wykonawcę jednokrotnie do usunięcia wad/awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokona modyfikacji § 17. ust. 7, który otrzyma następujące brzmienie:

„Strony wspólnie ustalają, iż w przypadku gdy Wykonawca nie przystąpi do usunięcia wad lub awarii w wyznaczonych powyżej terminach, Zamawiający może, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad/awarii (w formie wiadomości e-mail lub pisemnie z wyznaczonym przez Zamawiającego terminem), powierzyć ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez utraty jakichkolwiek roszczeń z tytułu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę.”.

7. **Dotyczy §19 ust. 2 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie ostatniego zdania o brzmieniu: "W skład wynagrodzenia Wykonawcy wchodzi także wszelkie koszty niewymienione w treści niniejszego paragrafu lub nieuwjęte w PFU, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy." Należy zwrócić uwagę, że Program Funkcjonalno – Użytkowy, jest zasadniczym dokumentem opisującym przedmiot zamówienia i wyrazem potrzeb Zamawiającego, dlatego powinien być sporządzony w taki sposób aby wynikało z niego jak najdokładniejsze opisanie potrzeb, wymogów i oczekiwań Zamawiającego. Przedmiot zamówienia powinien być tam opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 04.12.2018, sygn. akt KIO/KD 42/18). Jeśli PFU został sformułowany nie dość precyzyjnie, to odpowiedzialność za brak odpowiedniej precyzji w jego sformułowaniu ponosi wyłącznie Zamawiający. Tymczasem aktualna treść Umowy dowodzi, że Zamawiający usiłuje przerzucić na Wykonawcę odpowiedzialność za powyższe. Pozostawienie postanowienia bez zmian może naruszać uczciwą konkurencję, gdyż prowadzi do nieporównywalności złożonych ofert- każdy z Wykonawców inaczej wyceni nieokreślony zakres robót który nie został opisany ani w PFU ani SWZ, a może się okazać niezbędny do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Należy przy tym zaznaczyć, iż każdy wykonawca robót budowlanych obowiązany jest do wykonywania prac zgodnie ze sztuką budowlaną oraz w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast Program Funkcjonalno-Użytkowy nie może być utożsamiany z projektem budowlanym, a stanowi jedynie wstęp do jego opracowania przez wykonawcę. Celem PFU jest bowiem przedstawienie projektantowi założeń w zakresie wymiarów, wydajności, materiałów konstrukcyjnych, zabezpieczenia, trwałości obiektu itp. Dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę pozwoli w sposób ostateczny i wiążący dookreślić wszystkie parametry techniczne planowanego obiektu co może mieć wpływ na ostateczny zakres prac. (zob.: Wyrok z dnia 28 listopada 2014 r. Sądu Okręgowego w Olsztynie I Wydział Cywilny, sygn. akt: I C 323/14; Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt I C 81/18; Wyrok KIO z dnia 9 września 2010 r., sygn. akt KIO 1835/10; Wyrok KIO z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1071/11; Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt: KIO 21/17)

8. **Dotyczy §20 ust. 3 Umowy:** zwracamy się z prośbą o zmianę wskazanego udziału płatności częściowych z 85% do 95%.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji przedmiotowego postanowienia poprzez zwiększenie udziału płatności częściowych z 85% do 90%.

9. **Dotyczy §20 ust. 12 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie drugiego zdania o brzmieniu: "Wykonawca zobowiązuje się zwrócić Zamawiającemu wszelkie obciążenia nałożone z tego tytułu na Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

10. **Dotyczy §24 ust. 2 Umowy:** zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "(...) jednakże zmiana zabezpieczenia może być dokonana tylko z zachowaniem ciągłości wniesionego zabezpieczenia i wartości z dnia dokonania zmiany formy zabezpieczenia."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

11. **Dotyczy §24 ust. 4 Umowy:** zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu i stosowanie powszechnie stosowanego rozwiązania, w ramach którego w przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę zabezpieczenia na wydłużony okres realizacji, Zamawiający dokonuje zamiany formy zabezpieczenia z istniejącej gwarancji na zabezpieczenie gotówkowe. Zatrzymywanie środków z płatności jest niezgodne z praktyką rynkową i Wykonawca nie wyraża na to zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Zatrzymywanie należnej kwoty zabezpieczenia poprzez potrącenie jej z najbliższych faktur Wykonawcy jest powszechnie stosowaną praktyką w umowach o roboty budowlane.

12. **Dotyczy §24 ust. 7 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

13. **Dotyczy §24 ust. 9 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu, zabezpieczenie jest wnoszone przez Wykonawcę w kwocie odpowiadającej % zabezpieczeniu umowy w kwocie z dnia jej zawarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Zabezpieczenie stanowi 5% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 19. ust. 1. Tym samym w przypadku zmiany tego wynagrodzenia konieczna jest również proporcjonalna zmiana (uzupełnienie) wysokości kwoty zabezpieczenia.

14. **Dotyczy §26 ust. 3 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie pierwszego zdania o brzmieniu: "Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

15. **Dotyczy §26 ust. 5 Umowy:** zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania wszelkich naliczonych kar umownych z wynagrodzeniem Wykonawcy, ~~choćby nie było ono wymagalne~~, na co Wykonawca wyraża zgodę. ~~Dokonanie potrącenia nie wymaga przy tym wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do dokonania zapłaty danej kary umownej. Strony wspólnie ustalają, iż wszelkie naliczone przez Zamawiającego kary umowne stają się natychmiast wymagalne z dniem odebrania przez Wykonawcę noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego dotyczącej potrącania kary umownej"~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

16. **Dotyczy §27 Umowy:** zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisów uprawniających Wykonawcę do odstąpienia od umowy m.in. W przypadku gdy Zamawiający: nie dokonał w terminie umownym przekazania terenu budowy, nie stawia się do odbiorów prac, nie dokonuje terminowo płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

17. **Dotyczy §27 ust. 10 Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

18. **Dotyczy §27 ust. 11 Umowy:** zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "Zamawiający, w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest dokonać odbioru przerwanych robót oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty zrealizowane do dnia odstąpienia oraz zwrotu na rzecz Wykonawcy za nakłady poniesione na przyszłe wykonanie przedmiotu umowy, pod warunkiem ich prawidłowego wykonania potwierdzonego odpowiednim protokołem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

19. **Dotyczy §28 ust. 1 Umowy:** zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: " Żadna ze Stron nie może bez uzyskania wcześniejszej pisemnej zgody drugiej Strony (pod rygorem nieważności), przenieść jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie. Zgoda taka nie zostanie bezzasadnie odmówiona ani wstrzymana."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

20. **Dotyczy §29 ust. 3 pkt. 5) Umowy:** zwracamy się z prośbą o zwiększenie limitu waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z 8% do 20%, w związku z obecnymi warunkami istotnego wzrostu cen i dalszą perspektywą ich wzrostu oraz w związku z przewidywanym okresem realizacji prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Zamawiający, na dzień sporządzania niniejszych wyjaśnień nie zaobserwował warunków istotnego wzrostu cen z dalszą perspektywą ich wzrostu. Aktualnie ceny utrzymują raczej tendencję spadkową.

21. **Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 1) Umowy:** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakich okresach będą dokonywane rozliczenia częściowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętym przez Strony Harmonogramem rzeczowo-finansowy prac projektowych i robót budowlanych.

22. **Dotyczy § 26 ust. 1 pkt 2) Umowy:** zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakich robót budowlanych określonych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym dotyczy niniejszy zapis.

Odpowiedź:

Dotyczy ogółu prac projektowych i robót budowlanych dla poszczególnych etapów określonych w Harmonogramie.

23. **Dotyczy § 1 ust. 6 Umowy:** zwracamy się z prośbą o wskazanie jakie konkretnie prace ponad te wynikające z PFU i SIWZ ma wykonać wykonawca. Zgodnie z art.103 ust. PZP jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Każdy wykonawca robót budowlanych obowiązany jest do wykonywania prac zgodnie ze sztuką budowlaną oraz w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast Program Funkcjonalno-Użytkowy nie może być utożsamiany z projektem budowlanym, a stanowi jedynie wstęp do jego opracowania przez wykonawcę. Celem PFU jest bowiem przedstawienie projektantowi założeń w zakresie wymiarów, wydajności, materiałów konstrukcyjnych, zabezpieczenia, trwałości obiektu itp. Dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę pozwoli w sposób ostateczny i wiążący dookreślić wszystkie parametry techniczne planowanego obiektu co może mieć wpływ na ostateczny zakres prac (zob.: Wyrok z dnia 28 listopada 2014 r. Sądu Okręgowego w Olsztynie I Wydział Cywilny, sygn. akt: I C 323/14; Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt I C 81/18; Wyrok KIO z dnia 9 września 2010 r., sygn. akt KIO 1835/10; Wyrok KIO z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1071/11; Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt: KIO 21/17). Przy czym § 1. ust. 6 odnosi się do opisanych tam sytuacji wyjątkowych, tj. takich, które z uwagi na kwestie budowlane, techniczne, prawne, eksploatacyjne i estetyczne wymagają podjęcia dodatkowych działań.

24. **Dotyczy § 1 ust. 6 Umowy:** *zwracamy się z prośbą o usunięcie w całości postanowień par. 1 ust. 6 Umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że Program Funkcjonalno – Użytkowy, jest zasadniczym dokumentem opisującym przedmiot zamówienia i jedynym wyrazem potrzeb Zamawiającego, dlatego powinien być sporządzony w taki sposób aby wynikało z niego jak najdokładniejsze opisanie potrzeb, wymogów i oczekiwań Zamawiającego. Przedmiot zamówienia powinien być tam opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 04.12.2018, sygn. akt KIO/KD 42/18). Jeśli PFU został sformułowany nie dość precyzyjnie, to odpowiedzialność za brak odpowiedniej precyzji w jego sformułowaniu ponosi wyłącznie Zamawiający. Tymczasem aktualna treść Umowy dowodzi, że Zamawiający usiłuje przerzucić na Wykonawcę odpowiedzialność za powyższe. Pozostawienie postanowienia bez zmian może naruszać uczciwą konkurencję, gdyż prowadzi do nieporównywalności złożonych ofert- każdy z Wykonawców inaczej wyceni nieokreślony zakres robót który nie został opisany ani w PFU ani SWZ, a może się okazać niezbędny do wykonania*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Każdy wykonawca robót budowlanych obowiązany jest do wykonywania prac zgodnie ze sztuką budowlaną oraz w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast Program Funkcjonalno-Użytkowy nie może być utożsamiany z projektem budowlanym, a stanowi jedynie wstęp do jego opracowania przez wykonawcę. Celem PFU jest bowiem przedstawienie projektantowi założeń w zakresie wymiarów, wydajności, materiałów konstrukcyjnych, zabezpieczenia, trwałości obiektu itp. Dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę pozwoli w sposób ostateczny i wiążący dookreślić wszystkie parametry techniczne planowanego obiektu co może mieć wpływ na ostateczny zakres prac (zob.: Wyrok z dnia 28 listopada 2014 r. Sądu Okręgowego w Olsztynie I Wydział Cywilny, sygn. akt: I C 323/14; Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt I C 81/18; Wyrok KIO z dnia 9 września 2010 r., sygn. akt KIO 1835/10; Wyrok KIO z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1071/11; Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt: KIO 21/17). Przy czym § 1. ust. 6 odnosi się do opisanych tam sytuacji wyjątkowych, tj. takich, które z uwagi na kwestie budowlane, techniczne, prawne, eksploatacyjne i estetyczne wymagają podjęcia dodatkowych działań.

25. **Dotyczy § 29 ust. 1 pkt. 5 –** *zwracamy się z prośbą o modyfikację Umowy w ten sposób, że Zamawiający przewiduje możliwość zwiększenia wynagrodzenia w przypadku zwiększenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

26. **Dotyczy § 3 ust. 5 Umowy:** *zwracamy się z prośbą o modyfikację zdania pierwszego i nadanie następującego brzmienia: „Strony zgodnie oświadczają, że na etapie prac projektowych będą systematycznie prowadzić konsultacje w zakresie proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, technologicznych i materiałowych w celu dostosowania dokumentacji projektowej do wymogów Zamawiającego jednoznacznie określonych w treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego.” Dodatkowo zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zalecenia Zamawiającego, które Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić będą wynikać z treści Programu Funkcjonalno- Użytkowego – Wykonawca zwraca uwagę na okoliczność, iż sam fakt zgodności zaleceń ze sztuką budowlaną czy*

obowiązującymi przepisami nie oznacza, że tym sposobem Zamawiający może dowolnie i jednostronnie rozszerzać zakres Przedmiotu Umowy, ponad zakres wynikający z dokumentacji niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Każdy wykonawca robót budowlanych obowiązany jest do wykonywania prac zgodnie ze sztuką budowlaną oraz w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast Program Funkcjonalno-Użytkowy nie może być utożsamiany z projektem budowlanym, a stanowi jedynie wstęp do jego opracowania przez wykonawcę. Celem PFU jest bowiem przedstawienie projektantowi założeń w zakresie wymiarów, wydajności, materiałów konstrukcyjnych, zabezpieczenia, trwałości obiektu itp. Dopiero przygotowanie projektu budowlanego przez wykonawcę pozwoli w sposób ostateczny i wiążący dookreślić wszystkie parametry techniczne planowanego obiektu co może mieć wpływ na ostateczny zakres prac (zob.: Wyrok z dnia 28 listopada 2014 r. Sądu Okręgowego w Olsztynie I Wydział Cywilny, sygn. akt: I C 323/14; Wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt I C 81/18; Wyrok KIO z dnia 9 września 2010 r., sygn. akt KIO 1835/10; Wyrok KIO z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1071/11; Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt: KIO 21/17). Należy przy tym zaznaczyć, iż poza wyjątkami wyraźnie określonymi w treści SWZ (wraz z załącznikami) lub aktualnie obowiązujących przepisach prawa Zamawiający jest związany postanowieniami SWZ, w tym Opisem przedmiotu zamówienia.

*27. **Dotyczy § 1 ust. 2 pkt. 4) Umowy:** zwracamy się z prośbą o usunięcie przyznanego Zamawiającemu jednostronnego uprawnienia do wprowadzania zmian w harmonogramie złożonym przez Wykonawcę wraz ofertą i wprowadzenie zmian do Umowy polegających na przyznaniu możliwości zmiany harmonogramu jedynie na skutek uzgodnień dokonanych przez obie strony. Wykonawca wskazuje, iż aktualnie przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie jest nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego w postępowaniu, bowiem Wykonawcy składając wraz z ofertą harmonogram nie mają wiedzy jakie zmiany wprowadzi Zamawiający i jakie będzie jego ostateczne brzmienie. Należy mieć na względzie, że harmonogram jest dokumentem ściśle powiązany nie tylko z możliwością rozliczania wynagrodzenia przez Wykonawcę (por. §20 ust. 1 pkt 1 Umowy), ale także z obowiązkiem zapłaty kar w przypadku zwłoki w realizacji (por. §26 ust. 1 pkt 1 Umowy), czy nawet z tak daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego jak możliwość odstąpienia od Umowy w przypadku gdy Wykonawca dopuszcza się zwłoki w realizacji. Wszelkie ww. okoliczności bez wątpienia są brane przez Wykonawców na etapie sporządzania oferty, zatem zmiany Zamawiającego do dokumentu o tak istotnym znaczeniu dla prowadzenia Inwestycji mogłyby prowadzić do nieporównywalności złożonych ofert. W braku zgody na modyfikację zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jakiego rodzaju zmiany ma prawo wprowadzić Zamawiający.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia. Ewentualne zmiany Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac projektowych i robót budowlanych będą możliwe do określenia po zapoznaniu się przez Zamawiającego z danym Harmonogramem, przy czym zakres zmian nie może być sprzeczny z dokumentacją niniejszego postępowania oraz aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający dokona przy tym uzgodnień wprowadzanych zmian z Wykonawcą w zakresie w jakim będzie to możliwe.

*28. **Dotyczy §19 ust. 2 Umowy:** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że poprzez sformułowanie "W skład wynagrodzenia Wykonawcy wchodzi także wszelkie koszty niewymienione w treści niniejszego paragrafu lub nieujęte w PFU, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy." Zamawiający rozumie obowiązek poniesienia przez Wykonawcę jedynie tych kosztów, które jako podmiot profesjonalny działający z należytą starannością powinien był przewidzieć i uwzględnić w ofercie.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określone w § 19. ust. 3 koszty niewymienione w treści niniejszego paragrafu lub nieujęte w PFU (bez których nie można wykonać przedmiotu umowy) dotyczą kosztów, które Wykonawca jako podmiot profesjonalny działający z należytą starannością powinien był przewidzieć i uwzględnić w ofercie.

*29. **Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 1) Umowy** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że Wykonawca w ramach realizacji Przedmiotu Umowy jest zobowiązany do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Wykonawca wskazuje jednocześnie, iż nadanie decyzji o pozwoleniu na budowę rygoru natychmiastowej wykonalności jest odstępstwem od reguły, ma charakter wyjątkowy i nie odnosi się wyłącznie do sfery faktów, lecz wymaga również dokonania przez organ swego rodzaju ich subiektywnej*

oceny, tym samym Wykonawca nie może ponosić konsekwencji w związku z działaniem lub zaniechaniem organu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji § 4. ust. 1 pkt 1 poprzez wykreślenie sformułowania: „z rygorem natychmiastowej wykonalności”.

30. Dotyczy §9 ust. 3 pkt 8) Umowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, iż w przypadku gdy zmiany stanowiące istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu są konsekwencją okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, koszt zmian zostanie poniesiony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku, gdy zmiany stanowiące istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu są konsekwencją okoliczności leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego, koszt zmian zostanie poniesiony przez Zamawiającego.

31. Dotyczy §9 ust. 4 Umowy- zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do co najmniej 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

32. Dotyczy §12 ust. 1 Umowy- zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie w jakim terminie zostanie przekazany teren budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji § 12. ust. 1, który otrzyma następujące brzmienie:

„Zamawiający przekaze protokolarnie Wykonawcy teren budowy w terminie maksymalnym 60 dni licząc od dnia uzyskania przez Wykonawcę prawomocnej decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów w zakresie opracowania”.

33. Dotyczy §13 ust. 6 w zw. z ust. 8 i 11 Umowy – zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, iż obowiązek uzyskania akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo dotyczy wyłącznie umów, których przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych – w przypadku umów, których przedmiotem są dostawy lub usługi Wykonawca jest zobowiązany jedynie do przedłożenia Zamawiającemu kopii zawartej umowy, zgodnie z postanowieniami ust. 11 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji § 13. ust. 6, który otrzyma następujące brzmienie:

„Zawarcie przez Wykonawcę lub podwykonawcę umowy o podwykonawstwo (dalsze podwykonawstwo), której przedmiotem są roboty budowlane, wymaga zaakceptowania projektu umowy oraz umowy przez Zamawiającego.”.

34. Dotyczy §16 ust. 2 Umowy- zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na odbiór robót zanikających i zakrywkowych do 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

35. Dotyczy §16 ust. 4 Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim terminie odbiór zostanie zakończony?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż termin zakończenia odbioru jest również uzależniony od działań i zaniechań Wykonawcy (w szczególności w zakresie jakości wykonanych prac). Tym samym Zamawiający nie jest w stanie określić ani przewidzieć dokładnego terminu zakończenia odbioru, biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia wad, w tym wad istotnych, które bezpośrednio wpływają na datę zakończenia odbioru.

36. Dotyczy §16 ust. 7 Umowy- zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie okoliczności będą uzasadniały stwierdzenie przez Zamawiającego braku gotowości do odbioru?

Odpowiedź:

Okoliczności na podstawie których Inspektor Nadzoru Inwestorskiego lub Zamawiający stwierdzi, że zgodnie z warunkami umowy nie osiągnięto gotowości do odbioru (przykładowo: brak realizacji części umowy).

37. **Dotyczy §16 ust. 9 pkt 2 Umowy-** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że w przypadku gdy estetyka, trwałość albo komfort użytkowania są zgodne z dokumentacją niniejszego postępowania to nie stanowią ona wady w rozumieniu komentowanego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje, iż za wady Strony mogą uznać każdą niekorzystną właściwość zrealizowanego przedmiotu umowy.

38. **Dotyczy §17 ust. 1 Umowy-** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że Wykonawca jest odpowiedzialny wyłącznie za wady powstałe z przyczyn tkwiących w wykonanych robotach czy dostarczonych materiałach. Aktualne brzmienie postanowień umowy, w szczególności fragment „ Gwarancja (...) nie może zawierać jakichkolwiek wyłączeń obejmujących czynności i zachowania, które z natury występują w obiektach użyteczności publicznej w czasie użytkowania i normalnej eksploatacji” nasuwa wątpliwość, czy intencją Zamawiającego nie jest przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za wszelkie wady pozostające bez związku z prawidłową realizacją Przedmiotu Umowy, w tym np. odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne dokonane przez podmioty trzecie. Tak ukształtowane postanowienia umowy mogą prowadzić do nieporównywalności ofert złożonych przez Wykonawców, ponieważ konsekwencją postanowienia jest to, że wynagrodzenie Wykonawcy powinno obejmować również wynagrodzenie za czynności niemożliwe do przewidzenia, całkowicie niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jego intencją nie jest przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za wszelkie wady pozostające bez związku z prawidłową realizacją Przedmiotu Umowy, w tym np. odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne dokonane przez podmioty trzecie. Przedmiotowe postanowienie umowne ma na celu m.in. uwzględnienie w udzielanej gwarancji specyfiki inwestycji związanej z działalnością jednostki publicznej służby krwi.

39. **Dotyczy §17 ust. 6 Umowy oraz odpowiedź Zamawiającego z dnia 14.03.2024r. na pytanie z dnia 07.03.2024 (9)** – zwracamy się z prośbą o (i) sprecyzowanie, że Zamawiający nie odmówi akceptacji terminu usunięcia wady zaproponowanego przez Wykonawcę, jeśli będzie on uzasadniony przyczynami technologiczno- organizacyjnymi (ii) wydłużenie czasu na podjęcie przez Wykonawcę obowiązków wynikających z gwarancji z 24 h do co najmniej 48 h od momentu zgłoszenia.

Odpowiedź:

- (i) Zamawiający podtrzymuje odpowiedź z dnia 14.03.2024 r. na pytanie z dnia 07.03.2024 r., zaznaczając przy tym, iż przedmiotowe postanowienie umowne nie wymaga sprecyzowania.
(ii) Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

40. **Dotyczy §22 ust. 3, 4 oraz 6 Umowy-** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych określonych w treści kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowne § 22 ust. 3, 4 i 6 oraz nie zgadza się z przedstawionym przez Wykonawcę wyjaśnieniem.

41. **Dotyczy §25 ust. 7 Umowy** – zwracamy się z prośbą o obniżenie rażąco wygórowanej kary umownej z poziomu 0,2% do poziomu 0,02% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca zwraca uwagę, iż jest to kara związana z niedopełnieniem obowiązku przedłożenia kopii polis, co nie oznacza, że Wykonawca naruszy obowiązek ich posiadania. W braku zgody prosimy o modyfikację w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia kary dopiero w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu wyznaczonego na realizację obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, iż obowiązki związane z przedłożeniem dokumentacji określonej w § 25. stanowi możliwość weryfikacji przez Zamawiającego czy Wykonawca faktycznie posiada określone ubezpieczenie. Zamawiający dokona jednak modyfikacji § 25. ust. 7, który otrzyma następujące brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca nie dostarczy Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w niniejszym paragrafie we wskazanych terminach, Zamawiający będzie uprawniony do żądania zapłaty kary umownej w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto ustalonego w § 19. ust. 1 umowy za każdy przypadek naruszenia.”.

42. **Dotyczy §26 ust. 1 pkt 2) Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień umowy w ten sposób, że kary umowne należne z tytułu zwłoki w realizacji poszczególnych etapów robót nie zostaną przez Zamawiającego naliczone jeśli końcowy termin realizacji Przedmiotu Umowy, o którym mowa w §18 ust. 1 zostanie przez Wykonawcę dotrzymany.

Odpowiedź:

Kara umowna stanowi dodatkowe zastrzeżenie umowne i jako taka ma na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy. Co więcej, służy zagwarantowaniu realnego wykonania zobowiązania, a także zdyscyplinowaniu i mobilizowaniu wykonawcy. Uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kar umownych za niewywiązywanie się z terminów poszczególnych etapów określonych w Harmonogramie powstaje z momentem powstania zwłoki. Tym samym, za nieprawidłowe należy uznać uzależnianie możliwości nałożenia tych kar umownych od końcowego terminu realizacji całej umowy. W ten sposób zastrzeżona kara umowna traci opisane powyżej cele. W tym stanie rzeczy Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

43. **Dotyczy §26 ust. 1 pkt 4) Umowy-** zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary z 350 do 100zł za każdą godzinę zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

44. **Dotyczy §27 Umowy-** zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień umowy w ten sposób, że Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń przed skorzystaniem z prawa do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

45. **Dotyczy §29 ust. 1 pkt 2) Umowy-** zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że Zamawiający nie odmówi akceptacji kandydatury jeśli dana osoba będzie spełniała warunki zawarte w SWZ wg stanu na dzień złożenia wniosku przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie odmówi akceptacji kandydatury osoby, która spełni wszystkie wymogi określone w § 29 ust. 1 pkt 2.

46. **Dotyczy §29 ust. 6 Umowy-** zwracamy się z prośbą o wykreślenie ostatniego zdania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

47. **Dotyczy §29 ust. 11 Umowy-** zwracamy się z wnioskiem o zmianę wysokości kary na kwotę 5.000,00zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.

PYTANIA z dnia 20.03.2024 r. (17)

Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale XVI pkt. 16.1. ppkt 4. lit. A) SWZ, jeżeli zrealizował dla organu administracji państwowej zadanie polegające na budowie w kompleksie wojskowym budynku warsztatowo-magazynowego wraz z częścią socjalno-biurową w formule „zaprojektuj i wybuduj” o wartości powyżej 30 mln zł brutto?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i zrealizowanie - budowy, przedsięwzięcia pod nazwą: Przebudowa i rozbudowa Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Bydgoszczy, wraz z garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną przy ul. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z postawionym warunkiem **zdolności technicznej lub zawodowej**: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie **co najmniej jedną robotę budowlaną polegające na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”**, przy czym wartość roboty budowlanej nie może być niższa niż 20 mln PLN brutto.

1. Pod pojęciami „budowa”, „przebudowa” rozumie się pojęcia zdefiniowane w odpowiednio w art. 3, pkt. 6), 7a) ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r., poz.682 ze zm.).
2. Pod pojęciem „budynku użyteczności publicznej” - należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny, zgodnie § 3 pkt. 6) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz.1225 ze zm.).

PYTANIA z dnia 20.03.2024 r. (18)

1. Oferent prosi o potwierdzenie, że przyjęcie przez Zamawiającego w PFU wartości 47,48 proc. jako scalonej powierzchni działek 1/3,8/8,8/10,8/12,8/13,8/18,8/19,90/16, ze wskazaniem spełnienia warunku zabudowy działek jako nie większego niż 50 proc. określonego w § 24 pkt. 3 podpunkt 3 oraz 4 „ UCHWAŁY NR XIII/201/11 RADY MIASTA BYDGOSZCZY z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Sielanka” w Bydgoszczy” jest prawidłowe i pozwoli spełnić zapisy planu oraz uzyskać pozwolenie na budowę bez dodatkowych czynności geodezyjnych np. podziału nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy przyjąć scaloną powierzchnię działek 1/3, 8/8, 8/10, 8/12, 8/13, 8/18, 8/19, 90/16 w celu wyznaczenia powierzchni zabudowy.

2. Zgodnie z UCHWAŁA NR XIII/201/11 RADY MIASTA BYDGOSZCZY z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Sielanka” w Bydgoszczy **§ 6 ust. 3 cyt.** „ wyznacza się strefę „W” - ochrony archeologicznej, **obejmującą cały obszar objęty planem**, w granicach której ustala się obowiązek uzgodnienia zamierzonych robót ziemnych z właściwym konserwatorem zabytków oraz **przeprowadzenia przed ich rozpoczęciem badań archeologicznych**, których zakres zostanie określony zgodnie z przepisami o ochronie zabytków” co oznacza co do zasady, że w przedmiotowym obszarze w szczególności z uwagi na występowanie w przeszłości w pobliżu cmentarza wpisanego pomiędzy obecne ulice Jagiellońską i Markwarta, którego zakres mógł sięgać również w obszar planowanej realizacji, Oferent prosi o jednoznaczne potwierdzenie, że koszt ewentualnych czynności archeologicznych w tym badań ratowniczych (mogący wynosić nawet kilkaset tys. zł) należy w kalkulować w cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszt badań archeologicznych, w zakresie podanym w UCHWALE NR XIII/201/11 RADY MIASTA BYDGOSZCZY z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Sielanka” w Bydgoszczy, leży po stronie Wykonawcy.

3. Oferent prosi o potwierdzenie, że koszt opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (mogący wynosić kilkadziesiąt tys. zł) wraz z jej zatwierdzeniem w Wydziale Zrównoważonego Rozwoju Miasta Bydgoszcz należy w kalkulować w cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisem w PFU str. 46 pkt. 6.2.3, szczegółowe badania geologiczne leżą po stronie Wykonawcy.

4. Oferent prosi o potwierdzenie, że Wykonawca w wycenie powinien uwzględnić rozwiązania konstrukcji budynków wg własnej koncepcji projektowej, przy założeniu zachowania zadanych w PFU rozwiązań i układów architektoniczno-funkcjonalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien uwzględnić własne rozwiązania konstrukcyjne, przy założeniu zachowania zadanych w PFU rozwiązań i układów architektoniczno-funkcjonalnych.

5. Oferent zgłasza kolizję istniejącego wyjścia z przystanku windy na poziomie 0 z wyjazdem z rampy z nowoprojektowanego budynku RCKIK – kolizja polega na ryzyku wejścia osoby wychodzącej z windy bezpośrednio na zewnątrz pod wjeżdżający lub wyjeżdżający z garażu pojazd – potencjalnym rozwiązaniem tego problemu jest likwidacja obecnego przystanku w poziomie terenu i zastosowanie np. podnośnika zewnętrznego z poziomu gruntu na poziom wejścia do budynku istniejącego. Oferent prosi o określenie, czy ma ująć w wycenie tę zmianę (koszt kilkudziesięciu tys. zł) czy Zamawiający rozwiąże ten problem własnym sumptem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagana szerokość dojścia do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdu, zgodnie z WT winna być nie mniejsza niż 4,5m, co jest spełnione w koncepcji do PFU.

6. Zgodnie z treścią udostępnionej przez Zamawiającego „ OPINII GEOTECHNICZNA do założeń funkcjonalno-ekonomicznych rozbudowy budynku Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa przy ul. Markwarta w BYDGOSZCZY „ w punkcie 5. Wnioski autor wskazuje: **Należy uwzględnić ciśnienie wód poziomu neogeńskiego (możliwość wyparcia hydraulicznego)** – przedmiotowy zapis rodzi konieczność ujęcia przez oferentów w wycenie trudnego do oszacowania ryzyka związanego z odwodnieniem terenu oraz ewentualnym obniżaniem ciśnienia hydrostatycznego wód neogeńskich/artezyjskich, które w ocenie oferenta może przy przyjęciu określonych rozwiązań projektowych nie wystąpić w ogóle lub w skrajnych przypadkach i braku możliwości rozwiązań alternatywnych stanowić koszt dla Zamawiającego ujęty w ofercie rzędu kilkuset tysięcy złotych. Oferent wobec powyższego proponuje zwolnienie oferenta z konieczności uwzględniania przedmiotowego kosztu trudnego do oszacowania w ofercie oraz wspólnego z Zamawiającym na etapie oferty określenia rozwiązań i wycenę konkretnych rozwiązań wg pozycji katalogowych KNR i wg właściwych cenników Sekocenbud oraz wprowadzenie rozwiązań do Umowy w formie robót dodatkowych, jeżeli taka konieczność faktycznie zaistnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien uwzględnić całkowity koszt związany z prowadzeniem robót fundamentowych.

7. Prosimy o informację w jaki sposób mają być zabudowane widoczne pionowe instalacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że widoczne pionowe instalacyjne należy zabudować, np. płytami gipsowo-kartonowymi lub innym materiałem. Zabudowy winny spełniać odpowiednie wymagania, np. przeciwpożarowe.

8. Jaki współczynnik U ma spełniać brama garażowa zlokalizowana w poziomie piwnicy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że współczynnik U winien być zgodny z wymaganiami stawianymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie bramy segmentowej.

9. Jaki współczynnik U mają spełniać bramy garażowe zlokalizowane w poziomie parteru?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że współczynnik U winien być zgodny z wymaganiami stawianymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie bram segmentowych.

10. Jaki współczynnik U ma mieć brama rolowana zlokalizowana przy rampie przeładunkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że współczynnik U winien być zgodny z wymaganiami stawianymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie bramy segmentowej.

11. Dotyczy zakresu ścianek systemowych:
u13/ Systemowe ścianki działowe na całą wysokość pomieszczenia, z profili aluminiowych, przeszklone od wysokości 0,9m od posadzki do sufitu. W ściankach zastosować, zgodnie z systemem ścianek, drzwi przesuwne, szybkobieżne, z przeszkleniem na całej wysokości, otwierane mechanicznie poprzez zbliżenie ręki do czujnika ruchu, którego zasięg działania wynosi maksymalnie 10cm, zamykanie drzwi automatyczne lub poprzez ponowne zbliżenie ręki do czujnika po obu stronach drzwi. Kolor biały.

W jaki sposób/w jakiej technologii mają być wykończone w zakresie od posadzki do przeszklenia (0,9m) oraz w przestrzeni nadsufitowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwatery aluminiowych ścianek działowych, oznaczonych uwagą u13 na rysunku Zał-2-Z-11-A-04, w zakresie od posadzki do przeszklenia oraz w przestrzeni nadsufitowej, winny być wypełnione nieprzeziernym panelem w wybranym systemie ścianek.

12. Mając na uwadze chęć złożenia Państwu rzetelnej oferty na Generalne Wykonawstwo uprzejmię prosimy o wydłużenie procedury przetargowej do dnia 2024.04.24. Dodatkowy czas pozwoli na pozyskanie niezbędnych ofert rynkowych oraz optymalną kalkulację kosztową przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

W związku z modyfikacją SWZ i jej załączników, Zamawiający informuje, że dokona przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianami.

PYTANIA z dnia 21.03.2024 r. (19) – po terminie zadawania pytań

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu technicznego istniejącego budynku Stacji Krwiodawstwa

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wszelka dokumentacja niezbędna do złożenia oferty została ujęta w SWZ i jej załącznikach. Projekt techniczny siedziby RCKiK w Bydgoszczy zostanie udostępniony wybranemu Wykonawcy po podpisaniu umowy. Na tym etapie postępowania Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie w/w projektu technicznego do wglądu, wyłącznie w siedzibie RCKiK w Bydgoszczy przy ul. Ks. R. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz, z zastrzeżeniem braku możliwości sporządzania zdjęć czy innych kopii przeglądanej dokumentacji.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania i wnioski, Zamawiający informuje że dokona przedłużenia terminu składania i otwarcia ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianami. Zmiany treści SWZ zostaną udostępnione po publikacji ogłoszenia o zmianie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zatwierdził:

p.o. Dyrektora RCKiK w Bydgoszczy
dr n. med. i n. o zdr. Katarzyna Gągola