



Wrocław, 09.04.2023r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Sukcesywna dostawa napojów (słodzonych niegazowanych, napojów słodzonych niegazowanych w opakowaniach szklanych, koncentratów, napojów, soków i nektarów) oraz wody (naturalnej źródlanej, mineralnej gazowanej i niegazowanej) do Dolnośląskiego Centrum Sportu w Jakuszycach - zadania” - ZP/TP/5/2023.

W oparciu o art. 253 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej uPzp, Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A., jako Zamawiający zawiadamia o:

- wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Punktacja
1	Dorado.pl sp. z o.o. ul. św. Anny 22 43-300 Bielsko-Biała	zadanie nr 3 – 10 460,71 zł po poprawie omyłki rachunkowej 10 496,44 zł	zadanie nr 3 – 100 / 1
2	Zorin Adrian Beton ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 7/33 95-200 Pabianice	zadanie nr 1 – 22 400 zł zadanie nr 5 – 30 442,50 zł	zadanie nr 1 – <i>unieważnienie</i> zadanie nr 5 – <i>unieważnienie</i>

- **wyborze oferty najkorzystniejszej** złożonej przez Wykonawcę Dorado.pl sp. z o.o. z Bielska-Białej – w zadaniu nr 3

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1, art. 242 ust. 1 pkt 2 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Złożona oferta otrzymuje 100 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- **unieważnieniu** postępowania w **zadaniu nr 2 i 4** na podstawie art. 255 pkt 1, gdyż nie została złożona żadna oferta;
- **unieważnieniu** postępowania w **zadaniu nr 1 i 5** na podstawie art. 255 pkt 3, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Do w/w postępowania w zadaniu nr 1 i 5 została złożona 1 oferta Wykonawcy Zorin Adrian Beton z Pabianic, której kwota przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W zadaniu nr 1 Zamawiający dysponuje kwotą 19 000 zł, natomiast oferta Wykonawcy opiewa na kwotę 22 400 zł. W zadaniu nr 5 Zamawiający dysponuje kwotą 17 000 zł, natomiast oferta Wykonawcy opiewa na kwotę 30 442,50 zł. W związku z tym, że Zamawiający nie zwiększy kwoty na realizację postępowania przetargowego, podlega ono unieważnieniu.

Prezes Zarządu
Macej Klóska
Macej Klóska

Wiceprezes Zarządu
Łukasz Apolanski
Łukasz Apolanski