

### Informacja o wynikach postępowania

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

ZP.272.00052.2019

31.12.2019 r.

l.dz.: ZP.ZD-00995/19

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oraz montaż wyposażenia przeznaczanego dla Centrum Kształcenia Praktycznego w Zespole Szkół Nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, os. Mielżyńskiego 5a, z podziałem na 8 części.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuję, iż w prowadzonym postępowaniu:

- wybrano oferty złożone przez:
    - Część nr 2 – Dostawa i montaż wyposażenia do Pracowni Gastronomicznej – Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 66.487,66 zł brutto, Wykonawca zobowiązał się, iż termin dostawy wyniesie 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy.
    - Część nr 3 – Dostawa i montaż wyposażenia warsztatowego, magazynowego oraz pomieszczeń zaplecza – PROMAG S.A., ul. Romana Maya 11, 61-371 Poznań, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 211.873,17 zł brutto, Wykonawca zobowiązał się, iż termin dostawy wyniesie 30 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy.
    - Część nr 5 – Dostawa wózka widłowego – MTL ASCO Sp. z o.o., ul. Wielowiejska 53, 44-120 Pyskowice, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 98.387,00 zł brutto, Wykonawca zobowiązał się, iż termin dostawy wyniesie 14 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy.
    - Część nr 6 – Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych – Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Muszkieterów 15, 02-273 Warszawa, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 39.098,01 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się, iż termin dostawy wyniesie 1 dzień kalendarzowy od daty podpisania umowy.
    - Część nr 8 – Dostawa urządzeń utrzymania zieleni – PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 24.667,65 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się, iż termin dostawy wyniesie 1 dzień kalendarzowy od daty podpisania umowy.
- Przedmiotowe oferty, w oparciu o określone kryteria, uzyskały maksymalną ilość punktów, a złożone dokumenty potwierdziły, iż Wykonawcy spełniają określone przez Zamawiającego wymogi.

- na podstawie:
    - art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), w zakresie części nr 2 zostaje odrzucona oferta PHU Gastro Centrum Adam Koprowski, Al. Poznańska 70a, 64-920 Piła. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 04.11.2019 r., do godz. 11:00 Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium, które zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 04.11.2019 r., dopiero o godz. 11:06. Zgodnie z zapisami Rozdziału XIV ust. 4 i 5 SIWZ wadium w pieniądzu, skutecznie wniesione, musiało być wpłacone najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert.
    - art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie części nr 5 zostaje odrzucona oferta PROMAG S.A., ul. Romana Maya 11, 61-371 Poznań. Wykonawca zaproponował 147 – dniowy termin dostawy wyposażenia. Zgodnie z zapisami Rozdziału III ust. 1 SIWZ wymagany był termin maksymalnie 30 – dniowy.
    - art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3, ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w zakresie części nr 6, została odrzucona oferta PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz. Wykonawca zaproponował realizację zamówienia za kwotę 27.675,00 zł brutto, co na etapie sprawdzania złożonych ofert wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości zaoferowania wyposażenia zgodnie z określonymi, w SIWZ wymaganiami. Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00314/19 z dnia 14.11.2019 r.) wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. W odpowiedzi Wykonawca wskazał producenta oraz typ zaoferowanego urządzenia w ilości 2 szt. a także podał link do parametrów wyrobu i cenę za sztukę. Wskazane w pkt 2 urządzenie nie spełnia wymogów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, w zakresie parametrów takich jak:
      - szybkość druku – zaproponowane urządzenie posiada do 25 stron na minutę, a zgodnie z wymaganiami w SIWZ powinno być min. 50 stron na minutę,
      - max obciążenie miesięczne – zaproponowane urządzenie posiada max. 130.000 stron a zgodnie z wymaganiami w SIWZ powinno być 200.000 stron,
      - podajnik oryginałów – zaproponowane urządzenie posiada do 100 arkuszy a zgodnie z wymaganiami w SIWZ powinno być 300 arkuszy.
- W związku z powyższym oferta podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

31.12.2019



- art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści SIWZ w zakresie części nr 7, odrzucona została oferta TAMAK Maciej Małaczyński, ul. Rynkowa 85, 62-081 Przeźmierowo.

Za pośrednictwem platformy zakupowej, Wykonawca złożył ofertę, która w ogóle nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zapisami Rozdziału VIII ust. 1 pkt 3) SIWZ Wykonawca winien przedłożyć ofertę oraz wszystkie dokumenty i oświadczenia wraz z nią złożone, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy na zewnątrz i zaciągania zobowiązań w wysokości odpowiadającej zaproponowanej cenie.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 13.01.2020 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- unieważniona zostaje:

- Część nr 1 – Dostawa i montaż wyposażenia wewnątrz wybranych pomieszczeń Centrum Kształcenia Praktycznego – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- Część nr 4 – Dostawa i montaż sprzętu komputerowego, projektorów multimedialnych i kamery sieciowej – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 89.516,95 zł brutto.
- Część nr 7 – Dostawa urządzeń sprzątających – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 14.969,60 zł brutto.



Załącznik:

Punktacja przyznana ofertom.



