



Poznań, dnia 27.08.2024 r.

Oznaczenie sprawy: PN-55/24

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na usługi serwisowe wraz z nadzorem autorskim systemów informatycznych: zintegrowanego systemu informatycznego ESKULAP
oraz żywienie pozajelitowe w podziale na 2 cz.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1 SWZ, Rozdział III, pkt 1, ppkt 1.3 (2)

Zamawiający specyfikuje: Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku Nr 1 do specyfikacji stanowiącym integralną jej część. Zwracamy uwagę, że załącznik nr 1 do SWZ to formularz asortymentowo - cenowy, który nie zawiera szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia a jedynie szczegółowe ceny poszczególnych elementów przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 2 SWZ, Rozdział III, pkt 2.2, załącznik nr 1 do SWZ, lp. 3 (serwis-prawo opcji), załącznik nr 3a do SWZ, § 2 ust. 8 oraz załącznik nr 3 a do SWZ, §5 ust. 3, Ogłoszenie o zamówieniu pkt 5.1.1.

1. Prosimy o ujednoczenie maksymalnej ilości godzin w zakresie prawa opcji. Zapisy SWZ wskazują na 200 godzin, natomiast formularz asortymentowo-ceowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ oraz zapisy umowy stanowiącej załącznik nr 3a do SWZ (umowa dostawy) na 500 godzin.
2. Prosimy o rozszerzenie zapisu poprzez dodanie: Zamawiający może skorzystać z prawa opcji poprzez złożenie Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji w formie pisemnej lub elektronicznej na adres e-mail:” bądź Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisemną informację o uruchomieniu prawa opcji przekaże na adres e-mail wskazany w załączniku nr 3a do SWZ w §5 ust. 3.
3. Prosimy również o wskazanie terminu w jakim Zamawiający może najpóźniej złożyć oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 3 SWZ, Rozdział III, pkt 3.1, SWZ, Rozdział III pkt 5

Zamawiający w pkt 3.1.specyfikuje:

Wykonawca winien posiadać autorskie prawa majątkowe do świadczenia usług nadzoru autorskiego w zakresie Oprogramowania Aplikacyjnego HIS ESCULAP, którego dotyczy postępowanie lub też posiada zgodę producenta i właściciela praw autorskich do realizacji usług w zakresie objętym przedmiotem zamówienia – dotyczy części nr 1.

Natomiast w pkt 5: *Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy, że posiada autorskie prawa majątkowe do świadczenia usług nadzoru autorskiego w zakresie Oprogramowania Aplikacyjnego, którego dotyczy postępowanie lub też posiada zgodę producenta i właściciela praw autorskich do realizacji usług w zakresie objętym przedmiotem zamówienia (w tym przypadku wykonawca przedkłada oświadczenie producenta o przekazaniu praw do świadczenia usług nadzoru autorskiego) – dotyczy części nr 1.*

Prosimy o ujednoczenie powyższych zapisów i potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę, niebędącego producentem Oprogramowania Aplikacyjnego objętego przedmiotem zamówienia, dokumentu autoryzacji właściciela majątkowych praw autorskich do systemu Eskulap, z którego wynika, że Wykonawca jest uprawniony do dostarczania usługi nadzoru autorskiego (dostępu do nowych wersji Oprogramowania).

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.





Pytanie nr 4 SWZ, Rozdział V, SWZ, Rozdział VI, WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW SKŁADANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ WRAZ Z OFERTĄ pkt 1.6

Zwracamy uwagę, że w Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie przewiduje obligatoryjnej podstawy wykluczenia z postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 5k ust. 1 Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.04.2022, str.1).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy wykonawcę w oparciu o powyższą przesłankę zgodnie z Wykazem Oświadczeń Wykonawcy wskazanych w SWZ, Rozdział VI, WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW SKŁADANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ WRAZ Z OFERTĄ pkt 1.6 i wnosimy o modyfikacje treści Ogłoszenia o zamówienia oraz SWZ w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 5 SWZ, Rozdział VI, ust. 1 pkt 4)

Zamawiający określa warunek udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

a) Dla cz. 1 - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, minimum jedną usługę o wartości nie mniejszej niż: 500 000,00 zł brutto obejmującą prowadzenie nadzoru autorskiego systemu Eskulap oraz żywienie pozajelitowe.

b) dla cz. 2 - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, minimum jedną usługę o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto obejmującą serwis systemu Eskulap oraz żywienie pozajelitowe.

Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękopisami należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania.

Mając na uwadze powyższe oraz szacowaną wartość przedmiotu zamówienia w zakresie systemu Eskulap oraz Żywienia pozajelitowego wnosimy o wykreślenie wymogu aby w zakresie zdolności zawodowej Wykonawca musiał wykazać się łącznym świadczeniem usług i dostaw zarówno dla systemu Eskulap jak i Żywienia pozajelitowe. Jednocześnie zwracamy uwagę, że oba z w/w Systemów mogą działać rozdzielnie dlatego wymóg postawiony przez Zamawiającego w znacznym sposób utrudnia możliwość złożenia oferty przez Wykonawcę.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie aby Zamawiający zmienił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej zmniejszając zakres przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanych powyżej zdolności technicznej lub zawodowej na:

a) Dla cz. 1 - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, minimum jedną usługę o wartości nie mniejszej niż: 500 000,00 zł brutto obejmującą prowadzenie nadzoru autorskiego systemu Eskulap.

b) dla cz. 2 - w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, minimum jedną usługę o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto obejmującą serwis systemu Eskulap.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.





Pytanie nr 6 SWZ, Rozdział VI, WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW SKŁADANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ WRAZ Z OFERTĄ pkt 1, ppkt 1.2.

Prosimy o usunięcie poniższego zapisu w ponieważ nie ma on zastosowania do żadnego z dokumentów składanych przez Wykonawcę w ramach oferty:

„Opis winien zawierać istotne elementy będące przedmiotem przyszłej umowy tj. opis i parametry oferowanego produktu/wyrobu, nazwę handlową, nazwę producenta, numer katalogowy/ nr referencyjny, umożliwiające zamawiającemu identyfikację konkretnego oferowanego przedmiotu zamówienia w celu weryfikacji jego zgodności z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w Formularzu asortymentowo - cenowym. (...) Ponadto, możliwość łącznej oceny w/w dokumentów zaistnieje tylko w przypadku, gdy wykonawca w formularzu asortymentowo - cenowym dokonał konkretyzacji przyszłego świadczenia tj. wskazał dane umożliwiające identyfikację konkretnego oferowanego produktu”.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 7 SWZ, Rozdział VI, WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW SKŁADANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ WRAZ Z OFERTĄ pkt 1, ppkt 1.3

Prosimy o uzupełnienie bądź usunięcie postanowienia: (...) *zamawiający żąda od wykonawcy odpisu lub.*

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 8 SWZ, Rozdział XIV, pkt 1 ppkt 1.1 dot. część 1, Kryterium II – usługi nadzoru autorskiego systemu Eskulap oraz żywienie pozajelitowe, Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4 lit. a)

Prosimy o potwierdzenie, że kryterium oceny oferty Wykonawcy w zakresie zaoferowanego czasu reakcji w przypadku błędu krytycznego dotyczy wyłącznie sytuacji, w której błąd krytyczny jest następstwem udostępnionej przez Wykonawcę aktualizacji systemu (nadzoru autorskiego/uaktualnienia).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 1 do SWZ, nadzór, tabela, kolumna nr 6, Okres nadzoru autorskiego w miesiącach

Prosimy o modyfikację zapisu. Przedmiot zamówienia w zakresie nadzoru autorskiego, zgodnie z dokumentacją postępowania wynosi 24 miesiące a „beztęminowy” jest wyłącznie Rodzaj posiadanej przez Zamawiającego licencji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10 Załącznik nr 1 do SWZ, nadzór, tabela, kolumna nr 8, Wartość nadzoru autorskiego netto

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w kolumnie nr 8 (Wartość nadzoru autorskiego netto) powinien wpisać wartość jednostkową danej licencji przemnożoną o liczbę licencji (kolumna 4) oraz okres nadzoru autorskiego w miesiącach (24 miesiące).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 1 do SWZ, nadzór, tabela, kolumna nr 11, Wartość nadzoru autorskiego brutto/miesiąc (kol.9/kol.6)

Prosimy Zamawiającego o poprawę wzoru matematycznego jaki należy zastosować przy obliczeniu wartości kolumny nr 11. Prosimy o potwierdzeniem że Wykonawca winien podzielić Wartość nadzoru autorskiego brutto (kol. 10) przez okres realizacji zamówienia tj. 24 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.





Pytanie nr 12 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §1 ust. 6

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących certyfikowanych serwisantów jako niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, który to polega na udostępnieniu aktualizacji do systemu Eskulap oraz Żywienia Pozajelitowego, a nie na świadczeniu usług serwisowych w zakresie Systemu Zarządzania Bazą Danych (SZBD). Wykonawca zwraca również uwagę, że przedmiotem zamówienia nie obejmuje obszaru SZBD zatem wymagania stawiane przez Zamawiającego nie ma formalnego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przytoczony przepis nie ma tu zastosowania, gdyż przywołany zapis nie określa warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, Umowa usługi, §1 ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązany będzie, przez cały okres realizacji umowy, do posiadania minimalnej wersji bazy danych wymaganej przez Oprogramowanie Aplikacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, Umowa usługi, §1 ust. 13

Prosimy o potwierdzenie, że poszerzenia funkcjonalności zastosowanych mechanizmów, dodanie nowych mechanizmów, zmiany estetyczne i formalne oraz usprawnień już istniejących stanowiących wynik sugestii użytkowników odnoszą się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji lub w przypadku ich uznania przez Autora za zasadne będą wprowadzane do Aplikacji według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 1

Prosimy o dodanie definicji: Godziny Robocze – godziny od 8:00 do 16:00 w każdym Dniu Roboczym

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 16 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §2 ust. 1

Prosimy o modyfikację zapisu, w obecnym kształcie jest on niezrozumiały.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 17 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 3

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza umowa i jej zakres dotyczy wyłącznie udostępnienia, zgodnie z zapisami SWZ, aktualizacji (nadzoru autorskiego) do systemu Eskulap oraz Żywienie Pozajelitowe posiadanego przez Zamawiającego i świadczenie usług wynikający wyłącznie z Błędów Aplikacji po zainstalowanych przez Zamawiającego Uaktualnień Oprogramowania Aplikacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §1 pkt 3 oraz załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi § 3 ust. 1 lit. a) tiret 5

Prosimy o potwierdzenie, że z definicji Błędu Aplikacji wyłącza się również błędy powodowane przez następujące okoliczności:

- błędne wprowadzenie przez Użytkownika danych,
- wdrożenia Aplikacji wykonanego w sposób wadliwy, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonywane przez Wykonawcę,
- niewłaściwa parametryzacja Aplikacji oraz Motoru bazy danych, z którym ta współpracuje, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonane przez Wykonawcę,
- brak zgłoszenia niepomysłnego wykonania aktualizacji Aplikacji przez Zamawiającego i dalsza eksploatacja Aplikacji mimo pojawiania się błędów (dotyczy także logów),
- niezastosowanie się Zamawiającego do zaleceń w zakresie eksploatacji Aplikacji lub jej Uaktualnień opublikowanych przez Wykonawcę,
- użytkowanie Aplikacji ze złamaniem obwarowań licencyjnych nałożonych na Zamawiającego postanowieniami umowy licencyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.





Pytanie nr 19 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a)
Zamawiający specyfikuje:

1. „• w przypadku wystąpienia Błędu Krytycznego okres nadzoru autorskiego zostaje wydłużony o czas braku możliwości użytkowania Oprogramowania Aplikacyjnego;”
Wnioskujemy o wykreślenie ww. postanowienia. Przedmiot umowy dotyczy nadzoru autorskiego nad Oprogramowaniem Aplikacyjnym a nie gwarancji na sprzęt, gdzie takowe postanowienia umowne są stosowane.

2. „• nie kwalifikuje się jako błąd krytyczny nieprawidłowego działania Oprogramowania Aplikacyjnego spowodowanego przez następujące okoliczności: (...)”
Zwracamy uwagę, że przedstawione okoliczności powinny dotyczyć zarówno Błędu Krytycznego, jak i Błędu Zwykłego. Wnioskujemy o rozszerzenie włączeń również na Błąd Zwykły.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 20 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 3 ust. 1 pkt 2 lit. e)

Prosimy o wykreślenie zapisu: *w tym Uaktualnień obejmujących przejście na kolejną wersję oprogramowania.*

Zgodnie z komunikatami Autora Oprogramowania Aplikacyjnego Eskulap spółki Nexus Polska, które Zamawiający jak każdy inny podmiot posiadający System Informatyczny Eskulap otrzymywał w ostatnim czasie, kolejne wersje oprogramowania Eskulap tj. wersje przeglądarkowe i rozwinięcia systemu w tym zakresie wymagają odrębnej wyceny i nie będą podlegały aktualizacji w ramach opłaty za Nadzór Autorski.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 21 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 3 ust. 1 pkt 2 lit. f)

Zamawiający specyfikuje: *gotowość przyjmowania i rozpatrywania indywidualnych propozycji zmian (tj. modyfikacji płatnych) Oprogramowania Aplikacyjnego objętego niniejszą Umową (propozycji jego udoskonalień, modyfikacji i rozwoju), przy czym realizacja powyższych propozycji nie będzie wchodziła w zakres niniejszej Umowy.*

Prosimy o potwierdzenie, że będą to ustalenia wspólne Zamawiającego i Wykonawcy oraz, że w przypadku gdy dana funkcjonalność nie będzie wpisywała się w kanon innych parametrów systemu Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej implementacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §4 ust. 1

Zgodnie z postanowieniem umowy, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy oświadczenia, że posiada on, prawo do oferowania na rynku polskim usług dla Oprogramowania Aplikacyjnego oraz świadczenia usług objętych niniejszą Umową.

Jednocześnie w zdaniu trzecim tego postanowienia umowy Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma dysponować prawami do zmian Oprogramowania w zakresie umożliwiającym przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich. Prosimy o zmianę tego zapisu, który nie tylko jest sprzeczny z pozostałymi zapisami umowy, ale też ogranicza możliwość udziału w postępowaniu innym podmiotom niż Autorom Oprogramowania Aplikacyjnego. Wykonawca posiadający prawo do oferowania Oprogramowania Aplikacyjnego nie będący Autorem, nie będzie posiadał majątkowych praw autorskich do tego Oprogramowania, przy czym z dalszych postanowień Umowy wynika, że Zamawiający nie zamierza nabywać majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Aplikacyjnego, a korzystanie z niego będzie oparte o licencję. Wnosimy zatem o modyfikację zapisów na:

Wykonawca oświadcza, że posiada, prawo do oferowania na rynku polskim Oprogramowania Aplikacyjnego oraz świadczenia usług objętych Umową. W przypadku, w którym Wykonawca nie jest Producentem Oprogramowania Aplikacyjnego będącego przedmiotem Umowy, zobowiązania w stosunku do właściciela majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Aplikacyjnego, precyzuje odrębne porozumienie zawarte pomiędzy Wykonawcą a Producentem. Wykonawca oświadcza, że wszelkie zmiany Oprogramowania (Upgrade i Update) nie będą obciążone prawami osób trzecich.





Odpowiedź:
Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 23 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §4 ust. 4
Prosimy o zmianę brzmienia postanowienia na następujące:

„Zawarcie Umowy pociąga za sobą skutki w postaci zapewnienia udzielenia Zamawiającemu licencji producenta na korzystanie z Uaktualnień Oprogramowania Aplikacyjnego, o których mowa w ust. 5 poniżej w zakresie, w jakim Zamawiający posiada ważne i nabyte w legalnym obrocie prawnym licencje. Jeżeli zakresem usług jest objęte Oprogramowanie, którego nie dostarczył Wykonawca, Zamawiający gwarantuje, że wykonanie Umowy nie narusza praw osób trzecich i zobowiązuje się do zwolnienia Wykonawcy od odpowiedzialności wobec osób trzecich na zasadach art. 392 Kodeksu cywilnego.”

Zobowiązanie do udzielenia sublicencji na rzecz Zamawiającego ogranicza możliwość udziału w postępowaniu tylko do tych wykonawców, którzy przyjęli taki sposób dystrybucji Oprogramowania i wyłącza możliwość oferowania Oprogramowania wraz z licencją bezpośrednio udzielaną przez Autora. Wnosimy również o odpowiednią zmianę „udzielonej sublicencji” na „zapewnionej licencji” w ust. 5 tego paragrafu.

Odpowiedź:
Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 24 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §5 ust. 7 pkt 3)
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- 1) VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, §6 ust. 3
Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany (zmniejszenia) wartości brutto w wyniku zawieszenia eksploatacji lub rezygnacji z eksploatacji przez Zamawiającego z któregoś z modułów wymienionych w Załączniku nr 1 do Umowy.
Prosimy o potwierdzenie, że powyższe będzie miało zastosowanie wyłącznie w przypadku skutecznego i zgodnego z postanowieniami warunków licencyjnych dokonania zawieszenia lub rezygnacji (wypowiedzenia) z eksploatacji Modułu dokonanych przy udziale Autora Oprogramowania Aplikacyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 26 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 7

1. ust. 1: Wnosimy o modyfikację zapisów z brzmienia: (...) Termin zapłaty, w jakim Zamawiający uiszczy wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 2 nastąpi przelewem na konto Wykonawcy w terminie 60 dni (...) na brzmienie: (...) Termin zapłaty, w jakim Zamawiający uiszczy wynagrodzenie Wykonawcy, nastąpi przelewem na konto Wykonawcy w terminie 60 dni (...). Jednocześnie prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni - zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.
2. ust. 1: Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Zapis o "poprawnie" wystawionej FV nie jest zapisem powszechnie stosowanym w obszarach rozliczeń pomiędzy stronami umowy. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wyrazu „prawidłowej” z zapisu ust. 1 i zastąpienie go sformułowaniem „zgodnie z przepisami prawa” oraz dodanie zapisu: „W przypadku wstrzymania biegu terminu płatności za fakturę spowodowanego uznaniem





przez Zamawiającego faktury za wystawioną nieprawidłowo, Zamawiający poinformuje Wykonawcę w ciągu 2 dni roboczych o błędach powodujących wstrzymanie biegu terminu płatności”.

3. ust. 4: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie powyższego zapisu. Uzasadnienie: Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania Umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonywania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia § 7 ust. 4 nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania Umowy. Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych. Ponadto, powyższe postanowienia stanowią naruszenie zasady proporcjonalności. Zgodnie z Komentarzem do Prawa zamówień publicznych: „Zamawiający, przygotowując i prowadząc postępowanie, może stawiać określone wymagania – powinny one jednak być adekwatne do celów tego postępowania. Podobnie w zakresie warunków zamówienia określanych przez zamawiającego, w tym postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego – zachowanie proporcjonalności oznacza znalezienie równowagi pomiędzy interesami zamawiającego i poszczególnych wykonawców (por. wyrok SO w Poznaniu z 11.08.2006 r., IX Ga 137/06, niepubl.) Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy narusza przepisy Kodeksu Cywilnego oraz zasady współżycia społecznego.
4. ust. 5: Prosimy o usunięcie zapisu: *Zamawiający wymaga złożenia po zawarciu umowy oświadczenia przez Wykonawcę, że zamierza przesyłać do Zamawiającego drogą elektroniczną ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną* lub o podanie podstawy prawnej wymogu złożenia oświadczenia.
Zamawiający nie może warunkować przyjęcia ustrukturyzowanych faktur elektronicznych od złożenia przedmiotowego oświadczenia przez Wykonawcę. Obowiązek odbioru ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez Zamawiającego jest bezwzględny i bezwarunkowy, natomiast prawo wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych zależy wyłącznie do woli Wykonawcy i nie jest niczym ograniczone.
5. Ust. 12: Prosimy o wykreślenie zapisu „(...) tj. zmiany numery rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia” – termin jest niemożliwy do dotrzymania i niczym nie uzasadniony. Samo zobowiązanie do niezwłocznego powiadomienia jest wystarczające, bo oznacza termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 27 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 9, Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy § 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z ustawą Pzp

Pytanie nr 28 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi § 10 ust. 2, Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy § 10 ust. 2

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co oznacza, że współpraca z Wykonawcą będzie podlegała ocenie zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Dodatkowo, prosimy o wskazanie zapisów ustawy PZP, które mają mieć związek z oceną współpracy z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 29 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 12

1. ust. 1 pkt 1: Wnosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę w usunięciu Błędu Krytycznego do kwoty 200 zł za każdą godzinę zwłoki. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa kara jest rażąco wysoka i będzie się ona przedkładać na ryzyka jakie wykonawca powinien uwzględnić w proponowanej cenie ofertowej. Zapis zaproponowany przez Zamawiającego bez wątpienia nie ma waloru odszkodowawczego, a jedynie prowadzi do sięgnięcia zysku kosztem wykonawcy. Ustalając wysokość kary umownej, Zamawiający powinien mieć na uwadze że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku.
2. ust. 6. Wnosimy o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości wszystkich kar umownych przewidzianych we wzorze umowy do poziomu 30% łącznej ceny netto Umowy bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis miał na myśli wartość umowy netto;





3. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.
4. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.
5. Prosimy o dodanie do umowy następującego zapisu: „Całkowita wysokość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy nie przekroczy łącznej wartości brutto zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 30 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 13

1. ust. 1: Wnosimy o modyfikację zapisów w ust. 1 w następujący sposób: (...) „*W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień odstąpienia.*”
2. ust. 2 pkt. 2): Prosimy o modyfikację zapisów na: w przypadku realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, wadliwie, złej jakości lub w przypadku nagminnego niedotrzymywania terminów określonych w odniesieniu do realizacji zgłoszeń Błędów Krytycznych lub Błędów Zwykłych odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnego oświadczenia złożonego Wykonawcy w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, Zamawiający wezwie Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy.
3. ust. 5: Prosimy o wyrażenie zgody modyfikację zapisów w ust. 5 w następujący sposób: „*W przypadku rozwiązania umowy na zasadach wskazanych w ust. 4 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień rozwiązania.*”
4. W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:
 - Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.
 - Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 31 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi, § 16, Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 16





Umowa to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie do umowy zapisów obligujących Zamawiającego do zachowania w tajemnicy wszelkich pozyskanych przy wykonywaniu umowy informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 32 Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa usługi

Prosimy o potwierdzenie, że Załącznik nr 4 do SWZ - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych ma zastosowanie do obu części przedmiotu zamówienia tj. będzie stanowiła załącznik do Umowy w zakresie:

cz. 1 – usługi nadzoru autorskiego systemu Eskulap oraz żywienie pozajelitowe;

cz. 2 – usługi serwisowe systemu Eskulap oraz żywienie pozajelitowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33 Załącznik nr 3a do SWZ

Wykonawca zwraca uwagę, że zakres przedmiotu zamówienia określony w Załączniku nr 3a do SWZ stanowią usługi serwisowe wobec czego wnosimy o modyfikację nagłówka umowy z Umowa dostawy na Umowa usługi.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 34 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 1 ust. 3 oraz §3 ust. 3 pkt 5

Prosimy o usunięcie ze słownika definicji certyfikowany serwisant, która mówi o serwisancie działającym z ramienia autora lub, który odbył autoryzowane szkolenie – niniejszy wymóg jest nieuzasadniony w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bowiem nie istnieje taki wymóg aby prace serwisowe były przeprowadzane przez certyfikowanego serwisanta lub potwierdzenie, że zgodnie z zapisem umowy §3 ust. 3 pkt 5, że prace związane z usługą serwisową były wykonywane przez pracowników, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie gwarantujące wykonanie usługi z należytą starannością bez konieczności posiadania w tym zakresie dyplomów/certyfikatów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 1 ust. 10 oraz § 3 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, prace Wykonawcy dotyczące systemów bazodanowych SZBD będą wykonywane jedynie w przypadku posiadania przez Zamawiającego minimalnych wersji baz danych wymaganych przez Producenta systemu Eskulap i Żywienie Pozajelitowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 1 ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza umowa dotyczy wyłącznie usług serwisowych, a wskazane przez Zamawiającego definicje: Uaktualnienie mają charakter informacyjny i nie stanowią przedmiotu postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 1

Prosimy o dodanie definicji: Godziny Robocze – godziny od 8:00 do 16:00 w każdym Dniu Roboczym

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 38 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, §2 ust. 1

Prosimy o modyfikację zapisu, w obecnym kształcie jest on niezrozumiały.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.





Pytanie nr 39 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 2 ust. 6 oraz § 5 ust. 7 pkt 3
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;

Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;

Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.

Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużyć i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, Umowa dostawy, § 2 ust. 7
Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy w wysokości minimalnej 40% wartości brutto umowy, która została określona w § 6 ust. 2.

Odpowiedź:
Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 41 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, Umowa dostawy, § 3 ust. 1
Prosimy o wykreślenie z przedmiotu zamówienia usług o charakterze wdrożeniowym. Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług serwisowych posiadanych przez Zamawiającego systemów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 42 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 3 ust. 1 pkt 4), 5) i 6)
Prosimy o potwierdzenie, że prace wymienione w pkt 4), 5) i 6) będą realizowane wyłącznie w zakresie funkcjonalnym Oprogramowania Aplikacyjnego, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji, a dodatkowy zakres prac może być realizowany w przypadku ich uznania przez Autora za zasadny i będzie wprowadzane do systemu według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 43 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 3 ust. 1 pkt. 10)

Prosimy o wyrażenie zgody, aby wgrywanie aktualnych poprawek producenta w terminie do 4 tygodni od pojawienia się na oficjalnej stronie Oracle, były przeprowadzane na podstawie zgłoszeń serwisowych zakładanych przez Zamawiającego i każdorazowo ewidencjonowanych w narzędziu HelpDesk.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 44 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 3 ust. 1 pkt 11)





Prosimy o potwierdzenie, że usługi serwisowe w tym usługi doradztwa, które są przedmiotem zamówienia, nie będą dotyczy jakiegokolwiek udziału Wykonawcy (w tym personelu skierowanego przez niego do realizacji przedmiotu zamówienia) w czynnościach dotyczących przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (np. przez opracowanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej) oraz nie będą posiadały znamion czynu, który mógłby zakłócić uczciwą konkurencję w trakcie takiego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 45 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, §3 ust. 3 pkt 4 oraz §7 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego protokołu generowanego automatycznie na podstawie zamkniętych zgłoszeń z narzędzia Helpdesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 46 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, §3 ust. 3 pkt 6

W związku z brakiem określenia czasów realizacji zgłoszeń serwisowych, prosimy o potwierdzenie, że termin ich wykonania musi zostać zatwierdzony przez obie strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 47 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, §4 ust. 1

Prosimy o wykreślenie zapisu: Wykonawca oświadcza, że wszelkie zmiany Oprogramowania (Uaktualnienia) nie będą obciążone prawami osób trzecich i będzie dysponował tymi prawami w zakresie umożliwiającym przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich w zakresie opisanym w niniejszym paragrafie.

Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług serwisowych i nie dotyczy aktualizacji (Uaktualnienia) Oprogramowania Aplikacyjnego objętego przedmiotem zamówienia- prosimy o wykreślenie postanowień §4 ust. 1 w całości.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 48 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 6 ust. 2 pkt b)

Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu, zgodnie z postanowieniami §3 ust. 3 pkt 4) oraz §7 ust. 1) miesięczna faktura będzie wystawiana na podstawie zrealizowanych „zamkniętych” zgłoszeń serwisowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 49 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 6 ust. 3

1. Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej. Ceny zostały wskazane w ust. 2.
2. Zamawiający określa: W szczególności nie będą stanowiły podstawy do zmiany wynagrodzenia: niedoszacowanie, pominięcie oraz brak właściwego rozpoznania przez Wykonawcę zakresu umowy.
Wskazujemy, że w przypadku stwierdzenia potrzeby wykonania dodatkowych prac, usług lub dostaw, wymagana będzie zmiany treści umowy, gdyż w przypadku braku wymienienia wyżej opisanych prac w Umowie, Załącznikach lub wykraczania ich poza szczegółowe wyliczenia czynności i prace w nich zawarte nie mogą jednocześnie stanowić przedmiotu umowy. Zapis powyższy jest zatem niedopuszczalny i stanowi próbę obejścia przepisów Pzp w szczególności w zakresie w jakim Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wycenę jego wartości. Prosimy zatem o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że wykonanie usług lub dostaw, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie wykonywania przedmiotu umowy, a które nie wynikają z Umowy, Załączników i oferty Wykonawcy stanowić będą przedmiot aneksu do umowy, a prace te będą podlegać odrębnej wycenie, a także wskazanie wprost w ust. 2, że wynagrodzenie obejmuje wyłącznie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy w zakresie wynikającym z formularza asortymentowo-cenowego i oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Ad. 1- Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Ad. 2- Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 50 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 6 ust. 4

1. Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej. Ceny zostały wskazane w ust. 2.





2. Prosimy o dopisanie dalszej części zapisu o treści: „z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w art. 439 ust. 1 ustawy PZP”. Pozostawianie zapisu w obecnym kształcie jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapisami umowy §15 ust. 3.
3. Prosimy również o dookreślenie, że Zamawiający interpretując zapis miał na myśli cenę netto oferty bez uwzględnienia prawa opcji. Zgodnie z zapisem umowy § 15 ust. 3 pkt 3.1.: cena brutto może ulec zmianie tylko w stopniu wynikającym ze zmiany stawki podatkowej, zaś cena netto pozostaje bez zmian.

Odpowiedź:

Ad. 1 i Ad. 2- Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Ad. 3- Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 7

1. ust. 2: Wnosimy o modyfikację zapisów z brzmienia: (...) Termin zapłaty, w jakim Zamawiający uiszczy wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 2 nastąpi przelewem na konto Wykonawcy w terminie 60 dni (...) na brzmienie: (...) Termin zapłaty, w jakim Zamawiający uiszczy wynagrodzenie Wykonawcy, nastąpi przelewem na konto Wykonawcy w terminie 60 dni (...). Jednocześnie prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni - zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.
2. ust. 2: Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Zapis o "poprawnie" wystawionej FV nie jest zapisem powszechnie stosowanym w obszarach rozliczeń pomiędzy stronami umowy. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wyrazu „prawidłowej” z zapisu ust. 1 i zastąpienie go sformułowaniem „zgodnie z przepisami prawa” oraz dodanie zapisu: „W przypadku wstrzymania biegu terminu płatności za fakturę spowodowanego uznaniem przez Zamawiającego faktury za wystawioną nieprawidłowo, Zamawiający poinformuje Wykonawcę w ciągu 2 dni roboczych o błędach powodujących wstrzymanie biegu terminu płatności”.
3. ust. 5: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie powyższego zapisu. Uzasadnienie: Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania Umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonywania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia § 8 ust. 4 nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania Umowy. Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych. Ponadto, powyższe postanowienia stanowią naruszenie zasady proporcjonalności. Zgodnie z Komentarzem do Prawa zamówień publicznych: „Zamawiający, przygotowując i prowadząc postępowanie, może stawiać określone wymagania – powinny one jednak być adekwatne do celów tego postępowania. Podobnie w zakresie warunków zamówienia określanych przez zamawiającego, w tym postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego – zachowanie proporcjonalności oznacza znalezienie równowagi pomiędzy interesami zamawiającego i poszczególnych wykonawców (por. wyrok SO w Poznaniu z 11.08.2006 r., IX Ga 137/06, niepubl.)Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy narusza przepisy Kodeksu Cywilnego oraz zasady współzycia społecznego.
4. ust. 6: Prosimy o usunięcie zapisu: Zamawiający wymaga złożenia po zawarciu umowy oświadczenia przez Wykonawcę, że zamierza przesyłać do Zamawiającego drogą elektroniczną ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną lub o podanie podstawy prawnej wymogu złożenia oświadczenia.
Zamawiający nie może warunkować przyjęcia ustrukturyzowanych faktur elektronicznych od złożenia przedmiotowego oświadczenia przez Wykonawcę. Obowiązek odbioru ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez Zamawiającego jest bezwzględny i bezwarunkowy, natomiast prawo wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych zależy wyłącznie do woli Wykonawcy i nie jest niczym ograniczone.
5. Ust. 13: Prosimy o wykreślenie zapisu „(...) tj. zmiany numery rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia” – termin jest niemożliwy do dotrzymania i niczym nie uzasadniony. Samo zobowiązanie do niezwłocznego powiadomienia jest wystarczające, bo oznacza termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 52 Załącznik nr 3a do SWZ, Umowa dostawy, § 12

1. Ust. 1 pkt: 1): Zwracamy uwagę, że za każde wykonane/zrealizowane zgłoszenie powinno zostać wypłacone Wykonawcy wynagrodzenie. W przypadku, gdy Zamawiający ma uwagi do zrealizowanego zadania, powinien je przedstawić, a Wykonawca poprawić





w ramach postępowania reklamacyjnego opisanego w §14 niniejszej umowy. Wnoskujemy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie słów: „Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia należnego za to Zapotrzebowanie”.

2. ust. 1 pkt 2): Prosimy o obniżenie wysokości kary umownej w przypadku każdej godziny zwłoki do wysokości 50,00 zł. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa kara jest rażąco wysoka i będzie się ona przedkładać się na ryzyka jakie wykonawca powinien uwzględnić w proponowanej cenie ofertowej. Zapis zaproponowany przez Zamawiającego bez wątpienia nie ma waloru odszkodowawczego, a jedynie prowadzi do osiągnięcia zysku kosztem wykonawcy. Ustalając wysokość kary umownej, Zamawiający powinien mieć na uwadze że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku.
3. Ust. 1 pkt 3) oraz ust. 2.: Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Wartość netto umowy została określona w § 6 ust. 2
4. ust. 6.: Wnosimy o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości wszystkich kar umownych przewidzianych we wzorze umowy do poziomu 30% łącznej ceny netto Umowy bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis odnosi się do wartości netto umowy.
5. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.
6. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.
7. Prosimy o dodanie do umowy następującego zapisu: „Całkowita wysokość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy nie przekroczy łącznej wartości brutto zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 53 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, Umowa dostawy § 13

1. ust. 1: Wnosimy o modyfikację zapisów w ust. 1 w następujący sposób: (...) „W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień odstąpienia.”
2. ust. 2 pkt. 2): Prosimy o modyfikację zapisów na: w przypadku realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, wadliwie, złej jakości lub w przypadku nagminnego niedotrzymywania terminów określonych w odniesieniu do realizacji zgłoszeń Błędów Krytycznych lub Błędów Zwykłych odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnego oświadczenia złożonego Wykonawcy w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, Zamawiający wezwie Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy.
3. ust. 5: Prosimy o wyrażenie zgody modyfikację zapisów w ust. 5 w następujący sposób: „W przypadku rozwiązania umowy na zasadach wskazanych w ust. 4 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień rozwiązania”.
4. W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:
- Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie





Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.

Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 54 Załącznik nr 3a, Umowa dostawy, § 15 ust. 6 pkt 6.5

Prosimy o poprawę oczywistej omyki pisarskiej, wynagrodzenie zostało wskazane w § 6 ust. 2 umowy.

Odpowiedź:

Skorygowany dokument stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 55 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenie przetwarzania danych osobowych, § 1 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że przetwarzanie danych osobowych przez podmiot przetwarzający odbywać się będzie wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora.

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z § 1 ust. 1 Administrator powierza Podmiotowi Przetwarzającemu w trybie art. 28 RODO dane osobowe do przetwarzania, a o przetwarzaniu danych osobowych przez podmiot przetwarzający wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora jest mowa w w/w artykule.

Pytanie nr 56 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 2 ust. 1

Przedmiotem zamówienia są usługi serwisowe wraz z nadzorem autorskim systemów informatycznych: zintegrowanego systemu informatycznego ESKULAP oraz Żywnienie Pozajelitowe. Prosimy o modyfikację kategorii osób oraz zakresu danych osobowych według poniższego schematu:

1. W zakresie Oprogramowania Eskulap oraz Żywnienie Pozajelitowe – następujące rodzaje danych osobowych klientów (pacjentów) Administratora: imię, drugie imię i nazwisko, stan cywilny, Informacja dotycząca stanu zdrowia wynikająca z dokumentacji medycznej, Płeć, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), nazwisko rodowe, numer PESEL, data urodzenia, NIP, miejsce urodzenia, numer identyfikacji w UE, dane adresowe, wykształcenie, obywatelstwo, telefon, stopień pokrewieństwa, imię i nazwisko ojca, email, imię i nazwisko matki, ubezpieczyciel/ płatnik NFZ, numer rejestr usług medycznych
2. W zakresie Oprogramowania Eskulap oraz Żywnienie Pozajelitowe – następujące rodzaje danych opiekuna prawnego (przedstawiciela ustawowego pacjenta oraz dane osób upoważnionych przez pacjenta): Imię, drugie imię i nazwisko, numer PESEL, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), dane adresowe, telefon, email,
3. W zakresie Oprogramowania Eskulap oraz Żywnienie Pozajelitowe – następujące rodzaje danych personelu Administratora, w tym osób udzielających świadczenia zdrowotne: imię, drugie imię i nazwisko, tytuł zawodowy, numer prawa wykonywania zawodu, uzyskane specjalizacje, numer PESEL, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), telefon, email, dane adresowe
4. W zakresie Oprogramowania Eskulap oraz Żywnienie Pozajelitowe- następujące rodzaje danych osobowych Kontrahentów Administratora lub ich przedstawicieli: Imię, drugie imię i nazwisko, nazwa, telefon, NIP, dane adresowe, email.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. W zał. dokument po poprawkach.





Pytanie nr 57 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 2 ust. 3

1. Prosimy o dodanie zapisu dotyczącego wymienionego w ust. 1 zakresu danych osobowych: *Zakres danych osobowych wymienionych powyżej jest maksymalnym katalogiem danych, które mogą być przetwarzane w związku z realizacją Umowy. W rzeczywistości dane mogą być przekazywane przez Administratora w węższym zakresie bez uszczerbku dla postanowień Umowy. Zakres danych może ulec zmianie w przypadku zmiany aktualnie obowiązujących przepisów prawa.*

2. W związku z chęcią ulepszenia, rozwoju oraz rozbudowy świadczonych przez Wykonawcę usług, prosimy o dodanie zapisu: *„Przetwarzający jest uprawniony do przetwarzania danych gromadzonych w Oprogramowaniu, o którym mowa w Umowie Głównej dla celów statystycznych, testowania baz danych, monitorowania bezpieczeństwa i integralności systemu informatycznego, a także rozwoju Oprogramowania, jednakże w przypadku danych osobowych Przetwarzający zobowiązany jest do ich anonimizacji przed przystąpieniem do takiego przetwarzania. Dane w wersji zanonimizowanej stają się własnością Przetwarzającego.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 58 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 1 lit c oraz lit d

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje indywidualne upoważnienia nadane personelowi Wykonawcy do realizacji czynności w zakresie nadzoru autorskiego i usług serwisu dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego oraz prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne oświadczenie Personelu Wykonawcy o zachowaniu poufności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, przy czym ogólne oświadczenie Personelu Wykonawcy, o którym mowa powyżej musi zapewnić takie zachowanie w tajemnicy (o której mowa w art. 28 ust. 3 lit. b RODO) przetwarzanych danych i sposobów ich zabezpieczenia przez osoby, które upoważnia do ich przetwarzania w celu realizacji Umowy, zarówno w trakcie jej obowiązywania, jak i po jej ustaniu.

Pytanie nr 59 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 1 lit g.

Prosimy o zmianę czasu zgłoszenia naruszenia na 48 godzin. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 48 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem art. 33 ust. 1 RODO w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych, administrator bez zbędnej zwłoki - w miarę możliwości, ale nie później niż w terminie 72 godzin po stwierdzeniu naruszenia - zgłasza je organowi, natomiast zgodnie z ust. 2 podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi. 72 dwie godziny dotyczą więc administratora, a nie podmiotu przetwarzającego. W związku z powyższym 24 godziny pozostają bez zmian.

Pytanie nr 60 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 4 ust. 2.

Prosimy o zmianę terminu prawa kontroli na 14 dni. Okres ten jest ogólnie przyjęty, zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wystarczający do przygotowania się podmiotu przetwarzającego do ewentualnej kontroli.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 61 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 4 ust. 5.

Prosimy o wydłużenie terminu usunięcia uchybień podczas kontroli do 21 dni, bądź potwierdzenie, że termin ten zostanie ustalony pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 62 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 5 ust. 1.

Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia właścicielowi autorskich praw majątkowych oraz osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

z zastrzeżeniem iż dla potrzeb wykonania Czynności:





1) w zakresie nadzoru autorskiego oraz świadczenia usług serwisowych dla oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Głównej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

2) w zakresie nadzoru autorskiego oraz świadczenia usług serwisowych dla oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego podwykonawcy zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63 Załącznik nr 4 do SWZ, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 8

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych jest integralną częścią umowy Głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w takim przypadku obie umowy zostaną rozwiązane ze skutkiem natychmiastowym. Zapis jest równy dla wszystkich podmiotów i pozostaje bez zmian.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

