



Lublin dnia 20.12.2023r.

Zamawiający:

Politechnika Lubelska
ul. Nadbystrzycka 38D
20-618 Lublin, woj. Lubelskie

Znak sprawy: KZA-4/1243/WM-KMS/2023

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy zapytania do zaproszenia do złożenia oferty na „Dostawa modułu pomiarowego do analizatora sygnałów dynamicznych z zestawem czujników”

W dniu 19.12.2023r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do zapisów Zaproszenia do złożenia oferty i jego załączników.

Pytania i odpowiedzi

1. Pytanie nr 1. Dotyczy § 2 ust 8. pkt a.

Czy Zamawiający zgadza się na wydłużenie wymaganego terminu na usunięcie stwierdzonych wad, tym samym zmieniając zapis na „jeżeli wady nadają się do usunięcia wyznaczy termin na usunięcie stwierdzonych wad, nie dłuższy jednak niż 30 dni roboczych, a w przypadku konieczności przeprowadzenia naprawy lub serwisu w laboratorium Producenta, termin usunięcia usterek będzie ustalony przez Strony z uwzględnieniem informacji o czasie naprawy otrzymanych od Producenta?”

Uzasadnienie: Przedmiot umowy, to wysokospecjalistyczny sprzęt, który składa się z poszczególnych komponentów, a te są wykonywane, zgodnie z określonymi parametrami i tolerancjami. W sytuacji gdy zepsuje się istotny element systemu, wykonawca musi mieć czas na sprowadzenie części zamiennych od producenta. Dodatkowo, należy uwzględnić fakt, że przy tak specjalistycznym sprzęcie może pojawić się konieczność zlecenia wykonania produkcji danego elementu. Tym samym, wniosek o wydłużenie tego terminu do 30 dni roboczych jest absolutnie konieczny, zaś termin usunięcia wad powinien uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, okoliczności jego wykonania oraz przebieg procedury związanej z jego udzieleniem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodą na zaproponowaną zmianę.



2. Pytanie 2. Dotyczy § 4 ust. 2

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na „Udzielona gwarancja jakości i rękojmia za wady oznaczają, że Wykonawca ponosić będzie pełną odpowiedzialność do wysokości wartości brutto Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1, za wynikię szkody w mieniu Zamawiającego i utracone przez niego korzyści, będące następstwem ujawnionych wad Przedmiotu Umowy”?

Uzasadnienie: W przypadku gwarancji i rękojmi należy określić maksymalną wysokości odpowiedzialności Wykonawcy stosunku do wysokości wartości brutto przedmiotu Umowy, tak aby zachować adekwatności wartości Przedmiotu Umowy do ewentualnych roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych w powyższym zakresie.

3. Pytanie nr 3. Dotyczy § 4 ust. 3

Czy Zamawiający zgadza się na zrównanie czasu trwania gwarancji i rękojmi tym samym zmieniając zapis na: „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Przedmiotu Umowy rozpoczyna swój bieg od daty podpisania przez strony protokołu odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 7 Umowy, przy czym okres rękojmi jest równy okresowi na jaki została udzielona gwarancja.”?

Uzasadnienie: doprecyzowanie zapisów, należy zachować spójność ochrony Kupującego w czasie trwania rękojmi i gwarancji oraz ujednoczenia praw i obowiązków Stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych w powyższym zakresie.

4. Pytanie 4 Dotyczy: § 4 ust. 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na naprawę przedmiotu Umowy poza swoją siedzibą, tym samym zmieniając zapis na : „Strony zgodnie ustalają, że naprawy w ramach gwarancji jakości wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego, a w uzasadnionych przypadkach poza siedzibą Zamawiającego. Koszty dojazdu, transportu, materiałów do naprawy, oraz wszelkie inne koszty związane wykonaniem napraw w ramach gwarancji jakości i rękojmi za wady obciążają Wykonawcę”?

Uzasadnienie: Przedmiot umowy, to wysokospecjalistyczny sprzęt, w przypadku konieczności naprawy wymagane jest użycie specjalistycznych urządzeń oraz stanowisk, do których nie ma dostępu w siedzibie Zamawiającego. Dodatkowo naprawa jest procesem kompleksowym, który wymaga zaangażowania doświadczonych specjalistów, a naprawa może wymagać użycia specjalistycznych przyrządów. Dlatego w przypadku naprawy urządzenia, może się okazać, że jest konieczność przeprowadzenia naprawy bezpośrednio w laboratorium producenta

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.



5. Pytanie 5 Dotyczy § 4 ust. 5

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na: „Obowiązki gwaranta pełni Wykonawca, przy czym wykonanie napraw gwarancyjnych Wykonawca może zlecić innemu profesjonalnemu podmiotowi, na własną odpowiedzialność i na własny koszt. W okresie gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usuwania wszelkich zaistniałych wad i uszkodzeń Przedmiotu Umowy, tj. w pierwszej kolejności do bezpłatnej naprawy, a w przypadku gdy wada lub uszkodzenie nie nadaje się do naprawy, do wymiany. Elementy Przedmiotu Umowy, które w okresie gwarancji okażą się wadliwe, tj. niepełnowartościowe lub uszkodzone na skutek zastosowania wadliwych materiałów, błędnej konstrukcji, niepełnej sprawności, wadliwego wykonania lub z innych przyczyn. Gwarancją objęte są wady Przedmiotu Umowy wynikające z wad materiałowych oraz wad wykonania”?
Uzasadnienie: Wykonawca w związku z tym, że pełni obowiązki gwaranta, pierwszej kolejności może wykonać bezpłatną naprawę a w przypadku gdy wada lub uszkodzenie nie nadaje się do naprawy, przystąpi do wymiany urządzenia.

Odpowiedź:

Tak, zmieniamy na:

Obowiązki gwaranta pełni Wykonawca, przy czym wykonanie napraw gwarancyjnych Wykonawca może zlecić innemu profesjonalnemu podmiotowi, na własną odpowiedzialność i na własny koszt. W okresie gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usuwania wszelkich zaistniałych wad i uszkodzeń Przedmiotu Umowy, t.j. w pierwszej kolejności do bezpłatnej naprawy, a w przypadku gdy wada nie da się naprawić do wymiany elementów Przedmiotu Umowy, które w okresie gwarancji okażą się wadliwe, tj. niepełnowartościowe lub uszkodzone na skutek zastosowania wadliwych materiałów, błędnej konstrukcji, niepełnej sprawności, wadliwego wykonania lub z innych przyczyn. Gwarancją objęte są wady Przedmiotu Umowy wynikające z wad materiałowych oraz wad wykonania.

6. Pytanie 6 Dotyczy § 4 ust. 6

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu określającego czas przystąpienia do usuwania wad Przedmiotu Umowy na zapis „Strony zgodnie ustalają, że Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do usuwania wad Przedmiotu Umowy - ujawnionych w okresie gwarancji jakości, w ciągu dwóch dni roboczych od daty doręczenia mu zgłoszenia wystosowanego przez Zamawiającego za pośrednictwem faksu na numer lub poczty elektronicznej na adres:”?

Uzasadnienie: dobrą praktyką jest określenie przystąpienia do usuwania wad Przedmiotu Umowy np. w dniach roboczych (np. 2 dni robocze). W przypadku gdy jest określony w godzinach, Wykonawca nie ma możliwości odpowiednio zareagować gdy termin wypada np. w weekend lub w dzień ustawowo wolny od pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.



7. Pytanie 7 Dotyczy § 4 ust. 7.

Czy Zamawiający zgadza się na wydłużenie czasu naprawy, tym samym zmieniając zapis na: „ Wykonawca oświadcza, że okres każdej naprawy gwarancyjnej nie przekroczy 30 dni roboczych od dnia doręczenia zgłoszenia, o którym mowa w ust.6 niniejszego paragrafu. W przypadku konieczności przeprowadzenia serwisu bezpośrednio w laboratorium lub fabryce Producenta, termin usunięcia usterki zostanie ustalony przez Strony z uwzględnieniem informacji o czasie naprawy otrzymanych od Producenta. Jednocześnie w przypadku konieczności przeprowadzenia serwisu elementów Przedmiotu Umowy w laboratorium lub fabryce Producenta, wyklucza się stosowanie kar umownych określonych w par 6 ust. 3. W odniesieniu do wymienionych lub naprawionych elementów Przedmiotu Umowy, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dokonania skutecznej naprawy lub zakończenia wymiany. Jeżeli Wykonawca trzykrotnie nie usunie wad Przedmiotu Umowy we wskazanym powyżej terminie, Zamawiający może je usunąć samodzielnie lub zlecić ich usunięcie osobie trzeciej - na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Uzasadnienie: W przypadku wysokospecjalistycznego sprzętu jakim jest Przedmiot Umowy konieczne jest urealnienie czasu naprawy, termin usunięcia wad powinien uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, okoliczności jego wykonania oraz przebieg procedury związanej z jego udzieleniem. W sytuacji gdy zepsuje się istotny element systemu, wykonawca musi mieć czas na sprowadzenie części zamiennych od producenta. Dodatkowo, należy uwzględnić fakt, że przy tak specjalistycznym sprzęcie może pojawić się konieczność zlecenia wykonania produkcji danego elementu. Tym samym, wniosek o wydłużenie tego terminu do 30 dni roboczych jest absolutnie konieczny, natomiast w przypadku konieczności przeprowadzenia serwisu bezpośrednio w laboratorium lub fabryce Producenta, termin usunięcia usterki powinien zostać ustalony przez Strony z uwzględnieniem informacji o czasie naprawy otrzymanych od Producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodą na zaproponowaną zmianę.

8. Pytanie 8 Dotyczy § 6 ust. 1

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary Umownej oraz zmianę na zapis: „ Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w przypadku zwłoki Wykonawcy z wykonaniem Umowy, w stosunku do terminu, określonego w § 2 ust. 1, w wysokości 0,5 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy wzoru umowy § 6 ust. 1 jak niżej:

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w przypadku opóźnienia się przez Wykonawcę z wykonaniem Umowy, w stosunku do terminu, określonego w § 2 ust. 1, w wysokości 0,5 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.



9. Pytanie 9 Dotyczy § 6 ust. 2

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez jedną ze Stron z przyczyn, za które odpowiada druga Strona, Stronie odstępującej przysługuje zapłata kary umownej w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1.”?

Uzasadnienie: Zapisy Umowy są nierównoważne i zabezpieczają jedynie stronę Zamawiającego. Ważne jest zrównanie zapisów dla obu Stron tj. obu Stronom przysługuje możliwość odstąpienia od Umowy na takich samych warunkach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

10. Pytanie 10 Dotyczy § 6 ust. 3

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej oraz zmianę zapisu na: „W przypadku zwłoki Wykonawcy z usuwaniem wad stwierdzonych w trakcie odbioru i w ramach gwarancji jakości w stosunku do terminów, określonych odpowiednio w § 2 ust. 8 pkt. a i w § 4 ust. 6 i ust. 7 Umowy, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust.1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych w powyższym zakresie.

11. Pytanie 11 Dotyczy § 6 ust. 4

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na : „W przypadku poniesienia przez Strony szkody przewyższającej wartość zastrzeżonej kary umownej oraz w innych wypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez drugą Stronę, Strona ponosząca stratę może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego, przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości wartości brutto Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1.”?

Uzasadnienie: zapisy są nierównoważne i zabezpieczają jedynie stronę Zamawiającego, dlatego w takim wypadku konieczne jest zrównanie zapisów dla obu Stron tj. obu stronom powinna przysługiwać możliwość odstąpienia od Umowy na takich samych warunkach, przy czym należy określić maksymalną odpowiedzialność finansową do wysokości wartości brutto przedmiotu Umowy - adekwatności wartości Umowy do ewentualnych roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.



12. Pytanie 12 Dotyczy § 6 ust. 5

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na „Zapłaty kar umowny odbywa się na podstawie noty obciążeniowej przesłanej listem poleconym drugiej Stronie w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej noty”?

Uzasadnienie: doprecyzowanie zapisów Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodą na zaproponowaną zmianę.

ZATWIERDZAM

**Z-ca Kanclerza
dr inż. Marcin Jakimiak**