

Tuchów, dn. 17.07.2023r.
L.dz. DIR/272/AGi/P/ZP9-23/07/2023/770

**Zainteresowani udziałem
w postępowaniu nr ZP - 9/23**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” sp. z o.o. na okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.” Znak postępowania ZP-9/23.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” sp. z o.o. na okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.”

1. Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - zwana dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający: Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. wybiera w dniu 17.07.2023r., ofertę złożoną przez:

TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.

ul. Łagiewnicka 60

30-417 Kraków

jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu prowadzonym zgodnie z ustawą Pzp na „Dostawę energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” sp. z o.o. na okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.”

Oferta w/w Wykonawcy jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt 15 SWZ **100 punktów** w kryterium oceny ofert: „cena oferty brutto”.



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

2. W wyznaczonym terminie i w wyznaczony sposób wpłynęło sześć ofert od Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Adres wykonawcy
1.	ENTRADE Sp. z o. o.	ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce
2.	ONE S.A.	ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa
3.	RENPRO Spółka z o. o.	Małopolska 43, 70-515 Szczecin
4.	TAURON Sprzedaż Sp. z o. o.	ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków
5.	Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o.	ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa
6.	Respect Energy S.A.	ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

3. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SWZ:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1.	ENTRADE Sp. z o. o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce	5 054 162,81 zł	<u>56,20 pkt</u>
2.	ONE S.A. ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa	2 974 964,71 zł	<u>95,47 pkt</u>
3.	RENPRO Spółka z o. o. Małopolska 43, 70-515 Szczecin	2 985 888,69 zł	<u>95,12 pkt</u>
4.	TAURON Sprzedaż Sp. z o. o. ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków	2 840 235,58 zł	<u>100,00 pkt</u>
5.	Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa	<u>Oferta odrzucona</u>	
6.	Respect Energy S.A. ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	2 990 622,42 zł	<u>94,97 pkt</u>

4. Zamawiający informuje, że w ofercie złożonej przez RENPRO Sp. z o. o., Małopolska 43, 70-515 Szczecin zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe w wyniku, których zmianie uległa końcowa i ostateczna kwota zaoferowana w ofercie, tj. z 3 001 182,27 zł brutto została poprawiona na 2 985 888,69 zł brutto.
5. W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

6. Zamawiający informuje również, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp oraz w oparciu o art. 97 ust. 5 ustawy Pzp z niniejszego postępowania została odrzucona oferta złożona przez Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa. Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert...” jednak wadium wpłacone w pieniądzu przez Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa wpłynęło na konto bankowe Zamawiającego po terminie składania ofert, tj. 23.06.2023r. o godz. 10:35. W związku z powyższym oferta tego wykonawcy została odrzucona z postępowania.

W komentarzu do PZP pod redakcją Huberta Nowaka oraz Mateusza Winiarza (dostępnym pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-do-nowego-pzp>) w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”. Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r. o sygn. akt KIO 2584/17 (Legalis nr 1718849), Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy Pzp. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

7. Na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp umowę w sprawie zamówienia publicznego, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojciech Skruch – Prezes Zarządu
Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o.o.
(podpis elektroniczny)