

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Modernizacja placu zabaw w Przedszkolu Miejskim nr 10 przy ul. Monte Cassino w Świnoujściu”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 roku, 1129 t.j.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Magic Garden Sp. zo.o.
ul. Wyszyńskiego 60 a, 88-170 Pakość

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia 294 711,69 zł brutto (słownie złotych: dwieście dziewięćdziesiąt cztery tysiące siedemset jedenaście 00/00).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.30.2021 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Baueffect Sp.zo.o. Sp.K. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	383 760,00 zł
2	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7 F 20-704 Lublin	312 384,15 zł
3	Magic Garden Sp.zo.o. Daniel Gacek ul. Wyszyńskiego 60 a 88-170 Pakość	294 711, 69 zł
4	Concrete Piotr Witasik ul. Norberta Barlickiego 36 72-602 Świnoujście	428 957,90 zł

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1.1 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**
1.2 **Doświadczenie zawodowe kierownika robót (D)** **40%**

1. Punkty przyznano wg następujących zasad: (1%= 1 punkt)

2.1 **Cena oferty (C):**

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

2.2 **Doświadczenie zawodowe doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D):**

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika. Za każdą realizację spełniającą poniższe warunki, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy, od rozpoczęcia inwestycji, aż do jej zakończenia, oferta mogła otrzymać 10 punktów (maksymalnie 40 punktów w kryterium).

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy:	1 realizacja	2 realizacje	3 realizacje	4 Realizacje i więcej
Przyznane punkty -D:	10	20	30	40

2.1 Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, obliczono wg poniższego wzoru:

$$L = C + D$$

gdzie:

L - całkowita liczba punktów

C - ilość punktów za cenę oferty

D - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika budowy

Ocena punktowa dotyczyła wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegające odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy” (D)	Łącznie liczba punktów (L)
1	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7 F 20-704 Lublin	56,61	40	96,61
2	Magic Garden Sp.zo.o. Daniel Gacek ul. Wyszyńskiego 60 a 88-170 Pakość	60	40	100

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Barbara Michalska
... Zastępca Prezydenta ...

(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji Miejskich

mgr inż. Rafał Łysiak