

Toszek, 23.04.2024r.

Adresaci:

a. **Wykonawcy:**

1. PRO-MB Michał Bil ul. Ptasia 30, 41-503 Chorzów
2. Fit Park Sp. z o.o. – Sp.komandytowa, 87-100 Toruń, ul. Turkusowa 60
3. GOCiN Sp. z o.o. ul. Borki 10, 37-300 Leżajsk
4. SIMBA GROUP SP. Z O.O., ul. Zimna 15, 20-204 Lublin
5. GRUPA MAGIC GARDEN SP. O.O., 88-100 Inowrocław, ul. Dworcowa 52-54
6. HERKULES Sp. z o.o., ul.K. Szymanowskiego 47 A, 32-501 Pogorzycze
7. P.P.H.U. ADAGON Adam Goniwiecha, ul. Opiełki 14, 42-286 Koszęcin
8. PRO-MB Michał Bil ul. Ptasia 30, 41-503 Chorzów

b. Strona internetowa prowadzonego postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy zapytania ofertowego:

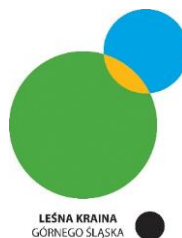
Budowa 3 międzypokoleniowych aktywnych stref rekreacyjno-sportowych, w ramach realizacji operacji: „Od juniora do seniora – budowa 3 obiektów infrastruktury rekreacyjnej w gminie Toszek” z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – znak sprawy ZRP.2600.20.2024

1. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została wybrana oferta Wykonawcy:

**Fit Park Sp. z o.o. – Sp. komandytowa, 87-100 Toruń, ul. Turkusowa 60
REGON 361006388, NIP 9562310727
cena brutto 86 001,60 PLN**

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest prawidłowa i została najwyżej oceniona w oparciu o kryterium oceny ofert.



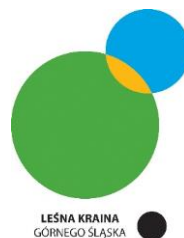
2. Informacja o punktach przyznanych w ramach kryterium oceny ofert:

Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Punkty
PRO-MB Michał Bil ul. Ptasia 30, 41-503 Chorzów	99 856,00 PLN	Oferta odrzucona
Fit Park Sp. z o.o. – Sp.komandytowa 87-100 Toruń, ul. Turkusowa 60	86 001,60 PLN	100
GOCiN Sp. z o.o. ul. Borki 10, 37-300 Leżajsk	102 151,50 PLN	84,19
SIMBA GROUP SP. Z O.O. ul. Zimna 15, 20-204 Lublin	160 395,25 PLN	53,61
GRUPA MAGIC GARDEN SP. O.O. 88-100 Inowrocław, ul. Dworcowa 52-54	206 640,00 PLN	41,61
HERKULES Sp. z o.o. ul.K. Szymanowskiego 47 A, 32-501 Pogorzyce	93 772,74 PLN	Oferta odrzucona
P.P.H.U. ADAGON Adam Goniwiecha ul. Opiełki 14, 42-286 Koszęcin	292 881,94 PLN	29,36

3. Uzasadnienie odrzucenia oferty Firmy HERKULES Sp. z o.o. ul. K. Szymanowskiego 47 A, 32-501 Pogorzyce

Zamawiający zgodnie z treścią zapytania ofertowego (pkt 4) wymagał „Wykonawca w celu wykazania oferowania przedmiotu zamówienia musi złożyć wraz z ofertą następujące dokumenty: dokumentacja techniczna producenta lub inny dokument potwierdzający spełnienie wymagań Zamawiającego co do zaoferowanego przedmiotu zamówienia.

Przedmiotowymi środkami dowodowymi mogą być np.: karty katalogowe; wydruki ze stron internetowych, broszury oraz inne dokumenty potwierdzające spełnienie postawionych wymagań przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania (...).”



Wykonawca w niepełnym zakresie przedłożył przedmiotowe środki dowodowe. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z treścią zapytania ofertowego. Wykonawca w wyznaczonym do uzupełnienia dniu, nie przedłożył żądanych dokumentów, przez co Zamawiający nie może potwierdzić, że oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Powoduje to, że oferta Wykonawcy nie może podlegać ocenie gdyż jest nieporównywalna z innymi ofertami złożonymi w postępowaniu i brak jest możliwości oceny oferty według tych samych.

W związku z powyższym, Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty.

4. Uzasadnienie odrzucenia oferty Firmy: PRO-MB Michał Bil ul. Ptasia 30, 41-503 Chorzów

Zamawiający zgodnie z treścią zapytania ofertowego (pkt 4) wymagał: „Wykonawca w celu wykazania oferowania przedmiotu zamówienia musi złożyć wraz z ofertą następujące dokumenty: dokumentacja techniczna producenta lub inny dokument potwierdzający spełnienie wymagań Zamawiającego co do zaoferowanego przedmiotu zamówienia.

Przedmiotowymi środkami dowodowymi mogą być np.: karty katalogowe; wydruki ze stron internetowych, broszury oraz inne dokumenty potwierdzające spełnienie postawionych wymagań przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania (...).”

Wykonawca wraz z ofertą nie przedłożył przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z treścią zapytania ofertowego. Wykonawca w wyznaczonym do uzupełnienia dniu, nie przedłożył żądanych dokumentów, przez co Zamawiający nie może potwierdzić, że oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Powoduje to, że oferta Wykonawcy nie może podlegać ocenie gdyż jest nieporównywalna z innymi ofertami złożonymi w postępowaniu i brak jest możliwości oceny oferty według tych samych.

W związku z powyższym, Zamawiający odstąpił od weryfikacji złożonej oferty.

