

Wodzierady, dn. 20.09.2024r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Wodzierady”
Znak sprawy: IZP.271.17.2024

Zamawiający informuje, że zgodnie z ustawą z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Wnosimy o usunięcie zapisu " Dla dwóch punktów mocowo-strumieniowych wymagane są dwa różne gabaryty oprawy w celu optymalizacji zużycia materiałów i ograniczenia śladu węglowego." Wielu producentów oferuje oprawy w tych przedziałach mocy w jednym gabarycie obudowy. Nakładanie wymogu posiadania dwóch różnych gabarytów sztucznie ogranicza konkurencję i faworyzuje producentów, którzy oferują różne rozmiary, co w tym przypadku nie ma uzasadnienia technicznego ani funkcjonalnego. Wymóg różnorodnych gabarytów jest zbyt daleko idącą ingerencją w rozwiązania techniczne i konstrukcyjne oferowane przez producentów. Producenci sami optymalizują swoje rozwiązania pod kątem funkcjonalności, efektywności energetycznej oraz kosztów produkcji, a narzucenie dodatkowych wymogów, które nie wynikają bezpośrednio z faktycznych potrzeb funkcjonalnych czy technicznych jest niezgodne z Ustawą Pzp. Narzucanie

wymogu stosowania różnych gabarytów bez wyraźnego uzasadnienia funkcjonalnego może być traktowane jako ograniczanie konkurencji, co stoi w sprzeczności z zasadami uczciwej konkurencji w przetargach publicznych. Wymagania przetargowe powinny opierać się wyłącznie na kryteriach związanych z funkcjonalnością, efektywnością oraz zgodnością z normami. Ograniczenie śladu węglowego – ten argument, choć zrozumiały z perspektywy ochrony środowiska, nie znajduje wystarczającego uzasadnienia w kontekście tego przetargu. Wprowadzenie dwóch różnych gabarytów niekoniecznie przyczyni się do obniżenia śladu węglowego – wręcz przeciwnie, może prowadzić do wzrostu kosztów produkcji, transportu oraz logistyki, co w ostatecznym rozrachunku może mieć negatywny wpływ na środowisko. Mając wzgląd na powyższe wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że większość renomowanych producentów posiada takie rozwiązania w swoim portfolio. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 2:

Wymaga się, aby oferowane przez Wykonawcę oprawy w ramach jednej wspólnej rodziny, posiadały na dzień składania ofert w standardowej ofercie producenta minimum 30 różnych rozsyłów do oświetlenia dróg, dla celów prawidłowej realizacji zadania i przyszłej rozbudowy oświetlenia. Krzywe rozsyłów oferowanych optyk powinny być zamieszczone jako ogólnodostępne na stronie producenta, na dzień składania ofert". Wnosimy o usunięcie tego wymagania. Zapis ten jest niezrozumiały, a liczba 30 rozsyłów wydaje się całkowicie arbitralna i nieuzasadniona. Czy naprawdę kluczowym kryterium prawidłowej realizacji zadania jest akurat 30 różnych rozsyłów? Dlaczego nie 29, albo 31? Trudno oprzeć się wrażeniu, że wymóg ten jest celowo wprowadzony w celu ograniczenia konkurencji. Nie podano żadnego racjonalnego wyjaśnienia, dlaczego dokładnie 30 różnych rozsyłów ma być wymaganych. Czy 29 rozsyłów nie pozwala na prawidłową realizację zadania, a 31 wprowadza chaos w rozbudowie oświetlenia? Wprowadzenie takiego sztywnego wymogu, bez uzasadnienia technicznego, budzi wątpliwości co do jego intencji i celowości. Wymóg 30 rozsyłów jest nieproporcjonalnie wysoki i wyklucza wielu producentów, którzy oferują mniejsze, ale wystarczające zróżnicowanie rozsyłów, w pełni spełniające potrzeby oświetlenia drogowego. Ograniczanie konkurencji przez

tak precyzyjne wymagania sugeruje próbę faworyzowania określonych dostawców, co stoi w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji i Ustawą Pzp. Podsumowując, wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z dokumentacji przetargowej. Zamiast tego proponuję skupić się na realnych wymaganiach technicznych, które rzeczywiście zapewnią prawidłowe wykonanie zadania, a nie na liczbowych, arbitralnych i niezasadnionych kryteriach, które wprowadzają niepotrzebne ograniczenia i mogą rodzić podejrzenia o próbę faworyzowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jego realną potrzebą jest dostosowanie istniejącego oświetlenia do układu drogowego, ścieżek rowerowych, chodników itd. Zdecydowana większość renomowanych producentów posiada minimum 30 optyk i więcej więc nie jest to specjalnie wygórowany zapis. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Z poważaniem
Wójt Gminy Wodzierady
/-/ Łukasz Kukiela