

Wrocław, dnia 28.07.2022 r.

nr postępowania: BZP.272.11.2022.KDD

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)

INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pod nazwą:
ZAKUP I WDROŻENIE SPECJALISTYCZNEJ PRACOWNI ANALIZY DOKUMENTÓW SĄDOWYCH Z WYKORZYSTANIEM ELEMENTÓW SZTUCZNEJ INTELIGENCJI

Na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3 i 6 oraz art. 137 ust. 1, 2, 4, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dalej: uPzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania oraz zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Projekt umowy §1 ust. 1 pkt 13

Modyfikacje – modyfikacje Oprogramowania dokonywane przez Wykonawcę, polegające na dostosowywaniu Oprogramowania do zmiany przepisów prawa, w tym w zakresie przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego oraz regulacji wewnętrznych Zamawiającego, oraz zmiany i uaktualnienia Oprogramowania dostarczane i instalowane przez Wykonawcę, stworzone lub opracowane przez Wykonawcę lub osoby trzecie;

Definicja Modyfikacji odnosi się do wewnętrznych regulacji Zamawiającego.

Jakie konkretnie wewnętrzne regulacje Zamawiający ma na myśli, gdzie są one publikowane i w jaki sposób Zamawiający planuje powiadamiać Wykonawcę o wprowadzeniu nowych lub zmianie regulacji?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje dostosowywania Oprogramowania do regulacji wewnętrznych Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Projekt umowy §1 ust. 1 pkt 15

Oprogramowanie (ang. software) – ogół informacji w postaci zestawu instrukcji, zaimplementowanych interfejsów i zintegrowanych danych przeznaczonych dla komputera do realizacji wyznaczonych celów. Celem oprogramowania jest przetwarzanie danych w wyznaczonym przez twórcę zakresie. Program komputerowy może być przeznaczony do celów edukacyjnych umożliwiając działanie interaktywne i wymagającego od użytkownika (gracza) rozwiązywania zadań logicznych i zręcznościowych.

Jakie zadania logiczne i zręcznościowe ma wykonywać użytkownik?

Odpowiedź nr 2:

Wymagania Zamawiającego dotyczące funkcjonalności Oprogramowania (w tym zadań wykonywanych przez użytkownika) wskazane są w Załączniku nr 8.1 do SWZ - OPZ - wymagania aplikacyjne.

Pytanie nr 3:

Projekt „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego II 2019-2023

współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego

Projekt umowy §1 ust. 1 pkt 16

Testowanie oprogramowania – proces związany z wytwarzaniem Oprogramowania. Jest to jeden z procesów zapewnienia jakości Oprogramowania. Testowanie ma na celu weryfikację oraz walidację Oprogramowania. Weryfikacja Oprogramowania pozwala skontrolować, czy wytwarzane Oprogramowanie jest zgodne ze specyfikacją. Walidacja sprawdza, czy Oprogramowanie jest zgodne z oczekiwaniami użytkownika.

Testowanie Oprogramowania może być wdrożone w dowolnym momencie wytwarzania Oprogramowania (w zależności od stosowanej metody). W podejściu kaskadowym zgodnym z modelem V, działanie zespołu testerskiego zaczyna się wraz z definicją wymagań i jest kontynuowane po zaimplementowaniu zdefiniowanych wymagań.

Definicja odnosi się do niesprecyzowanych „oczekiwań użytkownika”. SWZ nie zawiera oczekiwań, jakie może mieć użytkownik Oprogramowania.

Czy Zamawiający wyjaśni jakie konkretne oczekiwania użytkownika będzie sprawdzała Walidacja Oprogramowania?

Nadto definicja przywołuje pojęcie podejścia kaskadowego zgodnego z modelem V

Czy Zamawiający, posługując się w treści umowy takim pojęciem, wyjaśni jego treść i zdefiniuje je w §1 ust. 1?

Odpowiedź nr 3:

Informacje dotyczące testów odbiorowych i wymagań testowych opisane są w Załączniku nr 8.1 do SWZ - OPZ - wymagania aplikacyjne oraz w § 7 Załącznika nr 9 – wzór umowy.

Zamawiający poprzez Model V rozumie powszechnie używaną definicję zgodnie z definicją z Wikipedia: https://pl.wikipedia.org/wiki/Model_V.

Pytanie nr 4:

Projekt umowy §1 ust. 1 pkt 20

Oprogramowanie posiadane przez Zamawiającego – oprogramowanie funkcjonujące w instytucji Zamawiającego;

Definicja Oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego w zasadzie niczego nie definiuje, wskazując jedynie – literalnie zgodnie z nazwą – że jest to oprogramowanie funkcjonujące u Zamawiającego.

Czy Zamawiający, skoro przywołuje takie sformułowanie w umowie, wskaże jakie dokładnie oprogramowanie funkcjonuje w instytucji Zamawiającego?

Odpowiedź nr 4:

Informacje dotyczące oprogramowania funkcjonującego u Zamawiającego opisane są w Załączniku nr 8.1 do SWZ - OPZ - wymagania aplikacyjne (m.in. infrastruktura zamawiającego na oprogramowaniu Windows Serwer). W OPZ wskazane są również wymagania dotyczące eksportu danych: Moduł eksportu ocen do systemu USOS.

Pytanie nr 5:

Projekt umowy §2 ust. 1

Przedmiotem Umowy jest zakup i wdrożenie Systemu informatycznego służącego do przeprowadzenia analizy akt sądowych i symulacji przebiegu postępowania sądowego, którego opis znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszej Umowy, a które łącznie utworzą Specjalistyczną Pracownię Analizy Dokumentów Sądowych z wykorzystaniem elementów sztucznej inteligencji, w ramach projektu Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego II na lata 2019-2023, nr umowy, projektu: POWR.03.05.00-00-Z310/18 poprzedzone analizą przedwdrożeniową, jego wdrożenie, udzielenie kompletu licencji na System (w tym na wdrożenie, uruchomienie i korzystanie z Systemu) oraz pełna obsługa gwarancyjna Systemu, w tym zapewnienie pomocy technicznej a także inne czynności oraz opracowanie i przekazanie kompletu Dokumentacji,

niezbędnych do wdrożenia i funkcjonowania Systemu. Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności:

Celem definicji jest jak największe doprecyzowanie pojęć, stąd też w definicjach nie powinno stosować się pojęć niezdefiniowanych. Dlatego katalog nieprawidłowości powinien być zamknięty. Co więcej, sformułowanie: „inne czynności” sam w sobie pozostaje pojęciem nieprecyzyjnym i nie zdefiniowanym, mimo że stanowi element definicji. W definicji zachodzi zatem błąd logiczny polegający na użyciu w definicji, w jej członie definiującym wyrażenia, którego znaczenie nie jest znane (tj. Ignotum per ignotum, z łac. nieznanne przez nieznanne).

Czy zatem zamawiający wykreśli sformułowanie „w szczególności” oraz „inne czynności”?

Odpowiedź nr 5:

Informacje dotyczące szczegółowych wymagań funkcjonalności Oprogramowania opisane są w Załączniku nr 8.1 do SWZ - OPZ - wymagania aplikacyjne.

Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie przewidzieć wszelkich czynności niezbędnych do wdrożenia i funkcjonowania Systemu wynikających z architektury oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę. Doprecyzowanie czynności nastąpi na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 6:

Projekt umowy §3 ust. 1

Wykonawca oświadcza, że jako podmiot zawodowo wykonujący prace związane z wytworzeniem, wdrożeniami oraz aktualizacją i rozszerzeniem systemów informatycznych, dołoży najwyższej staranności dla prawidłowego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy oraz że realizacja prac objętych przedmiotem Umowy będzie odbywała się przy wykorzystaniu całej posiadanej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, z uwzględnieniem obowiązującego w Rzeczpospolitej Polskiej systemu prawnego.

Pojęcie „najwyższej staranności”, byłoby swoiste w obowiązującym porządku prawnym, gdyż żaden inny przepis nie posługuje się takim sformułowaniem. Art. 355 kodeksu cywilnego wymaga od dłużnika „należytej staranności”, która, w kontekście działalności profesjonalisty, wymaga uwzględnienia zawodowego charakteru tej działalności. Ów podwyższony miernik staranności jest przedmiotem bogatego orzecznictwa i dorobku doktryny. Należyta staranność osoby zawodowo wykonującej zobowiązanie jest rozumiana jako przeciętnie wymagana, a więc zachowująca ustaloną wzorcem średnią na wystarczającym poziomie, na tyle dobrym, aby prawidłowo wykonać czynności zawodowe (tak wyrok SN z dnia 15 marca 2012 r., I CSK 330/11, LEX nr 1147729). Tymczasem §3 ust. 1 posługuje się sformułowaniem „najwyższa staranność”, która jest miernikiem staranności wyższym nawet od kodeksowa zdefiniowanej i uznanej zasady należytego działania.

Czy zatem Zamawiający wskaże, jakich działań, wykraczających poza kodeksowy miernik staranności, oczekuje od Wykonawcy. Alternatywnie, czy Zamawiający zastąpi sformułowanie „najwyższa” sformułowaniem „należyta”.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający zmienia zapis w § 3 ust. 1 wzoru umowy na: „dołoży należytej staranności”.

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 7:

Projekt umowy §4 ust. 7

Wykonawca wyznaczy do wykonania Umowy odpowiedni personel Wykonawcy – wykaz osób oddelegowanych, które zostały wskazane w ofercie Wykonawcy stanowi Załącznik nr 4 do Umowy (tj. Wykaz osób). Wykonawca gwarantuje, że wszyscy członkowie personelu Wykonawcy

realizujący w imieniu Wykonawcy Umowę będą posiadali umiejętności i doświadczenie opisane w ofercie Wykonawcy, odpowiednie do zakresu czynności powierzanych tym osobom, przy uwzględnieniu potrzeb i preferencji Zamawiającego.

Sformułowania „potrzeby i preferencje zamawiającego” są niesprecyzowane. Czy zatem Zamawiający określi jakie posiada potrzeby i preferencje w zakresie umiejętności i doświadczenia członków personelu?

Odpowiedź nr 7:

Wszelkie wymagania, co do personelu Wykonawcy wskazane są w SWZ (rozdział VI – wymagania na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu i rozdział XIV – wymagania punktowane w ramach kryterium oceny ofert)

Pytanie nr 8:

Projekt umowy §4 ust. 9

Wykonawca ustosunkuje się do wniosku opisanego w ust. 8 w ciągu 7 dni od momentu zgłoszenia. Czy Zamawiający doprecyzuje, czy termin 7 dniowy należy liczyć jako dni kalendarzowe czy robocze?

Odpowiedź nr 8:

Zgodnie z § 1 ust. 2 Załącznika nr 9 do SWZ - wzór umowy z załącznikami - Ilekroć w Umowie wyraźnie nie zaznaczono inaczej, terminy wykonania zobowiązań Stron obliczane są w dniach kalendarzowych.

Pytanie nr 9:

Projekt umowy §4 ust. 8

W przypadku niewłaściwej realizacji Umowy przez członka personelu Wykonawcy lub stwierdzenia jego niedostatecznych kwalifikacji, Kierownik Projektu ze strony Zamawiającego ma prawo zwrócić się do Wykonawcy z uzasadnionym pisemnie wnioskiem o odsunięcie takiej osoby od realizacji Umowy i wyznaczenie w jej miejsce innej osoby

Umowa przewiduje tryb zmiany członków personelu na wiosek Zamawiającego. Brak jest natomiast regulacji zmiany tych osób na wniosek Wykonawcy, np. w przypadkach losowych (choroba członka personelu kluczowego, zakończenie zatrudnienia u wykonawcy).

Czy zatem Zamawiający doprecyzuje, że Wykonawca w każdym czasie ma prawo zmienić członka personelu, pod warunkiem zapewnienia, że te osoby będą posiadały one co najmniej takie samo doświadczenie kwalifikacje zawodowe i wykształcenie jak osoby wskazane w Ofercie?

Odpowiedź nr 9:

Zgodnie z § 16 ust. 4 Załącznika nr 9 do SWZ – wzór umowy - Każda ze Stron Umowy może żądać zmiany, o której mowa w ust. 2 lit. a-i (m.in. zmiany osób wskazanych w ofercie Wykonawcy do realizacji Umowy pod warunkiem, że będą posiadały one co najmniej takie samo doświadczenie kwalifikacje zawodowe i wykształcenie jak osoby wskazane w Ofercie) poprzez złożenie pisemnego wniosku uzasadniającego okoliczności związane z wystąpieniem zmiany mającej wpływ na należyte wykonanie Umowy.

Pytanie nr 10:

Projekt umowy §4 ust. 16

Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechanie działań, uchybienia i zaniedbania Podwykonawców i ich pracowników (działania zawinione i niezawinione) w takim stopniu, jakby to były działania, względnie uchybienia jego własne

Zapis postępuje się definicją niezawinionych działań podwykonawcy, za które odpowiada Wykonawca. Z drugiej strony wskazuje, że Wykonawca odpowiada jak za działania uchybienia

własne, a niezawinione działania Wykonawcy – zgodnie z umową - nie są objęte jego odpowiedzialnością (§13 ust.1).

Czy zatem Zamawiający wyjaśni czy §4 ust. 16 rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy za działania podwykonawców i w tym zakresie znosi odpowiedzialność na zasadzie winy, zastępując ją zasadą ryzyka, czy też zapis „niezawinione działania podwykonawcy” nie znosi zasady odpowiedzialności wskazanej w §13 ust. 1 i stanowi jedynie superfluum, (jeżeli bowiem Wykonawca w pierwszej kolejności nie odpowiada za swoje niezawinione działania, tym samym nie może odpowiadać za takie działania podwykonawcy)?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający zmienia § 4 ust. 16 wzoru umowy poprzez usunięcie słowa „niezawinione” z nawiasu.

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 11:

Projekt umowy §6 ust. 7

Wykonawca w terminie 5 dni roboczych zainstaluje we wskazanym przez Zamawiającego miejscu dostarczony sprzęt teleinformatyczny i skonfiguruje go do pracy z preinstalowanymi aplikacjami. Czy Zamawiający wskaże listę preinstalowanych aplikacji, które wymagają skonfigurowania?

Odpowiedź nr 11:

Dotyczy to aplikacji producenta dostarczonego sprzętu przez Wykonawcę w ramach Umowy.

Pytanie nr 12:

Projekt umowy §7 ust. 2

Zakończenie prac w ramach danego Etapu musi zostać potwierdzone pisemnie przez Kierownika Projektu po stronie Wykonawcy. Zakończenie prac obejmuje wszystkie prace przewidziane w ramach danego Etapu. Wszelkie sprawy sporne w zakresie realizacji danego Etapu rozstrzygają Kierownicy Projektu.

Czy Zamawiający sprecyzuje, że Kierownicy Projektu z każdej ze stron mają taką samą ilość głosów i rozstrzygnięcie danego sporu wymaga jednomyślności kierowników Projektu?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający zmienia zapis w § 7 ust. 2 wzoru umowy poprzez usunięcie zdania trzeciego „Wszelkie sprawy sporne w zakresie realizacji danego Etapu rozstrzygają Kierownicy Projektu.”

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 13:

Projekt umowy §7 ust. 7

Wykonawca dokona żądanych przez Zamawiającego zmian w terminie do 10 dni roboczych od daty ich otrzymania i ponownie przedstawi Etap do odbioru. Ponowna procedura przyjęcia etapu następować będzie przy odpowiednim zastosowaniu powyższych ust. 3-5.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że w procedurze Ponownego przyjęcia etapu będą zgłaszane zmiany już uprzednio zgłaszane, lub które ujawniły się dopiero po poprzednim uzależnieniu jego przyjęcia od wprowadzenia zmian. Tym samym przedmiotem ponownego odbioru nie będą kwestie istniejące wcześniej, lecz niezgłoszone przez Zamawiającego, a zatem przyjęte.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 14:

Projekt umowy §7 ust. 20

Licencja udzielona Zamawiającemu na zasadach określonych w § 15, obejmuje również prawo do zezwalania na wykonywanie przez Zamawiającego praw zależnych w odniesieniu do Kodów Źródłowych na polach eksploatacji wskazanych w § 15

Czy Zamawiający wyjaśni, że udzielenie zgody i prawa na wykonywanie utworów zależnych nie dotyczy Oprogramowania Osób Trzecich, zdefiniowanego w §1

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający potwierdza, że udzielenie zgody i prawa na wykonywanie utworów zależnych nie dotyczy Oprogramowania Osób Trzecich.

Pytanie nr 15:

Projekt umowy §7 ust. 22

Kody Źródłowe powinny być zdeponowane w wersji elektronicznej na nośnikach o gwarantowanej trwałości. W przypadku gdy zdeponowano Kody Źródłowe na nośnikach, które następnie zostały wycofane z powszechnego obrotu Wykonawca zobowiązany jest zmienić formę przechowywania Kodów Źródłowych, tak aby Zamawiający zawsze miał możliwość ich odczytu za pomocą powszechnie używanych narzędzi.

Nie wskazano, jaki jest okres przechowywania kodów. Sformułowanie „zawsze” sugeruje zobowiązanie wieczyste. Czy zatem Zamawiający doprecyzuje przez jaki okres Wykonawca zobowiązany jest zmieniać formę przechowywania kodów? Czy należy rozumieć, że przez okres obowiązywania umowy?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że zmiana formy przechowywania kodów dotyczy okresu obowiązywania umowy.

Pytanie nr 16:

Projekt umowy §7 ust. 23

Kody zdeponowane powinny zostać zdeponowane wg. zasady: 1. Aktualności (wszelkie zmiany w Kodzie Źródłowym muszą prowadzić do aktualizacji zdeponowanych materiałów);

Czy Zamawiający zdefiniuje w jakich okresach kody muszą być aktualizowane? W praktyce zmiana w kodzie źródłowym mogą mieć miejsce codziennie.

Ponadto, brak jest wskazania okresu aktualizacji. Czy zatem Zamawiający doprecyzuje przez jaki okres Wykonawca zobowiązany jest aktualizować kod? Czy należy rozumieć, że przez okres obowiązywania umowy?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że aktualizacja kodów dotyczy okresu obowiązywania umowy (łącznie z okresem gwarancji i rękojmi).

Wykonawca zgodnie z § 15 ust. 6 Załącznika nr 9 do SWZ- wzór umowy, w terminie do 14 dni od wykonania usługi aktualizacji Systemu do zaktualizowania udzielonej licencji, o której mowa w ust. 1 przekazanych kodów źródłowych i przekazania ich Zamawiającemu.

Pytanie nr 17:

Projekt umowy §8 pkt I ust. 6

Maksymalny czas na usunięcie wady wynosi 7 dni roboczych od daty zgłoszenia. Na czas naprawy dłuższy niż 7 dni Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do siedziby Zamawiającego sprzęt zastępczy o tych samych lub wyższych parametrach.

Pierwszy termin opisujący normalny czas naprawy wskazany został w dniach roboczych. Termin, po którym nastąpić ma zapewnienie sprzętu zastępczego takiej desygnacji już nie ma.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że 7 dniowy termin, po którym nastąpić ma zapewnienie sprzętu zastępczego jest również liczony w dniach roboczych?

Odpowiedź nr 17:

Zgodnie z § 1 ust. 2 Załącznika nr 9 do SWZ wzór umowy - Ilekroć w Umowie wyraźnie nie zaznaczono inaczej, terminy wykonania zobowiązań Stron obliczane są w dniach kalendarzowych.

Pytanie nr 18:

Projekt umowy §8 pkt I ust. 8

W okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnych napraw wadliwego lub uszkodzonego sprzętu, które nie wynikają z winy Zamawiającego.

Zgodnie z zapisami kodeksu cywilnego, gwarant jest zobowiązany do usunięcia wady fizycznej lub dostarczenia rzeczy wolnej od wad, o ile wady ujawnią się w terminie gwarancji.

§8 ust. 8 rozszerza definicję okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Są to zatem nie tylko wady fizyczne (w rozumieniu przepisów K.C.), lecz także uszkodzenia sprzętu (nie powstające z winy Zamawiającego, ale np. powstałe z winy użytkowników, gości, petentów organu czy chociażby siły wyższej). Wykonawca zobowiązany byłby zatem np. do naprawy sprzętu uszkodzonego w skutek powodzi, zalania czy wad instalacji elektrycznej za którą odpowiada osoba trzecia.

Czy zatem Zamawiający wskaże, że w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad fizycznych sprzętu, które ujawniły się w okresie gwarancyjnym?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający zmienia §8 pkt I ust. 8 wzoru umowy na następujące brzmienie:

„Odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje zarówno wady fizyczne powstałe z przyczyn tkwiących w sprzęcie w chwili dokonania odbioru przez Zamawiającego, jak i wszelkie inne wady fizyczne, powstałe z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, pod warunkiem, że wady te ujawnią się w okresie obowiązywania gwarancji. Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usuwania wad fizycznych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym.

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 19:

Projekt umowy §8 pkt II ust. 3

Uzgodnienie dodatkowego terminu musi mieć formę pisemną pod rygorem nieważności i musi być potwierdzone przez osobę upoważnioną ze strony Zamawiającego.

Wymóg formy pisemnej przy uzgodnieniu dodatkowego terminu jest mocno sformalizowany. Ze względu na krótkie terminy naprawy, wynikające z §8 pkt II ust. 2, w praktyce sformułowanie pisemnego porozumienia w terminie wymaganym dla błędów krytycznych, a nawet ważnych, będzie niewykonalne.

Czy Zamawiający dopuści możliwość uzgadniania dodatkowego terminu w formie elektronicznej (email) przez Kierowników Projektu?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający dopuszcza możliwość uzgodnienia dodatkowego terminu w formie elektronicznej zgodnie z paragrafem 78¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. z 2022 r. poz. 1360).

Pytanie nr 20:

Projekt umowy §8 pkt II ust. 9 i 10

Zamawiający może korzystać z uprawnień wynikających z rękojmi za wady w okresie obowiązywania gwarancji jakości oraz niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji jakości. Okres rękojmi za wady prawne i fizyczne równy jest okresowi gwarancji jakości.

Zapisy umowne nie wyłączają uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi.

Jako, że w wyniku działań serwisowych może powstać oprogramowanie niebędące rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego, a Zamawiający wprowadził do umowy zobowiązanie umowne do usuwania błędów, to czy Zamawiający doda postanowienie umowne, wyłączając dodatkowy reżim odpowiedzialności (rękojmi za wady fizyczne) i nada temu postanowieniu następujące brzmienie: „Mając na uwadze zobowiązania wynikające z gwarancji opisane powyżej, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne w stosunku do Oprogramowania oraz innych utworów oraz dóbr własności intelektualnej wykonanych, opracowanych lub dostarczonych w ramach Umowy przez Wykonawcę.”?

Wyłączenie rękojmi za wady fizyczne wyeliminuje konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym dublowaniem się ryzyk/podstaw zobowiązań do usuwania wad/Błędów, bo te w umowie już występuje jako osobne zobowiązanie umowne w ramach gwarancji (interes Zamawiającego jest zabezpieczony).

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 21:

Projekt umowy §9 ust. 3

Podstawą do wystawienia faktury dla danej płatności częściowej jest obustronnie podpisany bez zastrzeżeń protokół odbioru prac w ramach płatności częściowej dla każdego z wymaganych Etapów.

Umowa nie przewiduje procedury jednostronnego podpisania protokołu odbioru, w przypadku gdy Zamawiający bezpodstawnie nie przystępują do odbioru lub przystąpiwszy, odmawiają podpisania protokołu.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający doda zapis w brzmieniu: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawią się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego protokołów odbioru, w szczególności w przypadku wykonania poszczególnych prac przez Wykonawcę zgodnie z Umową, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, w tym jednostronnego sporządzenia i podpisania danego protokołu, z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego, który to protokół będzie stanowił podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury”?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 22:

Projekt umowy §9 ust. 4

Za datę dokonania płatności uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Zasadą jest, iż termin dokonania zapłaty zobowiązań cywilnoprawnych przy obrocie bezgotówkowym uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela, tj. pojawienia się pieniędzy na jego koncie. Zasada ta wynika z art. 454 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający zmieni brzmienie tego zapisu poprzez zastąpienie go sformułowaniem: „Jako dzień zapłaty Strony uznają dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 23:

Projekt umowy §10 ust. 5

Wykonawca zobowiązuje się również do zachowania tajemnicy zawodowej i nierozpowszechniania bez zgody Zamawiającego, w jakiegokolwiek formie, wszystkich dostępnych Wykonawcy informacji dotyczących Zamawiającego w szczególności danych osobowych powierzonych Wykonawcy lub innych informacji nie przeznaczonych do publicznego rozpowszechniania, które Wykonawca uzyskał w jakimkolwiek czasie w związku z wykonywaniem przedmiotu Umowy.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że zapis ten dotyczy wyłącznie informacji dotyczących Zamawiającego nie przeznaczonych do publicznego rozpowszechniania. W obecnym brzmieniu „inne informacje nie przeznaczone do publicznego rozpowszechniania” mogą być rozumiane jako tylko jeden z wielu rodzaju informacji, których obowiązuje zakaz rozpowszechniania.

W takim rozumieniu zapis ten byłby absolutny, gdyż dotyczył by wszelkich, także powszechnie znanych informacji.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 24:

Projekt umowy §13 ust. 1 oraz §13 ust. 17

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody spowodowane zawinionym przez Wykonawcę niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy.

Zapłata kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych w kwocie przekraczającej wysokość zastrzeżonych w umowie kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk stosowanych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §9 ust. 1 oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (link: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf): „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy).

Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie :„Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §9 ust. 1.”

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 25:

Projekt umowy §13 ust. 3

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w wykonaniu Umowy powstałe z powodów, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Opóźnieniem jest nieterminowe wykonanie zobowiązań umownych, za które zobowiązany nie ponosi winy. Skoro zatem ogólna zasada wynikająca z §13 ust.1 wskazuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za swoje zawinione działania, w ogóle nie powinien odpowiadać za opóźnienie (rozumiane jako działanie niezawinione), a nie tylko za takie, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający.

Czy zatem Zamawiający doprecyzuje, że §13 ust. 3 nie wyłącza ani nie ogranicza zasady odpowiedzialności Wykonawcy wyrażone w §13 ust. 1 (odpowiedzialność jedynie za swoje zawinione działania lub zaniechania)

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający dodaje w § 13 ust. 3 wzoru umowy zdanie drugie w brzmieniu:

„Zasada, o której mowa w zdaniu poprzedzającym nie wyłącza ani nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy, o której mowa w §13 ust. 1 niniejszej Umowy”.

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 26:

Projekt umowy §13 ust. 6

Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1 niniejszej Umowy, w przypadku nienależytego wykonania Umowy w postaci istotnych błędów systemowych i błędów w funkcjonowaniu Systemu, uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie Systemu przez Zamawiającego, których Wykonawca nie usunął lub nie wprowadził stosownych poprawek, w wymaganym terminie pomimo pisemnego wezwania przez Zamawiającego.

Sformułowanie „istotne błędy systemowe” czy „błędy w funkcjonowaniu Systemu” nie odpowiadają definicjom błędów krytycznych i błędów ważnych wskazanych w §1 ust. 1 pkt 3. Są to zatem pojęcia niezdefiniowane.

Czy zatem istotne błędy systemowe należy rozumieć jako błąd ważny, a błędy w funkcjonowaniu systemu, uniemożliwiających prawidłowe wykonanie, należy rozumieć jako błędy krytyczne w rozumieniu §1 ust. 1 pkt 3. Alternatywnie czy Zamawiający w §13 ust. 6 posłuży się zdefiniowanymi w umowie pojęciami błędów?

Ponadto, czy Zamawiający wyjaśni w na jakim etapie dostrzega możliwość naliczenia kar z §13 ust. 6 i czy pokrywają się one z przypadkami wskazanymi w §13 ust. 11 (usunięcie błędów w ramach SLA) czy §13 ust. 14 (usunięcie błędów w procedurze odbioru). A zatem czy nie usunięcie błędów w terminach wskazanych w §8 pkt II ust. 2 będzie także podstawą do równoległego obciążenia karą z §13 ust. 6?

Alternatywnie, czy Zamawiający usunie §13 ust. 6, aby nie doprowadzić do podwójnego naliczenia kar umownych za nieusunięte błędy w Systemie?

Sformułowanie nienależyte wykonania Umowy w postaci istotnych błędów systemowych i błędów w funkcjonowaniu Systemu, pokrywa się z obowiązkiem usunięcia błędów, o których mowa w §8 pkt II ust. 2 oraz o których mowa w procedurze odbiorowej.

Usunięcie błędów w ww. przypadkach jest już obostrzony karami z §13 ust. 11 i 14. Będzie to zatem prowadziło do podwójnego obciążenia karami z dwóch różnych podstaw, tym bardziej ze względu na treść §13 ust. 19.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie utożsamia zaznaczenia „istotnego błędy systemowe” z „błędem ważnym” oraz „błędów w funkcjonowaniu Systemu, uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie Systemu przez Zamawiającego” z definicją „błędu krytycznego”. Celem postanowienia, o którym mowa w §13 ust. 6 wzoru umowy jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego w sytuacji w nim wskazanej. Treść §13 ust. 11 i 14 wzoru umowy dotyczy wystąpienia innego stanu faktycznego, aniżeli opisany w §13 ust. 6 wzoru umowy, tym samym Zamawiający pozostawia treść postanowienia bez zmian.

Pytanie nr 27:

Projekt umowy §15 ust. 2

W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust 1 niniejszej Umowy Wykonawca jest zobowiązany, w przypadku wyodrębnienia po zawarciu Umowy, nowych pól eksploatacji Systemu informatycznego stanowiącego przedmiot Umowy, do udzielenia Zamawiającemu pełnej, nieodwołalnej, wielostanowiskowej, bezterminowej, niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo licencji na System informatyczny w zakresie dotyczącym nowych pól. W przypadku prawnej bezskuteczności powyższego zapisu Strony zobowiązują się prowadzić w dobrej wierze negocjacje dotyczące udzielenia licencji na System informatyczny, stanowiący przedmiot Umowy, na nowych polach eksploatacji, w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 9 ust 1 niniejszej Umowy, przy uwzględnieniu założenia, że celem Umowy było udzielenie licencji na System informatyczny na wszelkich polach eksploatacji, także tych nieznanych w chwili zawarcia Umowy, a wyodrębnionych po zawarciu Umowy.

Brak jest sprecyzowania okresu obowiązywania tego zobowiązania. Czy należy zatem rozumieć, że zobowiązanie to obowiązuje w okresie obowiązywania umowy?

Odpowiedź nr 27:

Zobowiązanie, o którym mowa w §15 ust. 2 Załącznika nr 9 do SWZ – wzór umowy dotyczy okresu obowiązywania umowy licencji.

Pytanie nr 28:

Projekt umowy §15 ust. 4

Wykonawca udziela Zamawiającemu zgody i przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo do udzielania zgód na wykonywanie utworów i praw zależnych do utworów zależnych (o których mowa w art. 46 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych) będących opracowaniami, modyfikacjami i kompilacjami Systemu informatycznego oraz wyraża zgodę na wyrażanie przez Zamawiającego dalszej zgody na wykonywanie zależnych praw autorskich do opracowań w tym zakresie.

Czy Zamawiający wyjaśni, że udzielenie zgody i prawa na wykonywanie utworów zależnych nie dotyczy Oprogramowania Osób Trzecich, zdefiniowanego w §1

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający potwierdza, że udzielenie zgody i prawa na wykonywanie utworów zależnych nie dotyczy Oprogramowania Osób Trzecich.

Pytanie nr 29:

Projekt umowy §15 ust. 16

Jeżeli w wyniku działania Zamawiającego doszło do powstania nowych utworów lub części utworów, w tym zmodyfikowania kodu źródłowego, Zamawiającemu przysługują wszelkie prawa autorskie do tych nowych utworów lub ich części.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że Zamawiającemu nie będą przysługiwały prawa autorskie do Kodu w zakresie w jakim stanowi on Oprogramowanie Osób Trzecich? W tym zakresie Wykonawca nie może bowiem przenieść praw autorskich.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający pozostawia treść postanowienia bez zmian.

Pytanie nr 30:

Projekt umowy §15 ust. 24

W przypadku, gdy zdeponowano Kody Źródłowe na nośnikach, które następnie zostały wycofane z powszechnego obrotu, Wykonawca zobowiązany jest zmienić formę przechowywania Kodów Źródłowych, tak aby Zamawiający zawsze miał możliwość ich odczytu za pomocą powszechnie używanych narzędzi.

Nie wskazano, jaki jest okres przechowywania kodów. Sformułowanie „zawsze” sugeruje zobowiązanie wieczyste. Czy zatem Zamawiający doprecyzuje przez jaki okres Wykonawca zobowiązany jest zmieniać formę przechowywania kodów? Czy należy rozumieć, że przez okres obowiązywania umowy?

Odpowiedź nr 30:

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 15.

Pytanie nr 31:

Projekt umowy §15 ust. 30

Udzielenie licencji, o których mowa w ust. 1-3, obejmuje również prawo do korzystania z programów komputerowych, których Wykonawca nie jest w całości autorem w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ale na podstawie stosownych umów ma prawo to oprogramowanie częściowo modyfikować – w zakresie w jakim takich modyfikacji dokonał.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że §15 ust. 30 nie dotyczy Oprogramowania Osób Trzecich?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający pozostawia treść postanowienia bez zmian.

Pytanie nr 32:

Projekt umowy §15 ust. 36

Udzielenie licencji (sublicencji), o których mowa w niniejszym paragrafie, upoważnia Zamawiającego do korzystania z Rezultatów Prac w dowolnym zakresie, a w szczególności – biorąc pod uwagę publicznoprawny charakter jego działalności – we wszystkich strukturach organizacyjnych Zamawiającego, jak również we wszystkich jednostkach, podmiotach, podległych Zamawiającemu lub przez niego kontrolowanych albo z nim powiązanych, a także będących jego następcami prawnymi.

Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez pojęcie podmiot powiązany z Zamawiającym i jakie są kryteria takiego powiązania?

Czy Zamawiający wskaże jakie podmioty na chwilę obecną spełniają kryteria §15 ust. 36 umowy?

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający zmienia § 15 ust. 36 wzoru umowy poprzez usunięcie zwrotu „albo z nim powiązanych”.

W tym zakresie zmienia zapisy w Załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Pytanie nr 33:

Projekt umowy §17 ust. 3

Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę postanowień Umowy, w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o przyczynach odstąpienia, w szczególności:

Ust. 3 jakkolwiek pozostaje katalogiem otwartym, przewiduje dość wyczerpujący katalog przesłanek konstytuujących „rażące naruszenie umowy”.

Czy Zamawiający wyjaśni jakie inne przypadki, niewymienione w ust. 3 stanowią rażące naruszenie umowy lub też jakie są kryteria niezbędne do uznania danego naruszenia za rażące?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający pozostawia treść postanowienia bez zmian.

Pytanie nr 34:

Projekt umowy §17 ust. 6

Wykonawca nie może zwolnić się od odpowiedzialności względem Zamawiającego z powodu, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę było następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wobec dostawcy przez jego kooperantów. Kogo Zamawiający rozumie przez „dostawcę”?

Odpowiedź nr 34:

Dostawca jest tożsamy z Wykonawcą.

Pytanie nr 35:

OPZ – wymagania aplikacyjne

Enterprise Search

Czy zasadniczym elementem koncepcji projektu „Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego – elektroniczne akta” jest oprogramowanie klasy Enterprise Search na potrzeby szybkiego i sprawnego wyszukiwania w różnego rodzaju dokumentach/plikach Zamawiającego? (dokumenty sądowe wspomniane m.in. na s. 5; dokumentacja procesowa, s. 6; konspekt, s. 6; baza akt, s. 6; akty prawne, s. 7; kolekcje cyfrowe, s. 18 itp.). A zatem czy zamówienie obejmuje dostawę i wdrożenie silnika wyszukiwawczego Enterprise Search?

Czy elementem wymagań wyszukiwarki tekstu (s. 9) są procedury przetwarzania i analizy treści typowe dla oprogramowania Enterprise Search – normalizacja treści, lematyzacja/stemming, poprawa błędów literowych i błędów OCR itp.?

Czy opcje związane z wyszukiwaniem pełnotekstowym (wyszukiwanie w wielu indeksach/kolekcjach, wyszukiwania po metadanych i filtrowanie po nich, opcje sortowania, s. 10-12) należy rozumieć w sposób przyjęty w oprogramowaniu Enterprise Search? Czy sposób selekcji i porządkowania wyników przez wyszukiwarkę powinien zostać zrealizowany za pomocą standardów typowych dla Enterprise Search (tj. wg relewantności różnego rodzaju dokumentów względem potrzeby informacyjnej wyrażonej przez użytkownika za pomocą zapytania)?

Czy role i prawa dostępu dla użytkowników należy uwzględnić biorąc pod uwagę typowe wymagania w tym zakresie w oprogramowaniu Enterprise Search (kontrola dostępu do wyników wyszukiwaniu, metadanych i/lub treści)?

Odpowiedź nr 35:

Dobór metody oraz wybór procedury przetwarzania i analizy treści należą do Wykonawcy. Zamawiający podkreśla, że szczegółowe wytyczne dotyczące wymagań znajdują się w Załączniku nr 8.1 do SWZ – OPZ – wymagania aplikacyjne.

Pytanie nr 36:

OPZ – wymagania aplikacyjne

Anonimizacja

Czy zamawiający potwierdza że – jako iż anonimizacja dotyczy danych osobowych, które są danymi wrażliwymi – anonimizacja będzie wynikiem automatycznego preprocesingu systemu, a następnie zatwierdzenia przez użytkownika o odpowiednich uprawnieniach po stronie zamawiającego finalnej wersji anonimizowanego tekstu ?

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający potwierdza, że dokona zatwierdzenia finalnej wersji anonimizowanego tekstu.



Pytanie nr 37:

Paragraf 3 ust. 7 umowy PPDO (załącznik nr 9 do SWZ): czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu na zgłoszenie stwierdzonych naruszeń ochrony danych do 36 godzin od stwierdzenia naruszenia?

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

W związku z zachowaniem ustawowego terminu na udzielenie odpowiedzi oraz zmianami zamieszczonymi powyżej, Zamawiający zmienia również treść specyfikacji warunków zamówienia poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert na **10.08.2022 r.** (godziny pozostają bez zmian), a także termin związania ofertą: **do 07.11.2022 r.**

Tym samym zmienia się:

- **rozdział XII pkt 1 i 8 SWZ:**

1. 1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do **10.08.2022 r., do godz. 10:00** za pośrednictwem Platformy:

https://platformazakupowa.pl/pn/universytet_wroclawski/proceedings

Zamawiający przy wyznaczaniu terminu skorzystał z art. 138 ust. 4 uPzp.

8. Otwarcie ofert nastąpi **10.08.2022 r. o godzinie 10:30** za pośrednictwem Platformy Przetargowej https://platformazakupowa.pl/pn/universytet_wroclawski/proceedings poprzez odszyfrowanie złożonych ofert przez Zamawiającego.

- **rozdział X pkt 1 SWZ na:**

1. Wykonawca jest związany ofertą do **07.11.2022 r.** jednak nie dłużej niż 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w zakresie nowego terminu składania i otwarcia ofert, nowego terminu związania ofertą zostało przesłane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 25.07.2022 r.

Zgodnie z art. 137 ust. 5 uPzp udostępnienie zmiany następuje po upływie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania po jego opublikowaniu.

W związku ze zmianami dotyczącymi postanowień umowy, Zamawiający zamieszcza również jako załącznik do niniejszej Informacji - Załącznik nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach.

Zmiany oznaczone są kolorem czerwonym. Załącznik uwzględnia zmiany, które zostały wprowadzone w treści poprzednich Informacji dla Wykonawców.

Załączniki do Informacji:

1. *Załącznik nr 9 do SWZ – wzór umowy z załącznikami po zmianach*

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

P.O. DYREKTORA GENERALNEGO

mgr Elżbieta Solarewicz