



Grudziądz, dnia 22.11.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesiący (znak sprawy: Z/70/PN/23).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p. zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy*” – *znak sprawy Z/70/PN/23 w zakresie zadania nr 7* z uwagi na fakt, że w zakresie przedmiotowego postępowania wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Zamawiający informuje, iż odrzuconiu podlega: w zakresie zadania nr 7 oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę Akme Palejko spółka jawna, ul. Poloneza 89B, Warszawa z uwagi na fakt, że jest niezgodna z warunkami zamówienia, podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5) p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych tj. aktualne na dzień otwarcia ofert dokumenty potwierdzające dopuszczenie oferowanego przedmiotu zamówienia do obrotu i do używania w Polsce zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 974 ze zm.) tj. deklaracji zgodności wyrobu medycznego i jeżeli dotyczy certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną (w zależności od klasy danego wyrobu).

Wykonawca przedłożył dokumenty jak powyżej, jednakże złożony do zadania nr 7 poz. 2 i 3 wraz z ofertą Certyfikat: CE 669121 ważny był do 2023-03-18. tj. w dniu składania przez Wykonawcę oferty (05.10.2023 r.) był już nieaktualny.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z utartym orzecznictwem za „aktualny” dokument należy uznać, dokument który oddaje rzeczywistość w momencie jego złożenia tj. aktualny na dzień jego złożenia (m.in. KIO 294/20).

Podkreślenia wymaga, że Zamawiający ma możliwość wezwania Wykonawcy na podstawie art. 107 ust. 2 do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego jedynie w sytuacji, gdy Wykonawca go nie przedłoży lub przedłożony środek





dowodowy jest niekompletny. Zaistniała sytuacja nie wypełnia przesłanki określonej powyżej, gdyż Wykonawca złożył wraz z ofertą kompletny środek dowodowy jednak jest on merytorycznie nieprawidłowy z uwagi na brak jego aktualności w momencie jego złożenia tj. w dniu 05.10.2023 r.

Nadmienić należy także, że Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej sygn. KIO 663/22 z dnia 28.03.2022 r. wskazuje, że *„Przepis art. 107 ust. 2 p.z.p. jest instrumentem dopuszczającym możliwość konwalidowania nieprawidłowego działania wykonawcy, ale w ograniczonym zakresie. Tutaj ustawodawca nie dopuścił do szerokiego umożliwienia uzupełnienia dokumentów, tak jak dla podmiotowych środków dowodowych (zgodnie z art. 128 ust. 1 p.z.p., zamawiający wzywa do złożenia/poprawienia/uzupełnienia dowodów, które są niekompletne lub zawierają błędy). Tryb z art. 107 ust. 2 p.z.p., przeciwnie do art. 128 ust. 1 p.z.p., nie dopuszcza uzupełnienia dokumentów zawierających błędy, co należy rozumieć jako błędy merytoryczne. Nie ma więc możliwości dokonania istotnej merytorycznie zmiany treści przedmiotowego środka dowodowego”*.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy p.z.p.**

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *„dostawy asortymentu medycznego jednorazowego użytku na okres 24 miesięcy” – znak sprawy Z/70/PN/23 w zakresie zadania nr 7* na mocy art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONEJ OFERTY

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto zaoferowanego zadania	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
8.	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	Zadanie nr 7 170 991,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Dziękuję Państwu za udział w postępowaniu.

