

P. E. Miejski

Rytro: 30 maja 2019 r.

GKŚ.6220.10.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 2 pkt. 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), § 2 ust. 1 pkt. 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096)

s t w i e r d z a m



brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „budowie nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Rztoczanka na terenie leśnictwa Rztoka Wielka i Rztoka Mała ” zlokalizowanego na działkach Nr 272, 148/245, 175/207, 178/213, 164/218, 149/228, 260, 159/239, 166/223, 262, 163/221, 266, 194/212, 195/210, 193/257, 265, 59 w obrębie Rztoka Ryterska Gmina Rytro i działkach nr 202/424, 200/1/411 w obrębie Młódów Gmina Piwniczna-Zdrój.

1) RODZAJ, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA:

- 1.1. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest wykonanie nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Rztoczanka na terenie leśnictwa Rztoka Wielka i Rztoka Mała. Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – małej retencji oraz przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach górskich”. Zakres opracowania obejmuje zabezpieczenie odcinków potoków o łącznej długości 850 m w leśnictwie Rztoka Wielka oraz 1425 m w leśnictwie Rztoka Mała.

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”.

W/w przedsięwzięcie w świetle zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016 poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane,

a wymienionych w §3. ust. 1 pkt. 65) *budowie przeciwpowodziowej, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;*

1.2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie projektuje się na terenie miejscowości Roztoka Rycerska w gminie Rytro oraz w miejscowości Młodów w gminie Piwniczna. Obydwie gminy znajdują się w południowej części powiatu nowosądeckiego zajmującego południowo-wschodnią część województwa małopolskiego.

Zakres opracowania obejmuje zabezpieczenie odcinków potoków o łącznej długości 850m w leśnictwie Roztoka Wielka oraz 1425m w leśnictwie Roztoka Mała, na działkach ewidencyjnych nr:

Gmina – **Rytro**

Miejscowość – **Roztoka Ryterska**

Działki ewidencyjne nr – 272, 148/245, 175/207, 178/213, 164/218, 149/228, 260, 159/239, 166/223, 262, 163/221, 266, 194/212, 195/210, 193/257, 265, 59

Gmina – **Piwniczna -Zdrój**

Miejscowość – **Młodów**

Działki ewidencyjne nr – 202/424, 200/1/411

Lokalizację przedsięwzięcia na mapie topograficznej w skali 1:25 000 przedstawiono w załączniku do Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Usytuowanie przedsięwzięcia względem:

a) Obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) Obszarów wybrzeży.

Przedsięwzięcie znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

c) Obszarów górskich lub leśnych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru leśnego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru górskiego – Beskid Sądecki.

d) Obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

K

Przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Pełny opis powyższych zagadnień znajduje się w pkt 9 karty informacyjnej.

f) Obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Ocenę jakości powietrza wykonuje się w strefach, którymi w województwie małopolskim są: Aglomeracja Krakowska, miasto Tarnów oraz strefa małopolska. Do tej trzeciej strefy przyporządkować należy analizowany teren przedsięwzięcia.

Podsumowanie wyników rocznej oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku wykonywanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie zamieszczono niżej, cyt.:

„Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku jest klasyfikacja stref wykonana dla kryterium ochrony zdrowia i kryterium ochrony roślin.

Zgodnie z tą klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia do:

** klasy C zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:*

1. Aglomeracja Krakowska (NO₂, pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyle PM₁₀,

pył zawieszony PM_{2,5}),

2. miasto Tarnów (pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyle PM₁₀)

3. strefa małopolska (pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyle PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}).

** klasy D2, ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu*

zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:

1. Aglomeracja Krakowska

2. miasto Tarnów

3. strefa małopolska

** klasy C1, ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5} – II*

faza obowiązującej od 2020 roku zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:

1. Aglomeracja Krakowska

2. miasto Tarnów

3. strefa małopolska

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony roślin do:

** klasy D2, ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu została zakwalifikowana:*

1. strefa małopolska

Wykonana klasyfikacja stref za 2016 rok potwierdziła występujące w poprzednich latach przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na terenie województwa małopolskiego, a także dwutlenku azotu w Aglomeracji Krakowskiej co wskazuje na konieczność realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego wdrożonym uchwałą Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22.01.2017 roku."

Kon. cyt.

g) Obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia.

Średnia gęstość zaludnienia w gminie Rytro wynosi 86,33 osób/km² a w gminie Piwniczna wynosi 81,4 osób/km².

i) Obszarów przylegających do jezior.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) Ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na analizowanym terenie nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

l) Jednolite Części Wód Powierzchniowych JCWP.

Teren planowanego przedsięwzięcia zgodnie z mapą podziału hydrograficznego Polski opracowaną przez Zakład hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. Z 2006 r.,

Nr 126, poz.878 oraz z 2010 r. poz.874), znajduje się w obszarze dorzecza Wisły na terenie regionu wodnego Górnej Wisły, nad którym nadzór sprawuje RZGW w Krakowie.

Teren planowanego przedsięwzięcia wchodzi w skład Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW200012214269 o nazwie „Wielka Roztoka”.

Charakterystyka tej JCWP została przedstawiona niżej na podstawie informacji zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który stanowi załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911):

- kod JCWP - RW200012214269
- Nazwa JCWP – Wielka Roztoka
- Nazwa i kod dorzecza - Obszar dorzecza Wisły, kod 2000
- Region wodny - region wodny Górnej Wisły
- Typ JCWP – potok fliszowy (12)
- Status JCW wstępny – naturalna
- Status JCW ostateczny – naturalna

Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie – nie dotyczy

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły:

- JCWP - monitorowana
- Aktualny stan lub potencjał JCW – dobry
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona

Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły zamieszczono w tabeli 52 PGW dorzecza Wisły. W poszczególnych kategoriach JCWP celem środowiskowym jest głównie osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego.

Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP:

- dobry stan ekologiczny
- stan chemiczny - dobry stan chemiczny

m) Jednolite Części Wód Podziemnych JCWPd.

Wg obowiązującego nowego podziału obszaru Polski na 172 jednolite części wód podziemnych teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach wydzielonej jednostki JCWPd nr 167 (kod PLGW2000167).

Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu.

Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Granicę JCWPd nr 167 wyznacza fragment zlewni Popradu od miejsca wpłynięcia tej rzeki ze Słowacji na terytorium Polski po jej ujście do Dunajca. Południowa granica JCWPd przebiega korytem Popradu, który jest w tym miejscu rzeką graniczną.

Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i ciekły powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Poprad. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane oraz źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który stanowi załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911) JCWPd 158 określono następujące cele środowiskowe :

- sta ilościowy – dobry,
- stan chemiczny – dobry
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało takich oddziaływań na środowisko wód podziemnych, które mogłyby spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych dla omawianej JCWPd zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

n) Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

Przedsięwzięcie znajduje się na terenie wyznaczonego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 438 „Zbiornik warstw Magura”, zalegającego trzeciorzędowego zbiornika wód podziemnych w ośrodku szczelinowo-porowym. Jest to zbiornik w obrębie Karpat fliszowych, wydzielony według kryteriów indywidualnych, ze względu na potrzebę ochrony najbardziej wydajnych partii skał jako źródła zaopatrzenia w wodę pitną. Skałami zbiornikowymi są spękane gruboławicowe piaskowce i łupki warstw dolnołcockich, istebniańskich i ciężkowickich. Woda w warstwach jest typu szczelinowego lub szczelinowo-porowego. Głębokość do zwierciadła wody wynosi od 5 do 20 m, a samo zwierciadło charakteryzuje się zróżnicowaną amplitudą wahań. Zasięg głębokości strefy wodonośnych spękań jest zmienny, ale szacuje się, że sięga 70-80 m, a sporadycznie dochodzi do 100-120 m. Zbiornik fliszowy nie jest chroniony w sposób naturalny, stąd jest silnie narażony na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni terenu.

1.3 Skala przedsięwzięcia

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje budowę zabezpieczeń brzegów potoków w bezpośredniej styczności z drogą leśną w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Roztoka Wielka i leśnictwa Roztoka Mała.

Skalę przedsięwzięcia scharakteryzowano długością potoków objętych planowanym zabezpieczeniem brzegów:

- zabezpieczenie odcinków potoków o łącznej długości 850 m w leśnictwie Roztoka Wielka
- zabezpieczenie odcinków potoków o łącznej długości 1425 m w leśnictwie Roztoka Mała.

W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację następujących typów robót:

- roboty ziemne,
- ewentualne roboty rozbiórkowe istniejących umocnień,
- wykonanie na brzegach:
 - umocnień narzutem kamiennym grubości 60 ÷ 80cm układanych w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia, aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami,
 - lub
 - umocnień w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo.

2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ICH WYKORZYSTYWANIA I POKRYCIE SZATĄ ROŚLINNĄ:

Szacowana powierzchnia terenu zajmowanego przez umocnienia brzegów potoków nie powinna przekraczać 7000 m². W fazie budowy zajęcie terenu będzie większe o około 25 %.

Teren, na którym zaplanowano wykonanie zabezpieczeń brzegów potoków stanowią użytki leśne będące w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Piwniczna oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Odcinki potoków, na których zaplanowano wykonanie zabezpieczeń ich brzegów zlokalizowane są w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi. Teren pokryty jest jedynie niską roślinnością, lokalnie występują pojedyncze pniaki przeznaczone do wykarczowania oraz pojedyncze drzewa do wycinki (podmytych korzeniach lub już pochylone w stronę potoku – przykład fot.1).

Projektowane zabezpieczenia brzegów potoków zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie użytkowanych dróg leśnych, dlatego też nie ma konieczności wykonywania dodatkowych dróg dojazdowych do placu budowy, co znacznie ogranicza zajęcie terenu w fazie budowy.

Istniejąca infrastruktura drogowa w lasach zapewni możliwość dojazdu sprzętu budowlanego oraz transport materiałów niezbędnych do wykonania robót budowlanych. Istniejące składy drewna mogą być wykorzystane jako tymczasowe miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju maszyn i sprzętu. Ograniczy to konieczność wykonywania tymczasowych nowych placów składowych i postojowych w naturalnym środowisku.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia – zabezpieczenie brzegów potoków obszar, na którym będą wykonywane roboty wymagają jedynie oczyszczenia z niskiej roślinności oraz lokalnie występujących pniaków do karczowania i ewentualnie wycinki kilku pojedynczych drzew.

3) RODZAJ TECHNOLOGII:

Leśnictwo Roztoka Wielka, obręb Roztoka Ryterska, gmina Rytro

Projektuje się umocnienie prawobrzeżu potoku Wielka Roztoka na długości **130mb** narzutem kamiennym grubości $60 \div 80\text{cm}$. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia, aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Wolne przestrzenie pomiędzy kamieniami należy uzupełnić gruntem rodzimym oraz zainicjować zadarnienie poprzez umieszczenie ukorzenionych sadzonek rodzimych gatunków roślin.

Odcinek 1b

Projektuje się umocnienie prawobrzeżu potoku Wielka Roztoka narzutem kamiennym grubości $60 \div 80\text{cm}$ na długości **120mb**. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Wolne przestrzenie pomiędzy kamieniami należy uzupełnić gruntem rodzimym oraz zainicjować zadarnienie poprzez umieszczenie ukorzenionych sadzonek rodzimych gatunków roślin.

Odcinek 1c

Projektuje się umocnienie lewobrzeżu potoku Wielka Roztoka do mostu w km potoku 4+282 oraz prawobrzeżu potoku za mostem w postaci narzutu kamiennego grubości $60 \div 80\text{cm}$. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Wolne przestrzenie pomiędzy kamieniami należy uzupełnić gruntem rodzimym oraz zainicjować zadarnienie poprzez umieszczenie ukorzenionych sadzonek rodzimych gatunków roślin. Łączna długość umocnień na tym odcinku **240mb**.

Odcinek 1d

Projektuje się umocnienie prawobrzeżu na długości **70mb** w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo pod kątem nachylenia max. 60° na betonie grubości 20cm. Istniejący przejazd obrukować narzutem kamiennym grubości $60 \div 80\text{cm}$ w formie obrukowania.

Odcinek 1e

Projektuje się umocnienie lewobrzeżu i prawobrzeżu potoku Wielka Roztoka na długości **190mb** w postaci narzutu kamiennego grubości $60 \div 80\text{cm}$. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia, aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Wolne przestrzenie pomiędzy kamieniami należy uzupełnić gruntem rodzimym oraz zainicjować zadarnienie poprzez umieszczenie ukorzenionych sadzonek rodzimych gatunków roślin.

Odcinek 1f

Projektuje się umocnienie prawobrzeżu potoku Wielka Roztoka narzutem kamiennym grubości $60 \div 80\text{cm}$ na długości **110mb**. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Wolne przestrzenie pomiędzy kamieniami należy uzupełnić gruntem rodzimym oraz zainicjować zadarnienie poprzez umieszczenie ukorzenionych sadzonek rodzimych gatunków roślin.

Odcinek RM 1a

Projektuje się umocnienie prawobrzeżnego potoku na długości 65mb w postaci w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo pod kątem nachylenia max. 60° na betonie grubości 20cm.

Odcinek RM 1b

Projektowane zabezpieczenie lewo i prawobrzeżnego potoku na długości łącznej **980mb** w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo pod kątem nachylenia max. 60° na betonie grubości 20cm.

Odcinek RM 1c

Projektowane zabezpieczenie prawobrzeżnego potoku na długości 330mb. W miejscach istniejących umocnień kamiennych przeznaczonych do rozbiórki projektuje się zabezpieczenie potoku na łącznej długości 197mb w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo pod kątem nachylenia max. 60°.

Na pozostałych odcinkach projektowane zabezpieczenia brzegu potoku narzutem kamiennym grubości $60 \div 80$ cm. Narzut należy układać w formie obrukowania, z obrobieniem kamienia i takim obróceniem kamienia, aby uzyskać najlepsze dopasowanie i najmniejsze przestrzenie pomiędzy głazami. Szczeliny pomiędzy blokami należy uzupełnić kamieniami o mniejszych frakcji (klinowanie).

Odcinek RM 1d

Projektowane zabezpieczenie lewobrzeżnego potoku „Bez Nazwy” na długości **50mb** w postaci narzutu z ciężkich bloków kamiennych grubości min. 80cm układanych warstwowo pod kątem nachylenia max. 60° na betonie grubości 20 cm.

4) OPIS WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Inwestor przedstawił jeden wariant realizacji umocnienia brzegów odcinków potoków, gdzie występuje ryzyko uszkodzenia gospodarczych dróg leśnych. Proponowane prace dobrano adekwatnie do skali zniszczeń jakie spowodowały liczne wezbrania potoków w minionych latach, zgodnie ze sztuką inżynierską i mając na uwadze względy ochrony środowiska.

5) PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY I INNYCH WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII:

Zapotrzebowanie na wodę

W fazie budowy nie występuje zapotrzebowanie wody do celów technologicznych realizacji poszczególnych zadań przedsięwzięcia.

W fazie eksploatacji brak zapotrzebowania w wodę.

Zapotrzebowanie na energię

W fazie budowy energia mechaniczna do realizacji poszczególnych prac uzyskiwana jest z silników wysokoprężnych maszyn zasilanych olejem napędowym. Szacowane zużycie oleju napędowego wyniesie do 11,3 m³ /budowę.

Zapotrzebowanie na materiały

Podstawowe materiały do zabudowy podczas realizacji przedsięwzięcia:

- narzut kamienny grubości 60 ÷ 80 cm – około 2 000 m³,
- ciężkie bloki kamienne grubości min. 80 cm – około 3 000 m³.

6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO.

Ze względu na zakres oraz specyfikę przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wystąpi wyłącznie w fazie jego realizacji. Przede wszystkim oddziaływanie w tej fazie jest zależne od wykonawcy robót oraz inspektora nadzoru, którzy winni zdawać sobie sprawę z możliwości wystąpienia zagrożeń środowiska. Uciążliwości i oddziaływanie inwestycji na środowisko związane z jej realizacją nie mogą być całkowicie wyeliminowane, jednakże poprzedzenie robót budowlanych szczegółowym planem i harmonogramem robót oraz przygotowaniem sprzętu budowlanego w znacznym stopniu może ograniczyć wpływ przedsięwzięcia.

Ścisłe przestrzeganie tych planów ma na celu zapewnienie:

- odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia maszyn, urządzeń i samochodów, nie doszło do zanieczyszczeń w środowisku lub przekształceń na większym terenie (dotyczy ustalenia dróg dojazdowych do placu budowy i ścisłe przestrzeganie przez operatorów sprzętu budowlanego ustaleń kierownika budowy w tym zakresie),
- odpowiedniego sprzętu i środków transportu, przy czym ważna jest tutaj zarówno jakość sprzętu, jak i jego prawidłowa eksploatacja i konserwacja,
- jakość wykonywanych robót, co bezpośrednio wpływa na zmniejszenie częstotliwości i zakresu późniejszych koniecznych remontów, stałego nadzoru nad wykonawstwem i ich pracownikami.

W celu ograniczenia szkodliwości działalności budowlanej, wykonawca zobowiązany jest odpowiednimi przepisami prawnymi do:

- sprawdzenie, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do obrotu, dopilnowania, by naprawiono wszystkie szkody powstałe w wyniku korzystania z terenu czasowo zajętego dla potrzeb budowy,
- dopilnowania, aby uporządkowano teren budowy po zakończeniu robót, czuwania, aby przy wykonywaniu robót budowlanych przestrzegano wymagań ochrony środowiska.

Działania mające na celu zapobieganie i zmniejszanie szkodliwych oddziaływań na środowisko przedsięwzięcia w fazie budowy to:

- stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, z którego nie następują ubytki płynów lub powodującego nadmierną emisję gazów i pyłów oraz hałasu,
- ograniczanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym,
- utrzymanie bezpośrednich publicznych dróg dojazdowych do placu budowy w czystości,
- stanowiska pracy sprzętu ciężkiego zostaną umiejscowione na brzegach potoków, do niezbędnego minimum ograniczy się prace w korycie potoków,
- wykonywane prace nie powinny w żaden sposób ograniczać przepływu wody w potoku,
- ze względu na możliwą migrację zwierząt czas pracy należy ograniczyć do godzin od 7.00 do 16.00,
- właściwie prowadzona gospodarka powstającymi odpadami tzn. usunięcie z placu budowy powstałych odpadów (np. uszkodzonych umocnień skarp).

7. RODZAJE I PRZEWIDYWALNE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO

Opisane niżej oddziaływania będą występowały wyłącznie w fazie realizacji przedsięwzięcia. Eksploatacja przedsięwzięcia nie powoduje żadnych oddziaływań na środowisko.

7.1. Emisja hałasu

Głównymi źródłami hałasu podczas realizacji przedsięwzięcia będą pracujące maszyny budowlane – koparki średniej mocy (około 80kW). Koparki będą się przemieszczały z frontem robót z prędkością około kilku metrów w ciągu godziny (1 do 5 m w zależności od wykonywanych prac – przyjęto średnio 1,9 m/1h).

Prowadzenie robót wymaga transportu materiałów, jednakże czas oddziaływania wykorzystywanych środków transportu na danym obszarze jest bardzo krótki co powoduje, że równoważny poziom dźwięku tych źródeł będzie pozostawał na bardzo niskim poziomie.

Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, najczęściej od 7:00 do 16:00 godziny. W porze nocy nie będą wykonywane żadne prace budowane czy pomocnicze (np. odwodnienie).

Oddziaływanie prac budowlanych przy realizacji przedsięwzięcia zobrazowano na przykładzie odcinka o długości 20 m. Przyjęto następujące założenia:

- prędkość wykonywania prac przez koparkę – 2 mb/1h,
- poziom mocy akustycznej źródła hałasu - koparki – 100 dB,
- odcinek o długości $D = 20\text{m}$ podzielono na elementarne odcinki o długości 2 m. Środki tych odcinków wyznaczyły zastępcze punkty emisji hałasu. Równoważny poziom dźwięku /A/ w wyznaczonym zastępczym punkcie obrazującym liniowe źródło hałasu (przy założonym czasie pracy 1 h wynikającym z prędkości wykonywania wykupu) wynosi 91 dB,
- założono pracę ciągłą na rozpatrywanym odcinku.

Na podstawie wyżej przedstawionej charakterystyki źródeł hałasu wykonano obliczenia rozkładu równoważnego poziomu dźwięku A wzdłuż placu budowy. Wykorzystano do analizy model obliczeniowy propagacji hałasu przemysłowego (w programie SON-2 autorstwa Zakładu Usług Obliczeniowych „EKO-SOFT” w Łodzi) jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002.

Wyniki obliczeń zostały przedstawione niżej w formie mapy hałasu dla sytuacji bez udziału tła akustycznego. Ilustracje komputerowe przedstawiają zarys izofon równoważnego poziomu dźwięku A na wysokości 4,0 m nad terenem.

Z dokonanych obliczeń wynika, że praca koparki będzie powodowała w odległości do 53 m równoważny poziom dźwięku 55 dB, a w odległości 90 m równoważny poziom dźwięku 50 dB.

Jedynie w sąsiedztwie odcinka RM 1a znajduje się kilka budynków mieszkalnych. Odcinek RM 1a obejmuje realizację umocnienia na odcinku zaledwie 65 m, co znacznie ogranicza czas wykonywania prac budowlanych do kilku dni. Możliwe uciążliwości akustyczne wystąpią w ograniczonym czasie do kilku dni wyłącznie w porze dnia i w godzinach od 7:00 do 16:00 godziny.

Pozostałe odcinki umocnień potoków będą realizowane w znacznych odległościach od najbliższych terenów chronionych akustycznie i nie będzie możliwy żaden wpływ akustyczny na te tereny.

Wyeliminowanie emisji hałasu w procesie budowy przedsięwzięcia jest niemożliwe do osiągnięcia. Można jedynie zalecić na etapie wykonywania prac budowlanych następujące środki techniczno-organizacyjne:

- stosowanie wyłącznie do prac budowlanych maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym,
- ograniczanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

7.2. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Do realizacji projektowanego przedsięwzięcia będzie wykorzystany mechaniczny sprzęt budowlany (koparki) stanowiący źródło emisji typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych tj.: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory.

Szacowany nakład prac koparki wyniesie około 750 m-g (motogodzin).

Do oszacowania wielkości emisji przyjęto założenie, że silniki w/w maszyn będą spełniały normę emisji gazów i pyłów Stage I (Stage I B dla silników w zakresie mocy $75 \leq kW < 130$) określoną w pierwszej w Unii Europejskiej regulacji norm emisji spalin z silników maszyn budowlanych i opisane w Dyrektywie z 16 grudnia 1997 nr 97/68/EC. Normy te regulują wielkość emisji gazów i pyłów z silników maszyn i urządzeń od 1999 roku. Obecnie obowiązują znacznie ostrzejsze normy w tym zakresie, lecz do obliczeń założono wykorzystanie starszych maszyn budowlanych i urządzeń, które nie spełniają obecnych standardów w tym zakresie (dla maszyn wprowadzanych na rynek). W normach podawane są tlenki azotu bez wyszczególnienia na tlenki i dwutlenek azotu. Z prac badawczych prowadzonych w Instytucie Pojazdów Politechniki Warszawskiej wynika, iż wśród masy tlenków azotu emitowanych ze spalania paliw w silnikach pojazdów dwutlenek azotu stanowi zaledwie kilka do kilkunastu procent. W niniejszym opracowaniu przyjęto, iż dwutlenek azotu stanowi połowę masy emitowanych tlenków azotu.

Łącznie w fazie budowy szacuje się, iż będzie wprowadzonych do powietrza z w/w maszyn około 0,696 Mg/rok gazów i pyłów.

8. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w znacznej odległości od granicy państwa – kilka kilometrów, w stosunku do możliwych oddziaływań na środowisko. Znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia występuje wyłącznie w fazie budowy i ma niewielki zasięg, ogranicza się do koryt potoków w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Rozтока Wielka i leśnictwa Rozтока Mała na odcinku o łącznej długości 2275 m oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa (kilka metrów). Znaczące oddziaływanie dotyczy przede wszystkim czasowego przekształcenia powierzchni terenu podczas wykonywania robót.

Faza eksploatacji charakteryzuje się brakiem oddziaływania na wszystkie komponenty środowiska.

Stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało w czasie jego realizacji oraz eksploatacji oddziaływania transgranicznego.

9. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY ZNAJDUJĄCEJ SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody są:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Natura 2000 PLH120019 „Ostoja Popradzka” oraz na terenie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony tych obszarów podlegających ochronie prawnej.

UZASADNIENIE

Na wniosek Nadleśnictwa Piwniczna, ul. Zagrody 32, 33-350 PIWNICZNA-ZDRÓJ działającego przez pełnomocnika A14 Usługi Projektowe, nadzory Budowlane, Roboty Drogowe ul. Bieska 8/35, 38-300 GORLICE postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Rozтока Wielka i Rozтока Mała ” zlokalizowanego na działkach Nr 272, 148/245, 175/207, 178/213, 164/218, 149/228, 260, 159/239, 166/223, 262, 163/221, 266, 194/212, 195/210, 193/257, 265, 59 w obrębie Rozтока Ryterska Gmina Ryto i działkach nr 202/424, 200/1/411 w obrębie Młodów Gmina Piwniczna-Zdrój.

przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte w dniu 1 listopada 2018 roku.

O wszczęciu postępowania powiadomiono strony, które w określonym terminie nie wniosły żadnych uwag i nie zgłosiły zastrzeżeń. Obwieszczenia Wójta zostały podane do publicznej wiadomości w dniu 1 listopada 2018 r. poprzez:

- zamieszczenie na stronie internetowej Gminy Rytko,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu,

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie wydaje się po uzgodnieniu z następującymi organami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

W trakcie postępowania organy te wydały postanowienia:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu - opinia z dnia 16 stycznia 2019 r., sygn. ST-II.4240.64.2018.KA, w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie postanowieniem KR.RZŚ.435.409.2018.AB z dnia 06 grudnia 2018 r. również stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.
3. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny- brak opinii.

Dnia 31 stycznia 2019 r. Wójt Gminy Rytko wydał postanowienie w którym uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu inwestycji mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającej na: **„budowie nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Roztoka Wielka i Roztoka Mała ”** zlokalizowanego na działkach Nr 272, 148/245, 175/207, 178/213, 164/218, 149/228, 260, 159/239, 166/223, 262, 163/221, 266, 194/212, 195/210, 193/257, 265, 59 w obrębie Roztoka Ryterska Gmina Rytko i działkach nr 202/424, 200/1/411 w obrębie Młodów Gmina Piwniczna-Zdrój.

Dnia 21 marca 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił o uzupełnienie raportu. Po uzupełnieniu raportu Wójt Gminy Rytko ponownie dnia 14 marca 2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia i o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jak i do Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Dnia 26 kwietnia 2019 roku od Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Krakowie wpłynęło postanowienie znak ST-II.4221.2.2019.KA o uzgodnieniu realizacji przedsięwzięcia pod nazwą **„budowa nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej**

X

styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Roztoka Wielka i Roztoka Mała ”

Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz. U. z 2018 r. , poz. 2081).

Zobowiązano Inwestora którym jest PGL LP Nadleśnictwo Piwniczna do

Na etapie prowadzenia prac budowlanych:

1. Stosować sprawne technicznie pojazdy, maszyny i sprzęt budowlany.
2. Ograniczyć do minimum pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.
3. Utrzymać w czystości bezpośrednio publiczne drogi dojazdowe do placu budowy.
4. Plac budowy wyposażać w sprzęt i materiały do pochłaniania i usuwania substancji niebezpiecznych na wypadek ewentualnych wycieków paliwa, olejów, smarów itp.
5. Ewentualne tankowanie maszyn budowlanych na terenie budowy wykonywać w taki sposób by nie dopuścić do przedostania się paliwa do gruntu. Miejsca tankowania zabezpieczyć poprzez wyścielenie przeznaczonymi do tego celu matami izolacyjnymi.
6. Stanowiska pracy ciężkiego sprzętu umiejscowić na brzegu. Pracę ciężkiego sprzętu w korycie potoków należy ograniczyć do minimum.
7. Bazy socjalne i sprzętowe należy zlokalizować na najbliższych składnicach drewna.
8. W trakcie realizacji prac należy korzystać wyłącznie z istniejących dróg i szlaków zrywkowych, zakazuje się wykonywania nowych dojazdów w związku z realizacją prac.
9. Do realizacji prac należy użyć materiałów naturalnych typu ziemia, drewno, kamień. Dopuszcza się użycie betonu do wykonania podbudowy i jako spoiwa betonowego jedynie na odcinku Roztoka Mała 1b w związku z zabezpieczeniem projektowanych umocnień przed uszkodzeniami przez rwący nurt potoku.
10. Prace należy prowadzić tak aby nie ograniczyć przepływu wody w korycie.
11. Prace należy prowadzić przy niskich stanach wód na sucho (np. pod osłoną grodzy wykonanej np. za pomocą worków z piaskiem lub po odcinkowym ujęciu wód potoku w rurę).
12. Prace prowadzić z podziałem na odcinki, w kierunku od góry ku dołowi.
13. Mając na uwadze okresy tarła głowacza pręgopłetwego prace w obrębie potoków należy prowadzić poza okresem tarła i inkubacji ikry ww. gatunku tj. poza okresem od lutego do czerwca.
14. Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed powstawaniem przypadkowych pułapek dla zwierząt, typu otwarte wykopy, jamy. Pod koniec każdego dnia roboczego takie miejsca powinny zostać zabezpieczone poprzez zasypianie lub przykrycie.
15. Podczas wykonywania prac budowlanych teren inwestycji sprawdzać pod kątem obecności zwierząt. W razie, gdy zwierzę zostanie uwięzione w wykopie lub jamie, należy je przenieść w bezpieczne miejsce. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu płazów w tymczasowo wytworzonych zagłębieniach z wodą, które są w kolizji z pracami, osobniki wraz ze skrzekiem powinny zostać przeniesione poza teren inwestycji do pobliskich zbiorników wodnych zasiedlonych przez płazy.
16. Urobek wydobyty ze skarp i z dna potoków w związku z wykonaniem planowanych umocnień docelowo wbudować w miejscu wykonanych umocnień.
17. Odpady wytworzone w czasie budowy gromadzić selektywnie, a następnie przekazać do odbioru uprawnionym podmiotom.

18. Drzewa będące w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniem (np. za pomocą obudowy pni deskami, przykrycie korzeni matami słomianymi lub jutowymi).
19. Zabrania się prowadzenia prac tak aby pozostawić odkrytą wierzchnią warstwę ziemi wraz z korzeniami.
20. Zabrania się parkowania pojazdów oraz składowania materiałów i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie pni drzew — wyznaczonym jako obrys rzutu korony.
21. Prace prowadzić w porze dziennej tj. od 7 do 16. 3
22. Po zakończeniu robót budowlanych tereny, które nie zostały trwale przekształcone należy zrehabilitować.
23. Prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny **Opinią Sanitarną Nr 92/19** z dnia 14 maja 2019 r. opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia p.n. **„budowa nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Roztoka Wielka i Roztoka Mała ”**

Dnia 27 maja 2019 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie –Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wydał postanowienie znak: KR.RZŚ.435.206.2019.AB uzgadniające realizację przedsięwzięcia p.n. **„budowa nowych przyrodniczo-technicznych zabezpieczeń brzegu w bezpośredniej styczności z drogami leśnymi w zlewni potoku Roztoczanka na terenie leśnictwa Roztoka Wielka i Roztoka Mała ”** oraz określił następujące warunki jego realizacji:

1. Zakres prac w korycie potoków należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
2. Prace w obrębie potoków należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie ciągłości przepływu wody oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
3. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta potoków należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
4. Zabezpieczenia brzegów potoków wykonać z materiałów naturalnych. Dopuszcza się użycie betonu (do wykonania podbudowy i jako spoiwa umocnień kamiennych) wyłącznie na odcinku Roztoka Mała ib.
5. Należy stosować wyłącznie sprzęt budowlany w pełni sprawny technicznie, ze szczelnymi układami: paliwowymi, hydraulicznymi oraz innych płynów eksploatacyjnych.
6. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego
7. Zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
8. Zaplecze budowy należy wyposażać w kontenerowe sanitariaty i zapewnić regularny wywóz ścieków bytowo-socjalnych do oczyszczalni ścieków, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do

publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

W trakcie toczącego się postępowania oceny oddziaływania na środowisko nie złożono żadnych wniosków ani uwag, co do wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego stwierdzam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i ustalono środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Urząd Gminy Rytró.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



WÓJT GMINY RYTRO
[Signature]
Jan Kotarba

Otrzymują:

Lista stron:

1. Urząd Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój
2. Nadleśnictwo Piwniczna
3. A-14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane
Roboty Drogowe –GORLICE
4. a/a

do wiadomości

1. RDOŚ – Stary Sącz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Nowy Sącz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
RZGW w Krakowie

