



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.260.2017.KK



0108062

Data wpływu: 2018-01-18

Numer: PP. 339. 2018

Przyjął: Zuzanna Tryler

Referat Organizacyjny -

Załączników: 0

Wojnicz

Wrocław, dnia 12 stycznia 2018 r.

DECYZJA Nr I - D-11/18

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1332, zm. Dz.U. z 2017 r., poz. 1529) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Gmina Radwanice, ul. Przemysłowa 17, 59-160 Radwanice, działającego przez pełnomocnika Eugeniusza Piłata, złożonego dnia 5 października 2017 r., uzupełnionego pod względem formalno-prawnym w dniu 16 listopada 2017 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Gmina Radwanice,
ul. Przemysłowa 17,
59-160 Radwanice
obejmujące:

**„przebudowę sieci wodociągowej w pasie dróg krajowych
nr 12 w Przesiecznej i nr 3 w Drożynie,
na działkach nr 796/3, obręb Radwanice,
nr 56/2, obręb Przesieczna i nr 143/2, obręb Drożyna,
w ramach inwestycji przewidzianej do realizacji
pod nazwą „przebudowa sieci wodociągowej
Radwanice - Przesieczna (Kostaniewo) - Drożyna”,**

zgodnie z projektem budowlanym, który opracował:

mgr inżynier Bartłomiej Piłat, posiadający uprawnienia nr 138/DOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS/IS/0549/07, z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 - 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*:

- 1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:** Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno - budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
- 3. Terminy rozbiórki: - - -**
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

UZASADNIENIE

Dnia 5 października 2017 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora - Gminy Radwanice, ul. Przemysłowa 17, 59-160 Radwanice, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Eugeniusza Piłata, w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji.

Analizując złożone materiały tutejszy Organ stwierdził, że wniosek jest niekompletny i nie spełnia wymagań formalnych. Pismem z dnia 25 października 2017 r. wezwano Inwestora w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego do jego uzupełnienia.

Wniosek został uzupełniony w dniu 16 listopada 2017 r.

Zawiadomieniem z dnia 1 grudnia 2017 r. Wojewoda Dolnośląski powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku sprawy, tutejszy Organ postanowieniem Nr 480/17 z dnia 1 grudnia 2017 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu budowlanego o dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działki objęte zamierzeniem budowlanym zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.);
2. Sporządzenie zawartej w punkcie 5.1. Opisu technicznego „Informacji w sprawie sporządzenia planu BIOZ” zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r., nr 120, poz. 1126 z późn. zmianami);
3. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie projektu budowlanego usytuowania projektowanej sieci na działce nr 143/2 z zarządcą drogi, Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, w zakresie warunków wydanych w decyzji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 maja 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.4.2017.ab, zmienionej decyzją z dnia 3 sierpnia 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.6.2017.ab;
4. Uzupełnienie projektu budowlanego o mapę (projekt zagospodarowania terenu) będącą przedmiotem uzgodnienia projektu budowlanego z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 26 września 2017 r., znak: O.WR.Z-3.4341.159.3.2017.ab;
5. Przedłożenie uzgodnienia projektu budowlanego z zarządcą drogi, Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, potwierdzającego brak kolizji z rozwiązaniami projektowymi przyjętymi dla budowy drogi S-3, na działce nr 143/2, obręb Drożyna.

Wyżej wymienione - zgodnie z pouczeniem - należało uzupełnić w terminie do dnia 29 grudnia 2017 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 27 grudnia 2017 r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił dokumentację zgodnie z wymogami postanowienia.

Pismem z dnia 1 grudnia 2017 r. w trybie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 28 i art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, Wojewoda Dolnośląski wezwał Inwestora - Gminę Radwanice - do przedłożenia oryginału lub kserokopii, potwierdzonej przez organ wydający lub notariusza, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, wydanej na rzecz Inwestora. W załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, Inwestor przedłożył ostateczną decyzję Wójta Gminy Radwanice z dnia 22 marca 2017 r., znak: Gp.V.6733.CP.2.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, ustalając lokalizację planowanej inwestycji, zmienioną decyzją Wójta Gminy Radwanice z dnia 18 sierpnia 2017 r., znak: Gp.V.6733.CP.9. 2017, wydaną na

rzecz Biura Projektowania i Usług Technicznych „Prokom”, ul. Przesmyk 7, 58-200 Dzierżonów, a nie Inwestora - Gminy Radwanice. W odpowiedzi na to wezwanie Gmi-na Radwanice w dniu 20 grudnia 2017 r. przedłożyła ostateczną Decyzję Wójta Gminy Radwanice nr Gp.V.6733.CP.13.2017 z dnia 18 grudnia 2017 r., przenosząc Decyzję z dnia 22 marca 2017 r., zmienioną decyzją z dnia 18 sierpnia 2017 r., na rzecz Gminy Radwanice. Tą samą Decyzję przedłożył również pełnomocnik Eugeniusz Piłat w dniu 27 grudnia 2017 r.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy - *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy - *Prawo budowlane*, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Inwestycja jest położona na terenie, gdzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony. Zatem wymagane jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji, w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2013 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1073).

Ostateczną Decyzją z dnia 22 marca 2017 r. Nr Gp.V.6733.CP.2.2017 Wójt Gminy Radwanice ustalił lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na przebudowie sieci wodociągowej rozdzielczej z przyłączami oraz infrastrukturą w miejscowościach: Przesieczna, Lipin, Drożyna, Drożów, na działkach o numerach ewidencyjnych: Przesieczna: 39, 34, 12/2, 12/1, Lipin: 86, 159, Drożyna: 143/1, 142/5, 141, 134, Drożów: 69, 65/2 i 74, Gmina Radwanice, Powiat Polkowicki. Następnie zmienił decyzję z dnia 22 marca 2017 r. decyzją z dnia 18 sierpnia 2017 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak: Gp.V.6733.CP.9.2017) - poprzez usunięcie działki nr 39 i dodanie działki nr 56/2, obręb Przesieczna. Decyzja ta została następnie przeniesiona na rzecz Inwestora - ostateczną decyzją Wójta Gminy Radwanice o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 18 grudnia 2017 r., znak Gp.V.6733.CP.13.2017. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami wyżej wymienionych decyzji lokalizacyjnych.

Planowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 71) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane* stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także złożone przez projektanta oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy - *Prawo budowlane*.

Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 maja 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.4.2017.ab, zezwalająca na lokalizację sieci wodociągowej w pasie drogowym drogi krajowej nr 3, na działce nr 146, obręb Drożyna oraz drogi krajowej nr 12, na działce 65/2, obręb Drożów, w ramach zadania pn.: „Przebudowa sieci wodociągowej Radwanice - Przesieczna (Kostaniewo) - Drożów”,
2. Decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 3 sierpnia 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.6.2017.ab, zmieniającą Decyzję GDDKiA z dnia 30 maja 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.4.2017.ab, w zakresie lokalizacji wnioskowanej inwestycji: poprzez dodanie działki nr 143/2, obręb Drożyna,
3. Decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 22 sierpnia 2017 r., znak: O.WR.Z-3.4341.159.2.2017.ab, zezwalająca na lokalizację sieci wodociągowej w pasie drogowym drogi krajowej nr 12, na działce nr 796/3, obręb Radwanice oraz na działce nr 56/2, obręb Przesieczna,
4. Uzgodnienie lokalizacji sieci wodociągowej z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11 sierpnia 2017 r., znak: O.WR.Z-3.4341.158.1.2017.ab, w pasie drogowym projektowanej drogi S-3 (działka nr 143/2, obręb Drożyna),
5. Protokół z narady koordynacyjnej Starosty Polkowickiego w sprawie nr GG.6630.85.2017 z dnia 31 maja 2017 r., dotyczącej uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci,
6. Protokół z narady koordynacyjnej Starosty Polkowickiego w sprawie nr GG.6630.148.2017 z dnia 19 lipca 2017 r., dotyczącej uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci,
7. Uzgodnienie projektu budowlanego sieci wodociągowej z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19 czerwca 2017 r., znak: O.WR.Z-3.424.14.5.2017.ab,
8. Pismo Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 września 2017 r., znak: O.ZG.KP-1.4170-II.122.7.pc.2017, o braku kolizji rozwiązań projektowych wnioskowanego zamierzenia budowlanego z rozwiązaniami projektowymi inwestycji pn. „Budowa drogi S-3 Nowa Sól - Legnica (A4), odcinek 2: od km 16+400 do km 33+300”,
9. Uzgodnienie projektu budowlanego sieci wodociągowej z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 26 września 2017 r., znak: O.WR.Z-3.4341.159.3.2017.ab,
10. Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, z dnia 28 lutego 2017 r., znak: L/N.5183.63.2017.KD, nie wnoszące uwag do przedłożonej dokumentacji projektowej oraz informujące, że na projektowanej trasie sieci wodociągowej nie ma zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych oraz że inwestycja realizowana będzie poza obszarem objętym wpisem do gminnej ewidencji zabytków.

Analiza dokumentacji wykazała, że projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym dokumentów: decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, że wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1827, z późn. zm.) zwolniono z uiszczenia opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. Projekt budowlany - 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany - 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany - 1 egz. (IF.AB) - a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Luberda

Dawid Luberda

Z-ca KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Eugeniusz Piłat, ul. Targowa 5, 58-200 Dzierżoniów,
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław,
4. IF-AB - a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu;
2. Gmina Radwanice, ul. Przemysłowa 17, 59-160 Radwanice (do sprawy nr Gp.V.6733.CP.13.2017).

Sprawę prowadzi: Krzysztof Kobielski, tel. (0-71) 340-65-13, pok. 2115.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

ZASWADOCZENIE
O OSTATECZNOŚCI DECYZJI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Na podstawie art. 217 § 1, § 2 pkt 2 oraz art. 218 § 1
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
zaświadczam, że

Decyzja Nr *I-D-M/18* z dnia: *12/01/2018*

sygnatura: *IF-AB.7840.5.260.2017.KK*

stała się ostateczna z dniem *3/02/2018*

Wrocław, dnia *7/02/2018*

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Lubarda

Dawid Lubarda

Z-ca KIEROWNIKA ODDZIAŁU

Architektury i Budownictwa