

Do wszystkich uczestników postępowania ZP/38/2024

Łódź, 21 czerwca 2024

Sygnatura: ZP/38/2024

Sprawa: **Dotyczy postępowania: Roboty budowlane polegające na dostawie i montażu windy wewnętrznej w istniejącym szybie windowym wewnątrz budynku A2, w ramach budowy drugiego etapu CKD2.**

Działając w oparciu art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi

1) Prosimy o potwierdzenie ognioodporności drzwi szybowych EI120.

Odpowiedź: Potwierdzamy drzwi w klasie EI120.

2) Prosimy o potwierdzenie braku zastosowania systemu kontroli dostępu w dźwigu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga montażu systemu kontroli dostępu zgodnego z systemem SALTO użytkowanym przez Zamawiającego.

3) Prosimy o potwierdzenie konieczności doprowadzenia do dźwigu sygnału pożarowego wraz z wpięciem w istniejący system ppoż.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

4)

Odpowiedź:

5)

Odpowiedź:

6) Pkt 3.2.

- a. prosimy o wskazanie podmiotu pełniącego funkcję administracji obiektu
- b. prosimy o potwierdzenie, że ustalenia co do harmonogramu prac dokonane przez Wykonawcę z administracją obiektu są wiążące dla Zamawiającego. W przypadku odpowiedzi przeczącej, prosimy o sprecyzowanie trybu dokonywania uzgodnień w tym zakresie.

Odpowiedź:

- a) Uniwersytet Medyczny w Łodzi
 - b) Kwestia ustaleń dotyczących harmonogramu została uregulowana m.in. w § 5 ust 16 pkt d), w którym wskazano, że należy wykonać szczegółowy harmonogram wykonywania prac w obszarach ingerencji w funkcjonowanie Szpitala. Tak wykonany harmonogram musi być zaakceptowany przez przedstawicieli Zamawiającego, którzy zostali wskazani w § 4 ust 1.
- 7) Pkt 5.3. ppkt 3 – prosimy o potwierdzenie, że wymóg aby ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej pozostawało w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia rozumieć należy w ten sposób, że wystarczające jest, aby jednym z przykładów ubezpieczonej działalności wskazanej w polisie, która to polisa opiewa łącznie na kwotę ponad 300.000 zł, był montaż dźwigów osobowych i towarowych
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że do spełnienia wymogu wystarczy, aby jednym z przykładów ubezpieczonej działalności wskazanej w polisie był montaż dźwigów towarowych i osobowych.

Formularz oferty

- 8) Pkt 1 – prosimy o wyjaśnienie, czy w polu „osoba odpowiedzialna za kontakty z Zamawiającym” wskazać należy osobę przewidzianą do kontaktów dopiero na etapie po podpisaniu umowy z Zamawiającym
- Odpowiedź:** We wskazanym polu należy wskazać osobę odpowiedzialną za kontakty z Zamawiającym na etapie procedury przetargowej.

Załącznik nr 4

- 9) W sekcji „Oświadczenie Wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp), dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu” znajduje się fragment „Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania” – celem uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie prawidłowości Załącznika
- Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 4 w powyższym zakresie.

Załącznik nr 4a

- 10) W sekcji „Oświadczenie podmiotu udostępniającej zasoby” składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp), dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu” znajduje się fragment „Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania” – celem uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie prawidłowości Załącznika
- Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 4a w powyższym zakresie.

Wzór umowy:

- 11) § 1 ust. 1 – prosimy o usunięcie odniesienia do trybu „zaprojektuj i wybuduj” – postępowanie nie jest prowadzone w tym trybie. W przypadku braku zgody, prosimy o załączenie Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 1 ust wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:
„Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania jako Generalny Wykonawca, stanowiące przedmiot umowy roboty budowlane polegające na dostawie i montażu windy wewnętrznej w istniejącym szybie windowym, wewnątrz budynku A2 Centrum Kliniczno-

Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, opisane szczegółowo w SWZ.

- 12) § 1 ust. 3 lit. g – prosimy o potwierdzenie, że uczestnictwo dotyczy „zakresu” prac zrealizowanych na podstawie umowy, nie zaś samego „obszaru” – w obszarze tym Zamawiający może wszak wykonywać prace nieobjęte umową z Wykonawcą niniejszego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że Zobowiązanie dotyczy wszelkich procedur związanych z obszarem zrealizowanej windy w zakresie w jakim zrealizowane na podstawie umowy prace warunkują uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.

- 13) § 1 ust. 3 lit. h – prosimy o potwierdzenie, że przez pozwolenie na użytkowanie rozumieć należy pozwolenie wydawane przez UDT dla dźwigu montowanego w ramach umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przez pozwolenie na użytkowanie rozumieć należy pozwolenie wydawane przez UDT dla dźwigu montowanego w ramach umowy.

- 14) § 1 ust. 4 – prosimy o wyjaśnienie, czy wprowadzone pierwszeństwo postanowień umownych przed innymi dokumentami wskazanymi w § 1 ust. 2 oznacza, że Wykonawca miałby zastosować się wyłącznie do postanowień umowy w sytuacji jej sprzeczności z postanowieniami dokumentacji projektowej. Prosimy także o potwierdzenie, że w takiej sytuacji Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wykonanie robót niezgodnie z dokumentacją. Zwracamy uwagę, że dokumentacja, zgodnie z art. 103 ust. 1 PZP, jest podstawowym dokumentem wyznaczającym zakres zobowiązania Wykonawcy w przetargu prowadzonym w trybie „wybuduj”.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje że zgodnie z § 1 ust 5 Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami, z treścią dokumentów wskazanych w ust. 2 oraz z zaleceniami nadzoru inwestorskiego, normami państwowymi i branżowymi, obowiązującymi warunkami technicznymi, przepisami dozoru technicznego, prawem budowlanym, sztuką budowlaną i inżynierską, a także innymi obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 1 ust 2 umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Szczegółowy zakres prac, jak i warunki oraz zasady realizacji przedmiotu umowy określają, poza postanowieniami niniejszej umowy, następujące dokumenty:

a) Specyfikacja Warunków Zamówienia, a w szczególności Opis przedmiotu zamówienia określony za pomocą kosztorysu nakładczego załącznik nr 1 do umowy;

b) Odpowiedzi na pytania uczestników postępowania;

c) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami w postaci kosztorysu ofertowego – załącznik nr 2 do umowy;

d) Harmonogram Rzeczowo-Finansowy;”

- 15) § 1 ust. 5 – Wykonawca wnosi o wykreślenie odniesienia do „sztuki inżynierskiej” lub o wskazanie różnicy pomiędzy sztuką budowlaną a sztuką inżynierską.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wykreślenia odniesienia do „sztuki inżynierskiej”. Zakresy pojęć „sztuka budowlana” oraz „sztuka inżynierska” krzyżują się.

- 16) § 1 ust. 7

a. Zwracamy uwagę, że SWZ nie zawiera PFU

b. Prosimy o wykreślenie – dokonanie opisu przedmiotu zamówienia jest ustawowym obowiązkiem Zamawiającego, a spełnienie tego obowiązku nie może być zastępowane w

drodze zamieszczania generalnych klauzul interpretacyjnych, tym bardziej takich, na podstawie których Wykonawca nie jest w stanie określić przedmiotu wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje §1 ust 7 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:
„W razie jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu prac powierzonych wykonawcy przyjmuje się, iż w ramach niniejszej umowy Wykonawca w ramach wynagrodzenia zobowiązany jest do zrealizowania wszystkich prac wymaganych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie zgodnie z wyżej opisanym przeznaczeniem przedmiotu Zamówienia, jak również wszystkich prac przewidzianych do wykonania w SWZ.”

17) § 1 ust. 10 – prosimy o wyjaśnienie, co oznacza wymóg, aby producent zespołów dźwigowych udostępniał je „bez żadnych ograniczeń”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że oznacza to, iż wyroby t sprzęt serwisowy będzie dostępny w wolnym obrocie towarowym dla wszystkich podmiotów.

18) § 1 ust. 11 – Wykonawca wnosi o wykreślenie projektowanego postanowienia, które w ocenie Wykonawcy podważa możliwość udzielenia gwarancji na określone materiały w ogóle – najczęściej producenci warunkują utrzymanie gwarancji od serwisowania ich materiałów w serwisie producenta lub we wskazanym podmiocie. Zachowanie uprawnienia dla Zamawiającego do zgłaszania naprawy do innych podmiotów uniemożliwi udzielenie gwarancji jako takiej w ogóle.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wykreślenia postanowienia.

19) § 2 ust. 2 – wnosimy o wypełnienie obowiązku z art. 4 ust. 3 ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o treści: „W przypadku zlecenia lub powierzenia, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w związku z odesłaniem do ustawy o zapewnieniu dostępności... obowiązek określenia warunków służących zapewnieniu dostępności został wypełniony.

20) § 2 ust. 3 – prosimy o wskazanie zakresu i okresów wykonywania prac przez inne firmy wykonawcze.

Odpowiedź: W razie wystąpienia konieczności koordynacji prac Zamawiający przekaze Wykonawcy niezbędne informacje.

21) § 3 ust. 3 – Zwracamy uwagę, że SWZ nie zawiera PFU

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust 3 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Przedłożony przez Wykonawcę Zamawiającemu projekt Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego będzie zawierał tabele elementów scalonych z podziałem na poszczególne branże, jeżeli występują w ramach przedmiotu zamówienia: branże budowlaną, branżę instalacji elektrycznej, wraz z harmonogramem realizacji dostaw. Szczegółowy wzór Harmonogramu oraz elementy, z jakich ma się składać określą służby nadzoru inwestorskiego.”

22) § 3 ust. 5

a. mając na uwadze, że zgodnie z obecnym brzmieniem umowy to służby nadzoru inwestorskiego miałyby jednostronnie potwierdzać fakt występowania niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, prosimy o wyjaśnienie, w oparciu o jakie kryteria podejmować będą decyzje w przedmiocie. Opisywana kwestia jest istotna dla określenia zakresu obowiązków Wykonawcy, zgodnie bowiem z brzmieniem komentowanego fragmentu

presunięcie chociażby terminu realizacji prac miałyby być uzależnione od swobodnego uznania służb nadzoru.

- b. Prosimy także o wyjaśnienie dalszego trybu postępowania w sytuacji, w której służby odmówią potwierdzenia występowania zjawisk atmosferycznych mimo udokumentowania przez Wykonawcę faktu ich występowania.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że postanowienie § 3 ust 5 odsyła do właściwych norm/certyfikatów i atestów, w związku z powyższym służby nadzoru inwestorskiego działać będą w oparciu o obiektywne kryteria.

- 23) § 3 ust. 7 – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie może przyspieszyć terminów realizacji prac bez zgody Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Zmiana terminu realizacji prac wymaga aneksowania.

- 24) § 4 ust. 4 – prosimy o potwierdzenie, że doręczenie uznaje się za skuteczne, jeśli nastąpi do rąk któregośkolwiek z przedstawicieli Zamawiającego wskazanych w § 4 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że doręczenie uznaje się za skuteczne, jeśli nastąpi do rąk któregośkolwiek z przedstawicieli Zamawiającego wskazanych w § 4 ust. 1.

- 25) § 4 ust. 8 – w celu uniknięcia wątpliwości prosimy o wyjaśnienie

- c. jakich spraw dotyczy bieżąca komunikacja na budowie
d. czy, w świetle brzmienia ust. 6, na wskazane adresy email mogą być przesłane oświadczenia woli.

Odpowiedź:

c) bieżąca komunikacja dotyczy spraw, dla których nie jest wymagana forma i tryb właściwe dla oświadczeń woli składanych przez Strony.

d) § 4 ust 4 reguluje wyczerpująco kwestię doręczeń oświadczeń woli stron.

- 26) § 5 ust. 16 lit. j – prosimy o wskazanie przedstawicieli Szpitala, z którymi należy dokonywać odnośnych uzgodnień.

Odpowiedź: Po wyłonieniu Wykonawcy Zamawiający wskaże osoby ze Strony Szpitala do kontaktu.

- 27) § 6 ust. 2 – prosimy o wykreślenie, to Zamawiający dostarcza dokumentację projektową w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust 3 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca ponosi solidarnie z projektantami pełną odpowiedzialność za przygotowaną i dostarczoną Zamawiającemu dokumentację projektową (projekty wykonawcze) w szczególności jej zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi, wymogami BHP, itp.”

- 28) § 6 ust. 3 – prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to szkód, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Odpowiedź: W zakresie nieuregulowanym wprost przez umowę zastosowanie znajdują przesłanki egzoneracyjne z KC.

- 29) § 6 ust. 4 – prosimy o potwierdzenie, że obowiązki Wykonawcy dotyczą wyłącznie instalacji funkcjonujących w czasie przekazywania placu budowy, których prawidłowość można ocenić, oraz że dokonywanie czynności naprawczych dotyczy wyłączenia przypadków uszkodzeń, które powstały z winy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obowiązki Wykonawcy dotyczą wszystkich urządzeń/maszyn/instalacji znajdujących się na terenie placu budowy – zgodnie z brzmieniem § 6

ust 4. Zamawiający potwierdza, że w tym zakresie odpowiedzialność Wykonawcy oparta jest na zasadzie winy.

- 30) § 8 ust. 3 – prosimy o usunięcie zastrzeżenia o niezmienności wynagrodzenia – w niniejszym postępowaniu Zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 8 ust 3 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie określone w § 8 ust. 1 obejmuje wszystkie elementy realizacji umowy, w szczególności: koszt wytworzenie dokumentacji projektowej i uzyskania pozwoleń, koszt materiałów, robocizny, sprzętania, zabezpieczenia oraz oznakowania terenu robót zgodnie z obowiązującymi przepisami, opłatę gwarancyjną, koszt ubezpieczenia, koszty transportu i inne a także wszystkie koszty pośrednie.”

- 31) § 8 ust. 6 – mając na uwadze fragment „jak również za prace wykonane z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych” oraz fakt, że ustawę stosuje Zamawiający, prosimy o usunięcie przywołanego fragmentu lub o sprecyzowanie, w jaki sposób Wykonawca mógłby naruszyć ustawę PZP w sposób skutkujący utratą prawa do wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 8 ust 6 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawcy nie należy się wynagrodzenie za wykonanie prac bez pisemnego zlecenia ich wykonania podpisanego przez osoby umocowane do reprezentowania. Wykonawca oświadcza, że zrzeka się w stosunku do Zamawiającego roszczenia o zapłatę za wykonanie takich prac,.”

- 32) § 8 ust. 11 – prosimy o potwierdzenie, że dokumenty rozliczeniowe Wykonawca dostarczyć może przed terminem płatności faktury, termin płatności liczony jest zaś od daty złożenia samej faktury.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dokumenty rozliczeniowe Wykonawca dostarczyć może przed terminem płatności faktury, termin płatności liczony jest zaś od daty złożenia samej faktury.

- 33) § 9 ust. 1 – prosimy o uwzględnienie również możliwości dokonywania płatności częściowych

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku w zakresie możliwości dokonywania płatności częściowych.

- 34) § 11 ust. 3 zdanie pierwsze – prosimy o wyjaśnienie sposobu, w jaki Zamawiający weryfikował będzie spełnianie odnośnej przesłanki w sytuacji, w której wynagrodzenie podwykonawców przyjmie formę wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź: Weryfikacji służy procedura opisana w § 11 wzoru umowy.

- 35) § 11 ust. 8 – zwracamy uwagę, że po złożeniu kopii umowy Zamawiający może wnieść sprzeciw, jeśli kopia nie jest zgodna z projektem zaakceptowanym uprzednio przez Zamawiającego; termin na wnoszenie zastrzeżeń merytorycznych biegnie od daty złożenia projektu umowy i upływa w chwili wskazanej w ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że § 11 ust 8 określa termin na wniesienie zastrzeżeń do podpisanej umowy, której kopia została dostarczona, w wypadkach wskazanych w ust. 5

- 36) § 11 ust. 22 – Wykonawca może odpowiadać za działania podwykonawców wobec Zamawiającego (§ 11 ust. 20), nie ma natomiast podstaw, aby Wykonawca odpowiadał za wszelkie działania swojego podwykonawcy wobec dalszych podwykonawców, z którymi ten zawarł umowę – odpowiedzialność w tej mierze, jako odstępstwo od reguły, może mieć jedynie charakter wyjątkowy, np. w zakresie solidarnej odpowiedzialności za wypłatę wynagrodzenia przy spełnieniu przesłanek ustawowych. Stosunek prawny łączący podwykonawcę i dalszego podwykonawcę jest stosunkiem odrębnym, którego Wykonawca nie jest stroną.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje § 11 ust 22.

37) § 11 ust. 24 lit. a

- e. prosimy o wyjaśnienie, czy solidarna odpowiedzialność wykonawcy i podwykonawcy z tytułu gwarancji miałyby oznaczać, że Zamawiający mógłby wezwać do usunięcia wady tylko podwykonawcę, z pominięciem Wykonawcy, a następnie, jeśli podwykonawca nie usunie wady, obciążyć konsekwencjami Wykonawcę. Zwracamy uwagę, że w interesie zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy jest, aby Wykonawca sprawował pieczęć nad należytą realizacją procesu reklamacji
- f. prosimy o potwierdzenie, że podwykonawca i dalszy podwykonawca uprawniony jest do odpowiedniego przereklamowania oświadczenia jeśli w ramach zawartej umowy nie dostarcza urządzeń.

Odpowiedź:

- e) solidarność dłużników oznacza, że wierzyciel może żądać spełnienia świadczenia wedle swojego wyboru.
- f) Postanowienie § 11 ust 24 lit. a ogranicza zakres odpowiedzialności do robót wykonanych i urządzeń dostarczonych przez danego podwykonawcę.

38) § 12 ust. 2 lit. d – wnosimy o usunięcie odniesienia do wad nieistotnych wskazanych w § 12 ust. 4 niniejszej umowy – odbiór końcowy nie może być uzależniony od istnienia wad nieistotnych, *prima facie* nie mogą także stanowić wad istotnych wszelkie wady, których łączna wartość przekroczy 5000 zł lub czas potrzebny do ich usunięcia przekroczy 7 dni roboczych. Wprowadzenie obostrzeń tego rodzaju stanowiłoby obejście wskazywanego w orzecznictwie zakazu uzależniania wypłaty wynagrodzenia od bezusterkowości prac – w istocie bowiem parametry podane przez Zamawiającego sprowadzają się do wymogu bezusterkowości.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy o usunięcie odniesienia do wad nieistotnych wskazanych w § 12 ust. 4.

39) § 12 ust. 4 – z przyczyn opisanych w pytaniu poprzedzającym wnosimy o usunięcie fragmentu „a także usunięciu wszystkich wad o charakterze nieistotnym, jeżeli ich łączna wartość przekroczy 5.000,00 złotych lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych. W takim przypadku wartość wad nieistotnych liczona będzie jako wartość prac potrzebnych do zrealizowania w celu ich usunięcia liczona wedle kosztorysu ofertowego Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy o usunięcie fragmentu „a także usunięciu wszystkich wad o charakterze nieistotnym, jeżeli ich łączna wartość przekroczy 5.000,00 złotych lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych. W takim przypadku wartość wad nieistotnych liczona będzie jako wartość prac potrzebnych do zrealizowania w celu ich usunięcia liczona wedle kosztorysu ofertowego Wykonawcy”

40) § 12 ust. 6 lit. b – prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający byłby uprawniony do żądania wykonania robót po raz drugi na koszt Wykonawcy nawet w przypadku wystąpienia wad nieistotnych. Wątpliwość wynika z faktu wprowadzenia przez Zamawiającego pojęcia wady obniżającej zdolność użytkową, tj. pojęcia o niejasnej treści.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że będzie uprawniony do żądania wykonania robót po raz drugi na koszt Wykonawcy w przypadku wystąpienia wad zmniejszających wartość użytkową.

41) § 13 ust. 1 – prosimy o potwierdzenie, że faktyczna długość udzielanej gwarancji i rękojmi zgodna będzie z oświadczeniem zawartym w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że czas trwania i początek biegu terminu gwarancji określa umowa w § 13 ust 1 i 2.

42) § 14 ust. 4 i 5 – wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku przyjmowania zlecenia do realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ma obowiązku przyjmowania zlecenia do realizacji prac określonych w § 14 ust 3.

43) § 15 ust. 1 wzoru umowy

- a. lit. „d” – prosimy o wyjaśnienie, czy kara wynosząca 10% przysługuje niezależnie od tego, w jakiej części zamówienie miałyby nie zostać wykonane. Zwracamy uwagę, że utrzymanie kary na bieżącym poziomie prowadzi do jej rażącego wygórowania, może też prowadzić do niezasadnego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy, a więc do zaprzeczenia funkcji kary umownej
- b. lit. „l” – prosimy o wyjaśnienie, czy uprawnienie do naliczenia Wykonawcy kary umownej na poziomie 10 % przysługiwałoby Zamawiającemu również w sytuacji, gdyby, przykładowo, Wykonawca przekroczyłby o jeden dzień termin sporządzenia protokołu inwentaryzacji. Pytanie jest zasadne, Zamawiający ustalił bowiem karę umowną na stałym poziomie 10%, niezależnie od stopnia naruszenia umowy i rodzaju naruszonych obowiązków, a więc nawet w przypadku drobnych uchybień o charakterze formalnym, co w wielu przypadkach generować może naliczenie kary na poziomie rażąco wygórowanym
- c. lit. „o” – prosimy o wyjaśnienie, czy uprawnienie do naliczenia kary na poziomie 10% przysługiwałoby również z tytułu drobnych uchybień o charakterze formalnym – utrzymanie kary na bieżącym poziomie prowadzi do jej rażącego wygórowania może też prowadzić do niezasadnego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy, a więc do zaprzeczenia funkcji kary umownej
- d. wnosimy o uwzględnienie dodatkowo kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanej w § 8 ust. 1, z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający – przyznanie licznych kar umownych wyłącznie na rzecz jednej ze stron stosunku prawnego przy jednoczesnej odmowie przyznania uprawnienia do naliczenia kary umownej drugiej stronie stanowi naruszenie zasady równowagi kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że:

- a) kara umowna jest określona jednoznacznie. Miarkowanie kary umownej należy ewentualnie do sądu.
- b) kara umowna jest określona jednoznacznie. Miarkowanie kary umownej należy ewentualnie do sądu.
- c) kara umowna jest określona jednoznacznie. Miarkowanie kary umownej należy ewentualnie do sądu.
- d) Zamawiający odmawia uwzględnienia wniosku z uwagi na charakter Zamawiającego jako jednostki sektora finansów publicznych podlegającej ustawie o dyscyplinie finansów publicznych.

44) § 15 ust. 6 – wnosimy o zmniejszenie limitu do 15%.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmniejszenia limitu do 15 %. Limit 30 % jest powszechnie stosowany w umowach z zakresu PZP.

45) § 16 ust. 3 – Wnosimy o usunięcie ograniczeń wysokości wynagrodzenia, jakie może być wypłacone Wykonawcy – kwestie te podlegają regulacji kodeksu cywilnego określających zasady wzajemnych

rozliczeń Stron po odstąpieniu i nie jest zasadne ograniczanie już na etapie umowy wysokości wynagrodzenia, jakie może być wypłacone Wykonawcy, niezależnie od okoliczności sprawy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia modyfikacji § 16 ust 3. Postanowienie § 16 ust 3 wzoru umowy pozostaje w zgodzie z Kodeksem Cywilnym.

46) § 17 ust. 2 lit. a – wnosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie kwalifikuje jako siły wyższej zmian cen na poziomie, który sam określa jako radykalny.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że § 17 ust. 2 lit. a zawiera definicję siły wyższej w zakresie zmiany cen.

47) § 17 ust. 2 lit. h – Zwracamy uwagę, że SWZ nie zawiera PFU.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 17 ust. 2 lit. h wzoru umowy nadając mu następującą brzmienie: „*dokonania przez Zamawiającego zmian w stosunku do SWZ*”.

48) § 18 ust. 1 – prosimy o wprowadzenie katalogu zamkniętego, zgodnie z wymogami PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy: § 18 ust 1 wzoru umowy spełnia wymagania ustawy PZP.

49) § 18 ust. 2 – czy komentowany fragment oznacza, że Wykonawca miałby być zobowiązany do utrzymywania niezmienną liczebności kadry pracowniczej na budowie przez cały okres realizacji, nawet jeśli dany etap technologiczny nie wymaga prowadzenia prac wskazanych w § 18 ust. 1?

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób realizujących prace objęte umową we wskazanym w § 18 ust 1 wzoru umowy zakresie.

50) § 19, 20, 21 – prosimy o usunięcie, komentowane paragrafy nie dotyczą zakresu prac objętych zamówieniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy. Postanowienia § 19, 20,21 znajdują zastosowanie do projektów wykonawczych.

Kanclerz Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
dr n. med. Jacek Grabowski