

Numer referencyjny postępowania:
ZP.272.9.2024

Pruszków, dnia 9 lipca 2024 roku

Strona internetowa prowadzonego
postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Pakiet 3 – rurki intubacyjne, prowadnice
Pakiet 10 – gąbki z odsysaniem, aplikator gąbkowy, szczotki do zębów z odsysaniem
Pakiet 15 – odzież chirurgiczna
Pakiet 17 – podkłady na rolkach
Pakiet 20 – czujniki do kardiomonitorów dla noworodka
Pakiet 23 – zestawy do podawania kontrastu w TK
Pakiet 26 – koreczki do kaniul
Pakiet 29 – Pojemniki na odpady
Pakiet 30 – Aparat do ćwiczeń oddechu
Pakiet 35 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.
Pakiet 37 – probówki, pipety, kapilary
Pakiet 38 – ostrza do strzygarek
Pakiet 46 – układ pacjenta do respiratora typu Hamilton
Pakiet 47 – kaniule z portem technologii BD
Pakiet 48 – Maski krtaniowe

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych - zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą „**Zakup i dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, w zakresie pakietów wskazanych powyżej, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:
Pakiet 3 – rurki intubacyjne, prowadnice

Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B, 44-178 Pruszczewice

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 3 – rurki intubacyjne, prowadnice

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	83,05	83,05
2	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	100,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 10 – gąbki z odsysaniem, aplikator gąbkowy, szczotki do zębów z odsysaniem

**NEOMED POLSKA Sp. z o.o.
ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 10 – gąbki z odsysaniem, aplikator gąbkowy, szczotki do zębów z odsysaniem

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	100,00	100,00
2	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	93,48	93,48
3	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	82,06	82,06

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 15 – odzież chirurgiczna

**Mercator Medical S.A.
ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 15 – odzież chirurgiczna

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	EM Poland Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	79,69	79,69
2	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	100,00	100,00
3	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	97,81	97,81

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:
Pakiet 17 – podkłady na rolkach

POLMIL Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 17 – podkłady na rolkach

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	ASEO PAPER Sp. z o.o. ul. Czarnohucka 3, 42-600 Tarnowskie Góry	80,20	80,20
2	POLMIL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	100,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:
Pakiet 20 – czujniki do kardiomonitorów dla noworodka

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna
ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 20 – czujniki do kardiomonitorów dla noworodka

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	100,00	100,00
2	ANMEDIQ Sp. z o.o. ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska	-	-

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 23 – zestawy do podawania kontrastu w TK

Nettle S.A. - Lider
ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, dolnośląskie
Bayer Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa, mazowieckie

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 23 – zestawy do podawania kontrastu w TK

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Nettle S.A. - Lider ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, dolnośląskie Bayer Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa, mazowieckie	100,00	100,00
2	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,59	92,59

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 26 – koreczki do kaniui

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna
ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 26 – koreczki do kaniul

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	35,84	35,84
2	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin	100,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 29 – Pojemniki na odpady

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 29 – Pojemniki na odpady

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00
2	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	87,97	87,97

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 30 – Aparat do ćwiczeń oddechu

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 30 – Aparat do ćwiczeń oddechu

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00
2	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	29,44	29,44
3	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	94,64	94,64
4	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	53,26	53,26

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:
Pakiet 35 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.

Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 35 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	CIRRO Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	84,01	84,01
2	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin	98,63	98,63
3	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	100,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:
Pakiet 37 – probówki, pipety, kapilary

Medlab Products Sp. z o.o.
ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 37 – próbówki, pipety, kapilary

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	75,83	75,83
2	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	78,80	78,80
3	Medlab Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	100,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 38 – ostrza do strzygarek

**Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 38 – ostrza do strzygarek

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	100,00	100,00
2	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna	55,66	55,66

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 46 – układ pacjenta do respiratora typu Hamilton

**Ekomark Sp. z o.o.
ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 46 – układ pacjenta do respiratora typu Hamilton

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Ekomark Sp. z o.o. ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa	100,00	100,00
2	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	51,25	51,25

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 47 – kaniule z portem technologii BD

**Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 47 – kaniule z portem technologii BD

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	100,00	100,00
2	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin	15,60	15,60
3	KD Medical Polska sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice- Dziedzice	-	-

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

Pakiet 48 – Maski krtaniowe

**Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 48 – Maski krtaniowe

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena	Łączna punktacja
1	CIRRO Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	55,32	55,32
2	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	53,25	53,25
3	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	100,00	100,00