



## PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA

KOMENDA POWIATOWA PSP W KOŃSKICH

PT.2370.1.1.2022

Końskie, dnia 2 czerwca 2022 r.

### Wszyscy Uczestnicy postępowania

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Końskich udziela odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na **budowę strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Końskich w formule „zaprojektuj i wybuduj”** oraz wprowadza zmiany do SWZ, sprawa nr PT.2370.1.2022.

**Pytanie 1.** Dotyczy §1 ust. 14 wzoru umowy. Wnosimy o wskazanie liczebności załogi, która ma zostać przeszkolona przez wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający planuje przeszkolić 12 osób załogi.

**Pytanie 2.** Dotyczy §3 ust. 7 wzoru umowy. Wnosimy o wskazanie w jakim czasie ustalane są limity roczne i kiedy wykonawca będzie informowany o podjętych decyzjach.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Limity roczne ustalane są niezwłocznie po uchwaleniu przez Sejm ustawy budżetowej na dany rok kalendarzowy. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym fakcie niezwłocznie po uchwaleniu przez Sejm ustawy budżetowej na dany rok.

**Pytanie 3.** Dotyczy §3 ust. 13 wzoru umowy. Wnosimy o potwierdzenie, że dowodem zapłaty może być m.in. oświadczenie dalszego podwykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza taką formę potwierdzenia zapłaty dalszemu podwykonawcy.

**Pytanie 4.** Dotyczy §4 ust. 1 pkt 1.6. wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wyrażenia „w §3 pkt 1” wyrażeniem „w umowie podwykonawczej”, tak jak w przypadku pozostałych zapisów wzoru umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 1 pkt 1.6. wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 5.** Dotyczy §4 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie pkt 2.2. o treści: „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od ZAMAWIAJĄCEGO w wysokości 3% wartości wynagrodzenia umownego określonego w §3 pkt 1” w celu częściowego wyrównania pozycji stron.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na w/w poprawki do umowy.

**Pytanie 6.** Dotyczy §4 ust. 9 wzoru umowy. Wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” albowiem zgodnie z pzp, wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od niego niezależne.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający zastępuje w §4 ust. 9 wzoru umowy słowo „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

**Pytanie 7.** Dotyczy §7 ust. 1 pkt 1.3., 1.4., 1.6., 1.7. wzoru umowy. Wnosimy o zmianę terminu z 14 dni na 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający skraca termin z 14 na 7 dni w przywołanych wyżej paragrafach umowy.

**Pytanie 8.** Dotyczy §8 ust. 5 i 7 wzoru umowy. Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku awarii zagrażającej bezpieczeństwu użytkowników obiektu czynności naprawcze zostaną podjęte w ciągu 72 godzin od zgłoszenia awarii, zaś w przypadku wystąpienia innych wad lub usterek, termin naprawy zostanie uzgodniony wspólnie z wykonawcą przy uwzględnieniu czasu technologicznie potrzebnego do naprawy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Czynności, które zobowiązany jest podjąć Wykonawca w przypadku zauważenia usterek lub awarii opisane są szczegółowo w § 8 ust 5 do ust. 8. Czynności powyższe nie obejmują „awarii zagrażającej bezpieczeństwu użytkowników obiektu”, która w praktyce mieści się pod pojęciem katastrofy budowlanej. Usuwanie następstw katastrofy budowlanej regulują przepisy odrębne od prawa zamówień publicznych.

**Pytanie 9.** Dotyczy §11 ust. 2 pkt 2.6.5. wzoru umowy. Wnosimy o wskazanie jakie inne inwestycje będą realizowane na terenie kompleksu w czasie trwania przedmiotowej inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Na chwilę obecną Zamawiający nie przewiduje dodatkowych inwestycji. Informujemy Wykonawców, że Zamawiający może rozpocząć starania o pozyskanie dodatkowych środków finansowych na wykonawstwo odnawialnych źródeł energii. W przypadku pozyskania środków finansowych może być na terenie budowy rozpoczęta kolejna inwestycja.

**Pytanie 10.** Dotyczy §11 ust. 3 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie wyrażenia „po upływie 12 miesięcy realizacji umowy” jako zapis niezgodny z pzp.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis określony w § 11 ust. 3 wzoru umowy. Waloryzacja wartości umowy będzie możliwa po 12 miesiącach jej trwania.

**Pytanie 11.** Dotyczy §13 ust. 2 pkt 2.1. wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie wyrażenia „brakiem wad i usterek” albowiem zapis taki wprowadza odbiór bezusterkowy, co jest sprzeczne z przepisami prawa. Podkreślić należy, że zgodnie ze stanowiskiem m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do

jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...). Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29. Jedynie w przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub w przypadku istnienia wad istotnych możliwym jest nie odebranie przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Przedmiotowa umowa i realizowana na jej podstawie budowa dotyczy budynku Państwowej Straży Pożarnej, która jest odpowiedzialna między innymi za życie i mienie ludzkie. Każdy element strażnicy może wpłynąć na skuteczność bądź szybkość podejmowanej akcji ratowniczo – gaśniczej. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 2 pkt 2.1 projektu umowy. Zamawiający nie zamyka Wykonawcom drogi rozstrzygnięcia sporów wynikłych z procedury odbiorowej przed sądem. W sądownictwie polskim nie ma obowiązującego „prawa precedensu” dlatego ewentualne spory powstałe z Zamawiającym będą rozpatrywane jako indywidualnie dla każdego stanu faktycznego.

**Pytanie 12.** Dotyczy §13 ust. 3 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie po wyrażeniu „zostaną stwierdzone wady” dodanie słowa „istotne” i tym samym dostosowanie zapisu do bezwzględnie w tym zakresie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego. Zgodnie ze stanowiskiem m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...).” Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29. Jedynie w przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub w przypadku istnienia wad istotnych możliwym jest nie odebranie przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Przedmiotowa umowa i realizowana na jej podstawie budowa dotyczy budynku Państwowej Straży Pożarnej która jest odpowiedzialna między innymi za życie i mienie ludzkie. Każdy element strażnicy może wpłynąć na skuteczność bądź szybkość podejmowanej akcji ratowniczo – gaśniczej. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 3 projektu umowy. Zamawiający nie zamyka Wykonawcom drogi rozstrzygnięcia sporów wynikłych z procedury odbiorowej przed sądem. W sądownictwie polskim nie ma obowiązującego „prawa precedensu” dlatego ewentualne spory powstałe z Zamawiającym będą rozpatrywane jako indywidualnie dla każdego stanu faktycznego.

**Pytanie 13.** Prosimy o załączenie warunków przyłączeniowych do sieci elektrycznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie posiada warunków przyłączeniowych sieci elektrycznej. Zamawiający ogłosił niniejsze postępowanie przetargowe w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wobec powyższego wystąpienie do właściwych instytucji i organów będzie leżało stronie Wykonawcy.

Zamawiający w celu usprawnienia wymaganych prawem procedur deklaruje szeroko rozumianą pomoc dla Wykonawcy.

**Pytanie 14.** Prosimy o załączenie warunków przyłączeniowych do sieci telekomunikacyjnej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** jak w pkt 13

**Pytanie 15.** Prosimy o załączenie warunków przyłączeniowych do istniejącej kanalizacji teletechnicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** jak w pkt 13

**Pytanie 16.** Zgodnie z zapisem w PFU: "Zamawiający wymaga oddzielenia na poziomie piętra tych dwóch wewnętrznych jednostek organizacyjnych, poprzez stworzenie „strefy KP i strefy JRG.”" - prosimy o wyjaśnienie, czy należy uwzględnić podział również w instalacjach jako oddzielne systemy tj. kontroli dostępu, CCTV, sieci logicznej zasilającej elektrycznej, rozliczania mediów.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Wymagana jest strefa komunikacji załogi strażnicy. Nie zachodzi potrzeba podziału w instalacjach.

**Pytanie 17.** Prosimy o informację, czy należy uwzględnić w wycenie sterowanie sygnalizacją uliczną. Jeżeli tak to wnosimy o opisanie zakresu funkcjonowania i sterowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Do oferty prosimy przyjąć wykonanie sygnalizacji ulicznej włączenia się do ruchu pojazdów PSP wyjeżdżających ze strażnicy alarmowo. Zamawiający wymaga zainstalowanie sygnalizatorów słupowych pojedynczych (bez „nawisu” nad jezdnią) umiejscowionych po obydwu stronach drogi. Sygnalizatory ze światłami czerwone, żółte, zielone. Sterowanie światłami ze stanowiska kierowania na zasadzie: sygnalizacja włączona – zatrzymanie ruchu pojazdów cywilnych, alarmowy wyjazd pojazdów PSP, sygnalizacja wyłączona.

**Pytanie 18.** Prosimy o wyjaśnienie czy w obiekcie należy wykonać instalację sygnalizacji pożarowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** W budynku strażnicy nie przewiduje się wykonania instalacji sygnalizacji pożarowej.

**Pytanie 19.** Zwracamy się o uściślenie wielkości powierzchni oczekiwanego budynku KP PSP w Końskich. W związku z użytym w PFU wskazaniu, iż budynek ma nie przekroczyć 2800m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, wnosimy o sprecyzowanie czy pojęcie powierzchni użytkowej ma być przyjęte zgodnie z wyliczeniem w Projekcie Legionowa (gdzie przyjęto całą powierzchnię budynku - czyli powierzchnię netto), czy zgodnie z Polskimi Normami PN-ISO 9836-2015, gdzie do powierzchni użytkowej nie wlicza się Powierzchni ruchu i Powierzchni usługowej, co może stanowić rozbieżność o około 20% powierzchni netto całego budynku. W związku z powyższym wnosimy o posługiwanie się w PFU definicją powierzchni netto, gdyż ujmuje ona wszystkie powierzchnie budynku.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Powierzchnia użytkowa w rozumieniu Zamawiającego to powierzchnia z powierzchnią ruchu i powierzchnią usługową. W 2800 m<sup>2</sup> powierzchni prosimy uwzględnić wszystkie powierzchnie budynku.

**Pytanie 20.** Zamawiający określił w PFU maksymalną powierzchnię budynku 2800m<sup>2</sup>. Wnosimy o określenie również minimalnej oczekiwanej powierzchni budynku np. nie mniejsza niż PSP Legionowo. Pozwoli to Zamawiającemu na uzyskanie porównywalnych ofert na tożsamy zakres budynku.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Dopuszczalna minimalna powierzchnia budynku to 2760 m<sup>2</sup>

**Pytanie 21.** Wnosimy o potwierdzenie, że obecna droga dojazdowa do budynku szkoły przecinająca działkę jest do likwidacji i nie stanowi docelowego dojazdu do szkoły.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Droga do szkoły przecinająca działkę jest do likwidacji.

**Pytanie 22.** W związku z zapisami PFU, wnosimy o wyjaśnienie czy obecne ogrodzenie terenu podlega wymianie na nowe czy może zostać zaadaptowane do potrzeby nowej inwestycji?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Istniejące ogrodzenie wykonane z klinkieru od strony ulicy Warszawskiej będzie zaadaptowane. W ogrodzenie zamontowana będzie brama przesuwna długości min 6 mb. W tej części ogrodzenia wymianie będą podlegać stalowe przęsła. Zamawiający wymaga zastosowania nowych stalowych cynkowanych lub aluminiowych malowanych na kolor czarny przęseł. W ogrodzeniu należy zamontować dodatkowy stalowy słupek do montażu paneli ogrodzenia. Nie mogą to być przęsła siatkowe. Wygląd wg koncepcji architekta. Ogrodzenie z pozostałych trzech stron nowe, przemysłowe, dopuszcza się panele siatkowe. W ogrodzeniu od strony drogi do zakładu przemysłowego dodatkowa brama wyjazdowa otwierana ręcznie.

**Pytanie 23.** Czy istniejące boisko piłkarskie podlega wyłącznie likwidacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Tak, boisko podlega likwidacji. Bramka piłkarska stojąca na terenie PSP zostanie zdemontowana, przeniesiona i nie uszkodzona zamontowana w miejsce wskazane przez dyrekcję pobliskiej szkoły. Czynności te wykonuje Wykonawca wybrany z niniejszym postępowaniu przetargowym.

**Pytanie 24.** Czy należy ująć drenaż budynku i boiska?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Tak, należy w wycenie oferty ująć drenaż budynku i boiska.

**Pytanie 25.** W terenie działki przebiega wodociąg. Czy Zamawiający pozostawia trasę bez zmian?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Trasa wodociągu będzie od strony ulicy wzdłuż granicy działki. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany trasy istniejącego wodociągu.

**Pytanie 26.** W terenie działki przebiega kanalizacja sanitarna. Czy Zamawiający pozostawia trasę bez zmian?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Trasa kanalizacji sanitarnej będzie od strony ulicy wzdłuż granicy działki. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany trasy istniejącej instalacji kanalizacji sanitarnej.

**Pytanie 27.** W terenie działki przebiega gazociąg. Czy Zamawiający pozostawia trasę bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego: Trasa gazociągu biegnie od strony ulicy wzdłuż granicy działki. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany trasy istniejącego gazociągu.

**Pytanie 28.** W terenie działki przez środek przebiega sieć telekomunikacyjna do szkoły. Czy Zamawiający planuje wcześniejsze przełożenie trasy?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie planuje wcześniejszego przełożenia trasy sieci telekomunikacyjnej.

**Pytanie 29.** Brak lokalnej kanalizacji deszczowej w tym terenie. Prosimy o informację jak zagospodarować wody opadowe z budynku i placów? Czy należy przewidzieć rozsączenie w terenie, czy zbiornik retencyjny ze zrzutem do kanalizacji sanitarnej lub inne wskazane miejsce?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Rozwiązanie zagospodarowania wód opadowych w przetargu na wykonawstwo w formule „zaprojektuj i wybuduj” jest po stronie Wykonawcy. Propozycję w tym zakresie Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w terminie do 40 dni od dnia podpisania umowy zgodnie z punktem 2.2.1 Programu funkcjonalno – użytkowego.

**Pytanie 30.** W Ramowym wymaganiach dot. strażnic określono dla JRG kategorię II (66 osób - 2199m<sup>2</sup>) i kategorię III (45 osób -1877m<sup>2</sup>, natomiast w PFU podano ilość osób w JRG 46. Czy należy przyjąć dla projektowania kategorię II o 322m<sup>2</sup> większą czy kategorię III dla 45 osób i zwiększyć powierzchnię budynku o 1 osobę tj. 41,77 m<sup>2</sup>? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający w Programie Funkcjonalno - użytkowym odniósł się do wymaganych powierzchni budynku i ilości osób pełniących w nim służbę. W PFU i SWZ nie przywołano zapisów „Ramowych wymagań funkcjonalno – użytkowych obiektów strażnic PSP”. Wykonawca przy opracowaniu oferty powinien kierować się wytycznymi zawartymi w PFU i SWZ.

**Pytanie 31.** W związku z chęcią przedstawienia oferty dot. zrealizowania inwestycji pn. Budowa strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Końskich w formule "zaprojektuj i wybuduj", zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dot. wymagań w odniesieniu do zrealizowanych inwestycji i umożliwienie przystąpienia do przetargu Wykonawcom, którzy spełniają warunki zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie projektowania oraz wykonawstwa., tj. zaprojektowali min. 2 budowy o wartości co najmniej 15 000 000,00 zł każda, w tym co najmniej jeden budynek związany z jednostkami MSWiA lub Wojska ( Państwowa Straż Pożarna, Policja, Straż Graniczna, Wojsko), w ostatnich 5 latach działalności lub kiedy okres działalności jest krótszy - w tym okresie oraz wykonali 2 budowy spełniające w/w warunki.

Powyższa zmiana nie wpłynie na obniżenie wymagań dotyczących posiadanych kwalifikacji oraz referencji potencjalnego Wykonawcy, ponieważ zakres wykonanych prac w obu przypadkach jest tożsamy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanej zmiany warunku udziału w postępowaniu.

Pismo podlega publikacji na stronie: [https://platformazakupowa.pl/pn/swietokrzyska\\_straz](https://platformazakupowa.pl/pn/swietokrzyska_straz).

Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Końskich  
  
mł. bryg. mgr inż. Ryszard Stańczak