

Biezuń, dnia 7.02.2022 r.

PRZPiFP.271.1.4.2021

Wykonawcy

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na „ROZBUDOWA DRÓG GMINNYCH nr 460157W, 460156W, 460154W, 460153W, 460152W, 460151W, 460143W W BIEŻUNIU, GMINA BIEŻUŃ”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 17 ust. 2 oraz w związku z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) unieważnia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, o której powiadomił Wykonawców pismem w dniu 27.01.2022 r. tj. oferty złożonej przez Paweł Goc Brukarstwo, Nasierowo Dolne 23 Gołymin za cenę brutto 4 980 000,00 zł

Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający powziął wątpliwość co do prawidłowości dokonanej oceny oferty Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Tym samym zgodnie z przyjętą w orzecznictwie KIO praktyką Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jest uprawniony do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzeniu czynności badania i oceny ofert opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie tu min.: KIO 23 września 2010 r. KIO 1939/10 zgodnie z którym: w ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie (...) Nadzrędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W związku z powyższym po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.