

MZD.271.06.2023

Leszno, dnia 01.08.2023r.

MODYFIKACJA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zimowe utrzymanie dróg i ulic miasta Leszna w sezonach zimowych 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie - Urząd Miasta Leszna, Miejski Zarząd Dróg, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści SWZ. Na złożone pytania, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 w zw. z ust. 2 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

Mając na uwadze opis pozycji 1 kosztorysu ofertowego, oraz zawartą jednostkę obmiarową (1000m²) , prosimy o wyjaśnienie, czy wykazane ilości orientacyjne, są krotnością dla danej pozycji czy końcową powierzchnią podaną w m².

Prosimy o doprecyzowanie, bądź korektę opisu danej pozycji.

Odpowiedź nr 1:

Wskazana w kol. 3 kosztorysu ofertowego ilość (orientacyjna) jest podana w m² jako wartość końcowa. Zastosowana przez Zamawiającego formuła do obliczenia wartości brutto w kol. 5 kosztorysu uwzględnia zastosowanie ceny jednostkowej za zraszanie 1000 m².

Pytanie nr 2:

Mając na uwadze opis pozycji 2 kosztorysu ofertowego, oraz zawartą jednostkę obmiarową (1000m²) , prosimy o wyjaśnienie, czy wykazane ilości orientacyjne, są krotnością dla danej pozycji czy końcową powierzchnią podaną w m².

Prosimy o doprecyzowanie, bądź korektę opisu danej pozycji.

Odpowiedź nr 2:

Wskazana w kol. 3 kosztorysu ofertowego ilość (orientacyjna) jest podana w m² jako wartość końcowa. Zastosowana przez Zamawiającego formuła do obliczenia wartości brutto w kol. 5 kosztorysu uwzględnia zastosowanie ceny jednostkowej za zraszanie 1000 m².

Pytanie nr 3:

Mając na uwadze opis pozycji 3 kosztorysu ofertowego, oraz zawartą jednostkę obmiarową (1000m²) , prosimy o wyjaśnienie, czy wykazane ilości orientacyjne, są krotnością dla danej pozycji czy końcową powierzchnią podaną w m².

Prosimy o doprecyzowanie, bądź korektę opisu danej pozycji.

Odpowiedź nr 3:

Wskazana w kol. 3 kosztorysu ofertowego ilość (orientacyjna) jest podana w m² jako wartość końcowa. Zastosowana przez Zamawiającego formuła do obliczenia wartości brutto w kol. 5 kosztorysu uwzględnia zastosowanie ceny jednostkowej za zraszanie 1000 m².

Pytanie nr 4:

Mając na uwadze opis pozycji 4 kosztorysu ofertowego, oraz zawartą jednostkę obmiarową (1000m²) , prosimy o wyjaśnienie, czy wykazane ilości orientacyjne, są krotnością dla danej pozycji czy końcową powierzchnią podaną w m².

Prosimy o doprecyzowanie, bądź korektę opisu danej pozycji.

Odpowiedź nr 4:

Wskazana w kol. 3 kosztorysu ofertowego ilość (orientacyjna) jest podana w m² jako wartość końcowa. Zastosowana przez Zamawiającego formuła do obliczenia wartości brutto w kol. 5 kosztorysu uwzględnia zastosowanie ceny jednostkowej za zraszanie 1000 m².

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż dla pozycji 5 kosztorysu ofertowego, należy wycenić wyłącznie koszt robocizny bez materiału.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że do wyceny pozycji 5 kosztorysu ofertowego - posypywanie materiałem uszorstniającym – należy uwzględnić jednostkowy koszt pracy sprzętu wraz z obsługą. Zużyte materiały będą rozliczane wg pozycji 12, 13 lub 14 kosztorysu ofertowego w zależności od użytej mieszanki piasku z solą.

Pytanie nr 6:

Dot. pozycji 5, 6, 8, 9, 11 kosztorysu ofertowego

Prosimy o potwierdzenie poprawności podanych wartości w kolumnie 3 - 'Ilość orientacyjna'

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający potwierdza poprawność podanych wartości wskazanych w kol. 3 kosztorysu ofertowego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że są to wartości orientacyjne służące do obliczenia ceny ofertowej.

Pytanie nr 7:

Prosimy o przekazanie sumarycznego zestawienia ilościowo-wartościowego pozycji kosztorysowych poprzedniego kontraktu 'Zimowe utrzymanie dróg i ulic miasta Leszna w sezonach zimowych 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023'

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający przedstawia poniżej tabelę rzeczywistych ilości wykonanych usług zimowego utrzymania dróg i ulic z ostatniego zrealizowanego zamówienia na sezony zimowe 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023:

LP	CHARAKTERYSTYKA	
1	zraszanie 1000 m2 nawierzchni solanką i środkiem chemicznym (solą) przy jednostkowym zużyciu soli 10g/m2 [m2]	51 934 800,00
2	zraszanie 1000 m2 nawierzchni solanką i środkiem chemicznym (solą) przy jednostkowym zużyciu soli 20g/m2 [m2]	16 916 250,00
3	zraszanie 1000 m2 nawierzchni solanką i środkiem chemicznym (solą) przy jednostkowym zużyciu soli 30g/m2 [m2]	0,00
4	zraszanie 1000 m2 nawierzchni solanką i środkiem chemicznym (solą z 25% dodatkiem chlorku magnezu lub chlorku wapnia) przy jednostkowym zużyciu mieszanki 20g/m2 [m2]	0,00
5	posypywanie materiałem uszorstniającym [km]	21,00
6	odśnieżanie pługami samochodowymi [km]	2 365,00
7	praca pozostałych jednostek :	0,00
	- równiarka [h]	0,00
	- pługi ciągnikowe [h]	24,00
	- inne [h]	0,00
8	Odśnieżanie i wywóz śniegu na wyznaczone działki w granicach administracyjnych miasta Leszna [m3]	0,00
9	dyżur jednostek sprzętowych przeznaczonych do zraszania posypywania i odśnieżania - łączny czas dyżurowania [h]	5 912,50
10	dyżur pozostałych jednostek sprzętowych - łączny czas dyżurowania [h]	
11	dyżur dyspozytora [h]	4 949,00
12	zużycie 5% mieszanki piasku i soli [t]	0,00
13	zużycie 25% mieszanki piasku i soli [t]	39,00
14	zużycie 50% mieszanki piasku i soli [t]	0,00

Pytanie nr 8:

Prosimy o uzupełnienie zamieszczonych materiałów przetargowych o charakterystykę i parametry dla wymaganego systemu GPS.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający w Rozdziale 3 ust. 11 SWZ określił charakterystykę oprogramowania jako umożliwiające bieżącą lokalizację pracujących jednostek sprzętowych, identyfikację wykonywanych czynności przez te jednostki oraz sumowanie wykonanych przez te pojazdy czynności (system oparty na bazie odbiorników sygnałów GPS lub równoważny, zainstalowany w jednostkach sprzętowych).

Pytanie nr 9:

Prosimy o informację, kogo kosztem, Wykonawcy czy Zamawiającego, będzie zakup, naprawa oraz miesięczne utrzymanie systemu GPS?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem 3 ust. 11 SWZ informuje, że opłaty za zakup, instalację, użytkowanie oraz utrzymanie urządzeń GPS i oprogramowania w siedzibie Zamawiającego poniesie Wykonawca.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację, czy na każdej jednostce sprzętowej ma być zainstalowany system GPS?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie zaoferowane jednostki sprzętowe muszą być wyposażone w urządzenia GPS, z możliwością ciągłego monitoringu miejsca pobytu i pracy.

Pytanie nr 11:

Dotyczy par. 1 ust. 7 umowy

Prosimy o zmianę w par. 1 ust. 7 poprzez dodanie słowa „udokumentowane” przed słowem szkody.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 7 wzoru umowy poprzez wprowadzenie zwrotu „udokumentowana” przed wyrazem „szkoda”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, **modyfikuje** treści wzoru umowy (Załącznik nr 12 do SWZ).

Zmodyfikowany w powyższym zakresie wzór umowy zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

Pytanie nr 12:

Dotyczy par. 9 ust. 1 a-d)

Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary zgodnie z propozycją poniżej:

- a) 500 zł brutto, za każdą godzinę tej zwłoki,
- b) 500 zł brutto, za każdą godzinę tej zwłoki,
- c) Może obniżyć o 10% wysokość stawek za świadczone usługi,
- d) 1.500 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 1 lit. a)-d) wzoru umowy, stanowiącej Załącznik nr 12 do SWZ, bez zmian.

Pytanie nr 13:

Dotyczy par. 9 ust. 13 umowy

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 13 wzoru umowy poprzez wprowadzenie zmienionej łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których może dochodzić każda ze Stron z 30% na wartość 20% kwoty maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, **modyfikuje** treści wzoru umowy (Załącznik nr 12 do SWZ).

Zmodyfikowany w powyższym zakresie wzór umowy zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

Pytanie nr 14:

Dotyczy par. 11 ust. 6

Prosimy o potwierdzenie że obowiązek zgodnie z par. 11 ust. 6 dotyczy podwykonawstwa robót i nie dotyczy podwykonawstwa w zakresie dostaw i usług.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy dot. par. 11 ust. 6 wzoru umowy (Załącznik nr 12 do SWZ) dotyczą podwykonawstwa w takim zakresie, jaki wynika z charakteru (przedmiotu) umowy o zamówienie publiczne tj. w niniejszym przypadku usługi zimowego utrzymania dróg i ulic.

Pytanie nr 15:

Dot. par. 12 pkt 3 umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 12 pkt 3 umowy: „ Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”.

Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 11 umowy.

Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że zapisy § 12 ust. 3 wzoru umowy, na które powołuje się w powyższym pytaniu Wykonawca brzmią:

„3. Umowa z Podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, **stanowić będzie** załącznik do niniejszej Umowy. „

Zapisy § 12 wzoru umowy dotyczą podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. W związku z powyższym o potrzebie podpisania umowy z takim podwykonawcą Zamawiający posiada wiedzę już w momencie wyboru oferty najkorzystniejszej w przypadku kiedy wybrany Wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego. W związku z powyższym zapisy § 12 ust. 3 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji i będą wiążące przy składaniu ofert.

W pozostałym zakresie zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Starszy Inspektor
Miejskiego Zarządu Dróg
/-/ Maciej Adamski