

Łomża, dnia07.2022 r.

WGK.271.2.2022

I N F O R M A C J A

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Zakup i dostawa 6 szt. autobusów elektrycznych miejskich**”

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 256 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający po unieważnieniu postępowania, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, w dniu 17.05.2022 r. na „Zakup i dostawę 6 szt. autobusów elektrycznych miejskich” (znak sprawy: WGK. 271.1.2022; ogłoszenie o zamówieniu opublikowane Dz. U. UE: 2022/S 047-121520 z dn. 08.03.2022 r.) wszczął na ten sam przedmiot zamówienia publicznego kolejne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa 6 szt. autobusów elektrycznych miejskich” (znak sprawy: WGK. 271.2.2022) przekazując w dniu 30.05.2022 r. ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (opublikowane Dz. Urz. UE: 2022/S 170-296452 z dn. 03.06.2022 r.)

Na podjęte przez Zamawiającego czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa 6 szt. autobusów elektrycznych miejskich” (znak sprawy: WGK. 271.1.2022), w tym m. in. odrzucenie oferty Wykonawcy – Busnex Poland Sp. z o.o., Annapol 3, 03-236 Warszawa i unieważnienie postępowania, w dniu 27.05.2022 r. zostało wniesione przez Wykonawcę - Busnex Poland Sp. z o.o., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej.

W dniu 17.06.2022 r. Krajowa Izba Odwoławcza (KIO) wydała wyrok (sygn. akt KIO 1423/22), w którym uwzględniła odwołanie Odwołującego Busnex Poland Sp. z o.o. i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności unieważnienia postępowania, unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego oraz powtórzenie czynności badania oferty Odwołującego.

Zamawiający po powtórzeniu czynności badania oferty Wykonawcy z uwzględnieniem wytycznych wskazanych w wyroku KIO z dnia 17.06.2022 r. (sygn. akt KIO 1423/22), w dniu

08.07.2022 r. dokonał w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Zakup i dostawa 6 szt. autobusów elektrycznych miejskich” (znak sprawy: WGK. 271.1.2022) wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę Busnex Poland Sp. z o.o., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa, a następnie w dniu 12.07.2022 r., została zawarta pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą umowa na wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego, co zgodnie z art. 254 ust. 1 ustawy Pzp zakończyło prowadzone przez Zamawiającego postępowanie.

Zgodnie z art. 256 ustawy Pzp Zamawiający ma możliwość unieważnienia prowadzonego postępowania (zakończenia prowadzenia) w sytuacji wystąpienia innej niż przewidziane w art. 255 ustawy Pzp okoliczności, które powodują, że dalsze prowadzenie postępowania mija się z celem (jest nieuzasadnione). Literalna wykładnia art. 256 ustawy Pzp prowadzi do wniosku, że okoliczności te nie muszą mieć charakteru istotnego czy niemożliwego do przewidzenia przed wszczęciem postępowania, ale powinny być „nowe”, a zatem muszą wystąpić po jego wszczęciu, a także niweczyć cel, dla którego postępowanie zostało wszczęte. Momentem granicznym na unieważnienie postępowania z powodu wystąpienia takich okoliczności jest termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. Rozwiązanie to umożliwia zamknięcie postępowania, gdy okoliczności zmieniają się do tego stopnia, że prowadzenie postępowania i zawarcie umowy na warunkach zamówienia stracą dla Zamawiającego sens. Możliwość zastosowania art. 256 Pzp zależy od spełnienia następujących przesłanek:

- 1) po wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia zaistniały nowe okoliczności,
- 2) okoliczności te powodują, że dalsze prowadzenie postępowania jest bezcelowe.

Powyższe stanowisko zostało wyrażone w Komentarzu do Prawa zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza (Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021 r.).

Wyrok KIO i w następstwie dokonane kolejne czynności przez Zamawiającego zakończone zawarciem umowy z Wykonawcą w postępowaniu wszczętym jako pierwsze (znak sprawy: WGK.271.1.2022) przez Zamawiającego są nowymi okolicznościami, które spowodowały, że dalsze prowadzenie niniejszego postępowania (znak sprawy: WGK.271.2.2022) na ten sam przedmiot zamówienia jest bezcelowe i nieuzasadnione.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 256 ustawy Pzp.