

Kraków, dnia 10.07.2023 r.

Znak sprawy: MCN.5.261.22.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „ **Dostawa oraz montaż wyposażenia i urządzeń gastronomicznych niezbędnych do zapewnienia funkcjonowania przestrzeni gastronomicznej w budynku Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon.**

Zawiadomienie o wynikach na platformę zakupową

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy Pzp z dn. 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Do Zamawiającego w terminie składania ofert wpłynęło 5 ofert.

Dane Wykonawcy	Cena oferty brutto:	Okres gwarancji:	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Oferta nr 1: TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	1 199 999,89 zł	48 m-cy	Nie podlega ocenie		
Oferta nr 2: GASTRO POLBERG Jarosław Polberg, ul. Dołowa 20, 03 – 108 Warszawa	872 862,12 zł	48 m-cy	Nie podlega ocenie		
Oferta nr 3: PANAGASTRO Sp. z o.o., ul. Władysława Pniewskiego 16, 60 – 692 Poznań	949 695,30 zł	48 m-cy	60 pkt	40 pkt	100 pkt
Oferta nr 4: MR GASTRO STAL S.C. R. Maciejewski, M. Rudnicki, ul. Romana Maya 1, 61 – 371 Poznań	869 983,92 zł	60 m-cy	Nie podlega ocenie		

Oferta nr 5: AGIW Sp. z o.o. sp.k. ul. Cechowa 64a, 30 – 614 Kraków	927 831,52 zł	48 m-cy	Nie podlega ocenie
--	---------------	---------	--------------------

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę: PANAGASTRO Sp. z o.o., ul. Władysława Pniewskiego 16, 60 – 692 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w SWZ. Wykonawca potwierdził, iż spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty złożona przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Oferta nr 1:

Wykonawca: TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta nr 2:

Wykonawca: GASTRO POLBERG Jarosław Polberg, ul. Dołowa 20, 03 – 108 Warszawa.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 4:

Wykonawca: MR GASTRO STAL S.C. R. Maciejewski, M. Rudnicki, ul. Romana Maya 1, 61 – 371 Poznań.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 5:

Wykonawca: AGIW Sp. z o.o. sp.k., ul. Cechowa 64a, 30 – 614 Kraków.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 – wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.