



Skarszewy, dnia 28.11.2022 r.

WI.271.26.2022

**Wszyscy
Wykonawcy**



Dot. Układania nawierzchni z płyt drogowych pełnych i płyt otworowych typu IOMB na drogach gminnych – część 1 i część 2

Burmistrz Skarszew zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) informuje, że w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy dotyczącego:

Układania nawierzchni z płyt drogowych pełnych i płyt otworowych typu IOMB na drogach gminnych – część 1 i część 2

Część 1

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana **oferta nr 2 (Część 1)** złożona przez **IMKOP sp. z o.o.** Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Wydłużony okres gwarancji (40%)	Suma punktów
		Część 1	Część 1	Część 1
1.	Firma „ARS” Arkadiusz Stubba Kolnik, ul. Świerkowa 7 83-032 Pszczółki NIP:5931023098	36,67 pkt	40,00 pkt	76,67 pkt
2.	IMKOP SP. Z O.O. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny NIP: 6731898757	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
3.	Firma Usługi Ogólnobudowlane „Szreder” Sławomir Szreder ul. Na Wzgórzu 11, 83-250 Skarszewy NIP: 5921841406	56,00 pkt	40,00 pkt	96,00 pkt
4.	ALPIN Michał Chrzanowski Ul. Nagórskiego 9A/2; 80-463 GDAŃSK NIP: 5842474758	53,13 pkt	40,00 pkt	93,13 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita Ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino NIP: 6922059542	47,40 pkt	40,00 pkt	87,40 pkt
6.	Flize Gres Sp. z o.o. sp. k., Sitna góra 3, 83-300 Sitna Góra, NIP: 5892045812	54,17 pkt	40,00 pkt	94,17 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty (Część 1):

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena (C) – waga kryterium 60 %;
- 2) Wydłużony okres gwarancji (G) – waga kryterium 40 %.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty (Część 1):

Dokonano wyboru oferty nr 2. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Część 2

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana oferta nr 3 (Część 2) złożona przez Firma Usługi Ogólnobudowlane „Szreder” Sławomir Szreder, ul. Na Wzgórzu 11, 83-250 Skarszewy. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Wydłużony okres gwarancji (40%)	Suma punktów
		Część 2	Część 2	Część 2
1.	Firma „ARS” Arkadiusz Stubba Kolnik, ul. Świerkowa 7 83-032 Pszczółki NIP:5931023098	36,85 pkt	40,00 pkt	76,85 pkt
2.	IMKOP SP. Z O.O. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny NIP: 6731898757	59,47 pkt	40,00 pkt	99,47 pkt
3.	Firma Usługi Ogólnobudowlane „Szreder” Sławomir Szreder ul. Na Wzgórzu 11, 83-250 Skarszewy NIP: 5921841406	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt
4.	ALPIN Michał Chrzanowski Ul. Nagórskiego 9A/2; 80-463 GDAŃSK NIP: 5842474758	-	-	Oferta odrzucona
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita Ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino NIP: 6922059542	48,04 pkt	40,00 pkt	88,04 pkt
6.	Flize Gres Sp. z o.o. sp. k., Sitna góra 3, 83-300 Sitna Góra, NIP: 5892045812	56,23 pkt	40,00 pkt	96,23 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty (Część 2):

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena (C) – waga kryterium 60 %;
- 2) Wydłużony okres gwarancji (G) – waga kryterium 40 %.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty (Część 2):

Dokonano wyboru oferty nr 1. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej ustawa Pzp. odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez ALPIN Michał Chrzanowski, ul. Nagórskiego 9A/2, 80-463 Gdańsk z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia (Część 2):

art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710): Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia (Część 2):

W dniu 07.11.2022 r. Zamawiający wezwał na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia aktualnego na dzień złożenia podmiotowego środka dowodowego (*Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego – załącznik nr 3 do SWZ*). W wyznaczonym terminie tj. do dnia 09.11.2022 r. Wykonawca nie złożył niniejszego środka dowodowego. Następnie na podstawie art. 128 ust. 1 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Wykonawca został wezwany do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania. Ponownie w wyznaczonym terminie tj. do dnia 14.11.2022 r. do godz. 11.00 Wykonawca nie uzupełnił żądanych dokumentów. W związku z powyższym postanowiono odrzucić ofertę nr 4.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/skarszewy>.
2. A/a UM