


Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Nadleśnictwo Pińczów</b> Michałów 294 28-411 Michałów	tel.: 41 377 18 90 fax: 41 377 18 91 e-mail: pinczow@radom.lasy.gov.pl www: pinczow.radom.lasy.gov.pl

**Egz...**

## PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa inwestycji:

Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów

Inwestor:

Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294, 28-411 Michałów

Adres obiektu:

Gmina Michałów, powiat Pińczowski, województwo Świętokrzyskie:

**Obręb Góry** – działki o nr ewidencyjnych: 725, 726

Opracował:

AXIS USŁUGI PROJEKTOWE KAMIL KRUPA Sulistawice 144, 27-670 Łoniów

Kategoria budowlana:

XXII, współczynnik kategorii obiektu (k): 8,0 ; współczynnik wielkości obiektu (w): 1,5

Branża:

Drogowa

Zespół projektowy:				
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Sprawdzający	Wojciech Marciniak	SWK/0221/PWBD/19 <i>branża drogowa</i>	11.2020	
Sprawdzający	Katarzyna Ramus-Wnukowska	SWK/0221/PWBD/17 <i>branża drogowa</i>	11.2020	
Asystent projektanta	Dominik Krzyżanowski	<i>branża drogowa</i>	11.2020	

*Sulistawice, Listopad 2020*

## **ZAWARTOŚĆ PROJEKTU**

### **Część opisowa:**

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	4
1. Przedmiot opracowania.....	4
2. Podstawa opracowania .....	4
3. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu .....	5
4. Opis stanu istniejącego.....	6
5. Projekt zagospodarowania terenu .....	7
6. Ukształtowanie wysokościowe .....	10
7. Warunki geotechniczne.....	10
8. Informacja o obszarze inwestycji.....	10
9. Wpływ na środowisko.....	11
9.1. Lokalizacja przedsięwzięcia oraz przyrodniczy opis terenu w obrębie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. ....	11
9.2. Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.....	14
9.3. Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.....	17
9.4. Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze. ....	17
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY .....	19
10. Parametry techniczne projektowanej drogi.....	19
10.1. Parametry techniczne projektowanego obiektu .....	19
10.2. Odwodnienie .....	22
10.3. Warunki gruntowo-wodne. ....	23
11. Skrzyżowania i zjazdy .....	23
12. Punkt dowiązania.....	23
13. Roboty ziemne .....	23
14. Elementy organizacji ruchu .....	24
15. Uwagi końcowe .....	24
ZAŁĄCZNIKI .....	26
1. Uprawnienia budowlane i zaświadczenia o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa .....	26
2. Oświadczenia .....	32
3. Uzgodnienia .....	34
3.1. Decyzja Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie na zezwolenie lokalizacji dwóch zjazdów oraz udzielenie prawa na dysponowanie nieruchomością w granicy	

pasa drogowego drogi powiatowej nr 0179T; znak: PZD.5148.28.2020 z dnia 23.06.2020r. ....	34
3.2. Uzgodnienie projektowanych zjazdów z drogi powiatowej nr 0179T z Powiatowym Zarządem Dróg w Pińczowie; znak: PZD: 5148.28-1.2020 z dnia 09.09.2020r. ....	37
3.3. Decyzja nr 28/20 o warunkach zabudowy wydana przez Wójta Gminy Michałów, znak: Ik.6730.28.2020 z dnia 23.09.2020r. ....	38
3.4. Opinia Geotechniczna .....	48
3.5. Informacja dotycząca złożenia wniosku do zgłoszenia wodnoprawnego – wydana przez Nadzór Wodny w Busku-Zdroju .....	56
3.6. Informacja BIOZ.....	59

**Część rysunkowa:**

**Branża drogowa:**

Rys. 1 – Lokalizacja, skala 1:200 000.....	62
Rys. 2 – Projekt zagospodarowania terenu, skala 1:500.....	63
Rys. 3 ark. 1-3 – Profil podłużny, skala 1:100/1:1000.....	64
Rys. 4 ark. 1-3 – Przekroje typowe, skala 1:50.....	67
Rys.5 – Szczegół przepustu; skala 1:50.....	70
Rys.6 – Szczegół rowu otwartego; skala 1:50.....	71
Rys.7 – Szczegół zbiornika odparowującego; skala 1:100.....	72
Rys.8 – Szczegół wodospustu; skala 1:100.....	73

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonanie projektu dla zadania: „**Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów**”. Składnica, będąca przedmiotem opracowania znajduje się w obszarze leśnym, należących do Nadleśnictwa Pińczów, gdzie służyć będzie składowaniu drewna bez względu na warunki atmosferyczne. W zakresie opracowania wchodzi:

- wykonanie składnicy, zjazdów o nawierzchni tłuczniowej;
- wykonanie wzdłuż projektowanej składnicy rowów otwartych;;
- wykonanie przepustów pod zjazdami.

### 2. Podstawa opracowania

- *Umowa zawarta z Inwestorem;*
- *Mapy do celów projektowych;*
- *Uzgodnienia z inwestorem;*
- *Opinia geotechniczna wykonana przez firmę TERRAGEO;*
- *„Drogi Leśne - poradnik techniczny” Warszawa – Bedoń 2006;*
- *Ustawa Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 (Dz. U. z 2020r. poz. 1333)*
- *Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Wójta Gminy Michałów.*
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r., Nr 120, poz. 1126);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami);*
- *Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z późniejszymi zmianami)*
- *Obowiązujące normy, przepisy i zarządzenia.*

### 3. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

#### I. Analiza obszaru oddziaływania projektowanego obiektu.

Inwestycja prowadzona jest na działkach będących w posiadaniu Inwestora, bądź ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Przedmiotową inwestycją jest składnica, znajdująca się w obszarze leśnym i podlega wewnętrznym uregulowaniom. Inwestycja jest połączona z drogą publiczną - droga powiatowa nr 0179T, znajdująca się w gminie Michałów, powiat Pińczowski na działce o nr ewidencyjnym 746, obręb Góry, poprzez zjazdy. **(wykonanie zjazdów wg oddzielnego opracowania)**

Składnica leśna według wewnętrznych uregulowań prawnych jest obiektem wewnętrznym zamkniętym dla ogólnodostępnego ruchu pojazdów, nie służy komunikacji ogólnej, nie stanowi połączenia z drogą dojazdową. Wjazd na składnicę leśną możliwy jest wyłącznie za zgodą właściciela obiektu. Ze składnicy nie mogą być realizowane żadne zjazdy na działki, których inwestor nie jest właścicielem, zatem składnica nie ogranicza możliwości korzystania z działek przyległych. Projektowane zjazdy na szlaki zrywkowe i tereny leśne podlegają uregulowaniom prawnym i nie ograniczają możliwości korzystania z działek przyległych.

Inwestycja nie powoduje zagrożenia dla ogólnodostępnego ruchu drogowego, gdyż jest dla niego zamknięta.

Inwestycja nie ogranicza dostępu do mediów, nie zmienia stosunków wodnych, gdyż wody ze składnicy zostaną odprowadzone i zagospodarowane na terenie bezpośrednio przyległym do inwestycji na terenie leśnym.

Inwestycja nie wpływa na osuszanie ani podtapianie terenów sąsiednich. Budowa składnicy wraz z przyległymi rowami nie powoduje piętrzenia wody i jej odprowadzania poza teren inwestycji, a woda spływająca ze składnicy zagospodarowania zostanie na terenie przyległym.

Przeprowadzona analiza oddziaływania obiektu, jakim jest *Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów* pozwala

stwierdzić iż inwestycja swoim oddziaływaniem nie wykracza poza działki budowlane względem których inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Zatem można stwierdzić iż:

***Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany i do których Inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1333 tekst jednolity.***

#### **4. Opis stanu istniejącego**

Teren objęty przedmiotem opracowania znajduje się na terenie:

**Nadleśnictwa Pińczów, Leśnictwo Michałów, Województwo Świętokrzyskie:**

Działki nr ewidencyjne:

725, 726 – obręb 0001 Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski, województwo Świętokrzyskie.

Właścicielem działek nr 725, 726 – obręb 0001 Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski jest Skarb Państwa, zarządcą Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pińczów.

Składnica będąca przedmiotem opracowania położona będzie w oddziale leśnym 100h leśnictwa Michałów na działkach o nr ewidencyjnych 725, 726 obręb 0001 Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski i łączyć się będzie z drogą publiczną położoną na działce nr 764 obręb Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski.

W obecnym stanie w miejscu lokalizacji składnicy przebiega szlak zrywkowy, który połączony jest z drogą powiatowa nr 0179T należącą do Zarządu Dróg Powiatowych w Pińczowie. W obecnym stanie brak jest miejsca na składowanie drewna z oddziałów leśnych 100 i 101, leżących w leśnictwie Michałów.

## 5. Projekt zagospodarowania terenu

Projektowana składowiska, ma na celu stworzenie miejsca do składowania drewna pozyskanego z oddziałów leśnych 100 i 101. Składowiska zlokalizowana będzie na terenach leśnych, po stronie prawej drogi powiatowej nr 0179T relacji Michałów – Dębówka – Kołków - Bujnowka. Składowiska posiadać będzie bezpośrednie połączenie z drogą powiatową nr 0179T poprzez projektowane dwa zjazdy, które służyć będą do wjazdu i wyjazdu ze składowiska.

Projektuje się wykonanie składowiska o wymiarach 15x50m o nawierzchni z kruszywa łamanego o spadku poprzecznym jednostronnym. Składowiska projektowana w „osi składowiska”. Początek projektowanej składowiska (km 0+000,00) jak i koniec składowiska (0+050,00) zgodnie z lokalizacją zaznaczoną na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu. Zaprojektowano również przy składowisku pobocza z kruszywa niesortowanego o szerokości 0,75m.

Dana składowiska łączyć się będzie z drogą powiatową poprzez projektowane 2 zjazdy.

Początek projektowanych osi poszczególnych dwóch zjazdów (km 0+000,00) przyjęto na krawędzi drogi powiatowej (zgodnie z lokalizacją przedstawioną na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu) i biegną w kierunku północnym, gdzie łączyć się będą z krawędzią projektowanej składowiska (zgodnie z lokalizacją przedstawioną na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu). **Początek projektowanych zjazdów objętych opracowaniem zaczyna się na początku działki leśnej od poszczególnych kilometrów:**

**zjazd w osi 1 – początek od km 0+005,65;**

**zjazd w osi 2 – początek od km 0+005,35.**

Dla zjazdów w granicach działki ewidencyjnej nr 746; obręb Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski, projektuje się nawierzchnię z kostki brukowej betonowej. W kilometrażu „osi zjazdu 1” nawierzchnia z kostki występuje na długości 5,65m, natomiast w kilometrażu „osi zjazdu 2” na długości 5,35m. **(Projekt zjazdów na działce 746 wg oddzielnego opracowania).** W dalszych kilometrażach zjazdu 1 i 2 projektuje się nawierzchnię z kruszywa łamanego. Pochylenie poprzeczne zjazdów w obrębie linii rozgraniczającej drogę powiatową zostaną dostosowane do obecnego ukształtowania drogi po-

wiatowej nr 0179T. W dalszym kilometrażu projektuje się spadek poprzeczny jednostronny. Szerokość jezdni zjazdów 3,50m. Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdów z drogą powiatową wyokrąglone łukiem o promieniu  $R=11m$ .

Dodatkowo projektuje się zjazdy ze składnicy o nawierzchni z kruszywa łamanego, które łączyć się będą z terenem leśnym i szlakiem zrywkowym. Szerokość jezdni zjazdu 3,50m. Przecięcie krawędzi zjazdu z krawędzią składnicy wyokrąglone łukiem o promieniu  $R=11m$ .

Wzdłuż składnicy przewidziano wykonanie rowów. Szerokość dna projektowanych rowów 0,40m ze skarpami nachylonymi w stosunku 1:1,5. Szczegół rowu otwartego przedstawiono na Rys.6. Szczegół rowu otwartego. W celu zapewnienia ciągłości spływu wody przez zjazdy, projektuje się pod nimi przepusty. Lokalizacja projektowanych przepustów jak i rowów otwartych przedstawiono na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu. Woda opadowa zagospodarowana będzie na terenach leśnych w projektowanym zbiorniku odparowującym. Głębokość zbiornika odparowującego 1,50m p.p.t. Wymiary dna zbiornika 3,00x2,00m. Skarpy zbiornika usytuowane w stosunku 1:3, a spadek dna zbiornika o nachyleniu 2% od wlotu do zbiornika.

Ponadto na projektowanej inwestycji zaprojektowano dwie zapory leśne (szlabany) o długości 4,00m. Pierwszy szlaban zlokalizowany jest w kilometrażu „osi zjazdu 1” km 0+013,80, natomiast drugi w km 0+014,70 w kilometrażu „osi zjazdu 2”. Szlabany pomalowane farbami fluorescencyjnymi.

- Zakres projektowanej inwestycji: 0,20ha.
- Zakres inwestycji wraz z zasięgiem oddziaływania, zgodnie z zakresem warunków zabudowy: 0,45ha.

**Zestawienie powierzchni projektowanego zagospodarowania składnicy przedstawiono poniżej w zestawieniu 1.**



Zestawienie 1. Zestawienie powierzchni zagospodarowania składowicy.

Element	Kilometraż	Nawierzchnia	Powierzchnia	Uwagi
			[m2]	
Składnica	od km 0+000,00 do km 0+050,00	Kruszywo 0/31,5mm wraz z zamięłowaniem kruszywem 0/4mm	750,00	Kilometraż wg "osi składnicy"
Zjazd 1 (zjazd na drogę publiczną)	od km 0+005,65 do km 0+015,05	Kruszywo 0/31,5mm wraz z zamięłowaniem kruszywem 0/4mm	42,10	Kilometraż wg "zjazd 1"
Zjazd 2 (zjazd na drogę publiczną)	od km 0+005,35 do km 0+015,05		43,10	Kilometraż wg "zjazd 2"
Zjazd krótki	-		50,33	
Zjazd długi	-		161,45	
SUMA (Kruszywo 0/31,5mm wraz z zamięłowaniem kruszywem 0/4mm)			1046,98	
Zjazd 1 (zjazd na drogę publiczną)	od km 0+000,00 do km 0+005,65	Kostka brukowa betonowa na podsypce cementowo-piaskowej	67,00	Kilometraż wg "zjazd 1" (zjazd wg oddzielnego opracowania)
Zjazd 2 (zjazd na drogę publiczną)	od km 0+000,00 do km 0+005,35		64,70	Kilometraż wg "zjazd 2" (zjazd wg oddzielnego opracowania)
SUMA (Kostka brukowa betonowa na podsypce cementowo-piaskowej)			131,70	
Pobocze na składnicy	-	Kruszywo niesortowane	65,55	Pobocza przy składnicy
Pobocze na zjeździe 1 (zjazd na drogę publiczną)	-		32,66	Pobocze po lewej i prawej stronie
Pobocze na zjeździe 2 (zjazd na drogę publiczną)	-		32,89	Pobocze po lewej i prawej stronie
Pobocze na zjeździe krótkim	-		26,03	Pobocze po lewej i prawej stronie
Pobocze na zjeździe długim	-		64,80	Pobocze po lewej i prawej stronie
SUMA (Kruszywo niesortowane)			221,93	

## 6. Ukształtowanie wysokościowe

Niweleta projektowanych zjazdów z drogi powiatowej nr 0179T jak i niweleta składowiska wg Rys.3 „Profil podłużny”. Zaprojektowano niweletę zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi. Zaprojektowano również wyokrąglenie załomów niwelety łukami pionowymi wypukłymi i wklęsłymi o parametrach podanych na Rys.3 „Profil podłużny” przy dużych zmianach nachylenia podłużnego drogi.

## 7. Warunki geotechniczne.

W oparciu o przeprowadzone badania geotechniczne stwierdzono, że w podłożu występują następujące warstwy geotechniczne:

**Warstwa geotechniczna I** – pyły, wilgotne, twardoplastyczne.

**Warstwa geotechniczna II** – pyły, mało wilgotne, półzwarte.

W oparciu o przeprowadzone badania geotechniczne projektowaną inwestycję zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej, zaś warunki gruntowe za proste.

## 8. Informacja o obszarze inwestycji

Obszar inwestycji nie jest położony w strefie konserwatorskiej. Obiekty znajdujące się na działkach, na których inwestycja jest zlokalizowana nie są objęte ochroną konserwatorską.

Teren inwestycji znajduje się w obszarze przyrodniczo cennych tj.: Ostoja Kozubowska NATURA 2000, Kozubowski Park Krajobrazowy.

Ponad to obszar inwestycji nie znajduje się na terenach:

- zamkniętych
- miejscowości uzdrowiskowej
- na terenach linii kolejowej,
- szkód górniczych

## 9. Wpływ na środowisko

W oparciu o przeprowadzoną "Wewnętrzną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko" projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie leśnym i łączyć się będzie z drogą powiatową nr 0179T. Szczegółowy opis przedstawiono w poniższych podpunktach:

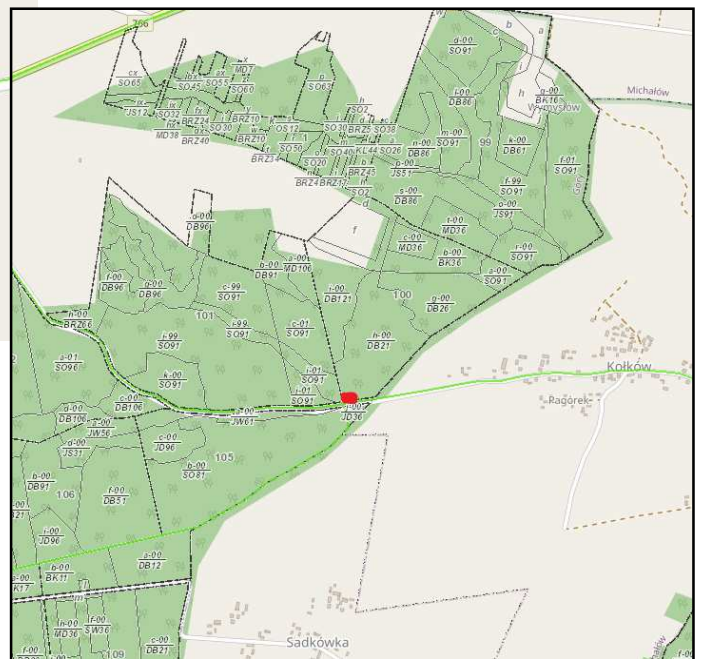
### 9.1. Lokalizacja przedsięwzięcia oraz przyrodniczy opis terenu w obrębie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Planowana składnica leśna zlokalizowana jest przy drodze między miejscowością Kołków a drogą nr 766, w oddziale 100h na terenie Leśnictwa Michałów, Nadleśnictwo Pińczów.

Zaplanowany przebieg inwestycji przedstawiono na poniższych mapach (rys.1., rys.2.).



Rys. 1. Lokalizacja planowanej inwestycji. (źródło: bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy)



Rys. 2. Lokalizacja planowanej inwestycji. (źródło: bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy)

Planowana inwestycja znajduje się na przydrożnym placu porośniętym krzewami i młodymi drzewami a także roślinnością trawiastą, sąsiadującym od północy i zachodu z kompleksem leśnym o charakterze lasu mieszanego sosnowo-dębowego, od południa z lasem mieszanym, z jodłą, dębem grabem i jaworem. Na terenie planowanej inwestycji znajduje się okazały egzemplarz dębu szypułkowego (*Quercus robur*) o średnicy ok. 80 cm w pierśnicy.

Charakter przedstawionego siedliska przyrodniczego w miejscu planowanej inwestycji ilustrują poniższe fotografie.



Fot. 1. Widok lokalizacji planowanej składnicy od strony zachodniej.



Fot. 2. Widok lokalizacji planowanej składnicy od strony zachodniej.



Fot. 3. Widok lokalizacji planowanej składnicy od strony wschodniej.

Dane do niniejszego opracowania pozyskiwano na początku maja 2020 roku. Na badanym terenie i bezpośrednio do niego przylegającym stwierdzono występowanie organizmów, których wykaz zamieszczono w tabelach poniżej.

Tab. 1. Wykaz najczęściej występujących gatunków roślin i grzybów stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Babka zwyczajna	<i>Plantago major</i>
2	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>
3	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>
4	Czworolist pospolity	<i>Paris quadrifolia</i>
5	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>
6	Dąbrówka rozłogowa	<i>Ajuga reptans</i>
7	Dereń świdwa	<i>Cornus sanguinea</i>
8	Grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>
9	Jaskier rozłogowy	<i>Ranunculus repens</i>
10	Jeżyna popielica	<i>Rubus caesius</i>
11	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>
12	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>
13	Koniczyna sp.	<i>Trifolium sp.</i>
14	Kopytnik pospolity	<i>Asarum europaeum</i>
15	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>
16	Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i>
17	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>
18	Łopian większy	<i>Arctium lappa</i>
19	Marzanka wonna	<i>Asperula odorata</i>
20	Miodunka sp.	<i>Pulmonaria sp.</i>
21	Mniszek pospolity	<i>Taraxacum officinale</i>
22	Modrzew europejski	<i>Larix europaea</i>
23	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>
24	Pięciornik sp.	<i>Potentilla sp.</i>
25	Podagrycznik pospolity	<i>Aegopodium podagraria</i>
26	Podbiał pospolity	<i>Tussilago farfara</i>
27	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
28	Przytulia czepna	<i>Galium aparine</i>
29	Zawilec gajowy	<i>Anemone nemorosa</i>



Tab. 2. Wykaz najczęściej występujących gatunków zwierząt stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Bielinek rzepnik	<i>Pieris rapae</i>
2	Bogatka*	<i>Parus major</i>
3	Dzięcioł czarny*	<i>Dryocopus martius</i>
4	Dzięcioł duży*	<i>Dendrocopos major</i>
5	Kapturka*	<i>Sylvia atricapilla</i>
6	Kos*	<i>Turdu smerula</i>
7	Modraszka*	<i>Parus caeruleus</i>
8	Osa pospolita	<i>Vespula vulgaris</i>
9	Pierwiosnek*	<i>Phylloscopus collybita</i>
10	Szpak*	<i>Sturnus vulgaris</i>
11	Świstunka leśna*	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
12	Wilga*	<i>Oriolus oriolus</i>
13	Zalęszczycza lśniąca	<i>Oedemera nobilis</i>
14	Zięba*	<i>Fringilla coelebs</i>

\* gatunek objęty ochroną ścisłą

\*\* gatunek objęty ochroną częściową

W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin. Wszystkie wymienione gatunki ptaków objęte są przepisami ścisłej ochrony gatunkowej.

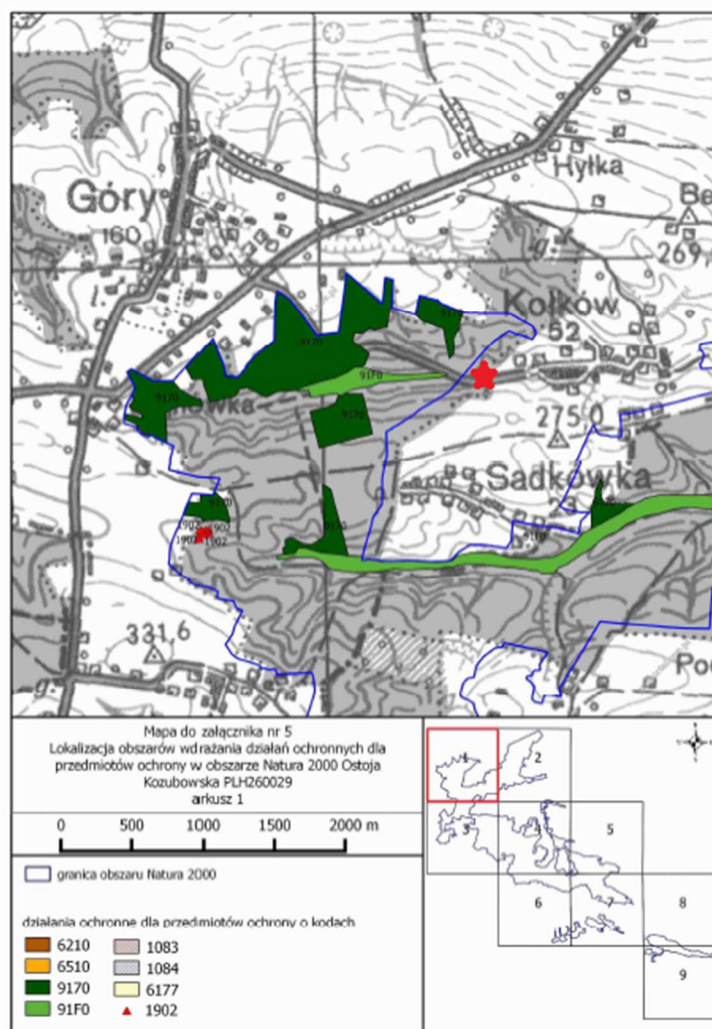
Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Kozubowskiego Parku Krajobrazowego oraz w obrębie obszaru NATURA 2000 PLH260029 Ostoja Kozubowska.

## **9.2. Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Projektowana inwestycja, pomimo sąsiedowania z lasem wyżynnym świeżym (dane z operatu siedliskowego Nadleśnictwa Pińczów), charakteryzującym się wysokim poziomem troficzności, zlokalizowana jest w miejscu o ubogich warunkach siedliskowych, silnie zmienionych działalnością antropogeniczną, co najlepiej oddaje fot.3 .

Pomimo jej położenia w granicach Kozubowskiego Parku Krajobrazowego i obszaru NATURA 2000 PLH260029 Ostoja Kozubowska nie przedstawia większej wartości przyrodniczej. Swoim wyglądem przypomina zarośnięte, przydrożne siedlisko ruder-

LOKALIZACJA OBSZARÓW WDRAŻANIA DZIAŁAŃ OCHRONNYCH – MAPA POGŁĄDOWA  
(arkusze 1-9)



cji.

Prace budowlane w tym miejscu nie powinny zmienić charakteru istniejących tu siedlisk przyrodniczych i warunków bytowania dziko żyjących organizmów. Charakter występujących tu siedlisk stwarza możliwość łatwej adaptacji występujących tu organizmów do potencjalnych zmian wywołanych inwestycją.

ralne z odpowiednią dla niego roślinnością. Jedy-  
nym cennym obiektem  
występującym na tym ob-  
szarze jest pojedynczy  
okazały egzemplarz dębu  
szypułkowego (*Quercus  
robur*). Cenne przyrodni-  
czo obiekty, dla których  
ustalono formy ochrony,  
znajdują się w przylegają-  
cych do omawianego te-  
renu kompleksach leśnych  
(zaznaczone na poniższej  
mapie: rys.3.) i nie sąsia-  
dują bezpośrednio z miej-  
scem planowanej inwesty-

Rys. 3. Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych (źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dn. 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozubowska PLH260029).



Lokalizacja planowanej inwestycji

Biorąc pod uwagę fakt położenia omawianego terenu w obrębie obszaru chronionego sieci Natura 2000 oraz w Parku Krajobrazowym, w planowaniu inwestycji bierze się pod uwagę podstawowe założenia ochrony i ograniczenia wynikające z tych formy ochrony. Konieczne zatem stają się zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zachowanie różnorodności geologicznej, a także ograniczenie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz. Inwestycje planuje się również w taki sposób aby nie pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznacza się obszar Natura 2000, nie wpływać negatywnie na gatunki organizmów chronionych w ramach sieci Natura 2000 czy nie pogorszyć integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązań z innymi obszarami.

W planowaniu przebiegu i realizacji inwestycji sugeruje się zatem pozostawienie istniejącego na omawianym terenie pojedynczego egzemplarza okazałego dębu szypułkowego (*Quercus robur*), jako potencjalnego miejsca występowania wielu organizmów oraz cennego elementu krajobrazu.

Nadmienić również należy, że zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000 Ostoja Kozubowska PLH 260029, wykazano występowanie na terenie pododdziałów 100h, 100i, 101c, sąsiadujących z miejscem planowanej inwestycji, chronionego siedliska przyrodniczego: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)(9170). Wytyczne ochrony tych siedlisk sugerują ochronę bierną, koncentrującą się na braku ingerencji człowieka w warunki siedliskowe, prowadzącą w konsekwencji do samoistnego szybkiego unaturalniania się struktury lasu. Ważne w tym procesie jest pozostawianie starych drzew i zasobów rozkładającego się drewna. Biorąc pod uwagę charakter i umiejscowienie planowanej inwestycji, wydaje się, że nie będzie ona ingerować w przestrzeń zajmowaną omawianymi fragmentami lasu, przez co nie będzie kolidować z planami ochrony omawianego terenu.



Biorąc pod uwagę wytyczne ochrony omawianych siedlisk przyrodniczych oraz racjonalną gospodarkę leśną na terenie użytkowanym gospodarczo wydaje się, że usytuowanie składnicy leśnej w omawianym miejscu nie wywrze znaczących negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie. Nadmienić jednocześnie należy, że budowa omawianej składnicy na dłuższy czas zaspokoi zapotrzebowanie prowadzonej gospodarki leśnej ograniczając zapotrzebowanie na wykonywanie podobnych inwestycji kosztem innych terenów leśnych.

### **9.3. Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.**

Działania generujące największe zmiany w środowisku związane będą z wycinką drzew i krzewów, składowaniem materiałów budowlanych, parkowaniem ciężkiego sprzętu, hałasem i dojazdami w strefę budowy.

Potencjalnie prowadzone wycinki drzew, ograniczone do niezbędnego minimum nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz, charakter przyrodniczy siedlisk oraz szlaki migracyjne zwierząt. Inwestycja nie powinna wywrzeć również negatywnego wpływu na środowisko glebowe i wodne. Tym samym w wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę nieożywioną. Zaplanowane działania wiążą się z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej uwzględniającej również ochronę siedlisk przyrodniczych.

### **9.4. Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.**

Zalecenia minimalizujące potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływania inwestycji, sprowadzić można do następujących:

- ✓ Wykluczyć z ewentualnej wycinki drzew okazały egzemplarz dębu szypułkowego znajdujący się w miejscu planowanej inwestycji.
- ✓ Przy planowaniu miejsc postojowych i składowania materiałów budowlanych minimalizować w miarę możliwości przeznaczaną na te działania powierzchnię terenu.

- ✓ Ograniczyć wycinkę drzew do niezbędnego minimum i przeprowadzać takie zabiegi poza sezonem lęgowym ptaków, czyli od jesieni do początku marca.
- ✓ Dostosować termin i godziny prac do okresu rozrodu i bytowania dziko występujących zwierząt, prace przeprowadzać w godzinach dziennych.
- ✓ Nie dopuszczać do skażenia terenu materiałami eksploatacyjnymi maszyn i odpadami budowlanymi.
- ✓ Po zakończeniu prac uporządkować teren budowy.

Wdrażając działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze nie dostrzega się przeciwwskazań przyrodniczych dla zrealizowania przedmiotowej inwestycji.

## **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY**

### **10. Parametry techniczne projektowanej drogi**

#### **10.1. Parametry techniczne projektowanego obiektu**

##### **a) Parametry techniczne składnicy**

Zestawienie parametrów składnicy:

- długość składnicy: 50m
- prędkość projektowa: 30km/h,
- szerokość jezdni: 15m,
- szerokość poboczy: 2x0,75m,
- spadek podłużny: 2,21%
- przekrój jednospadowy o spadku: 3%,
- spadki poprzeczne poboczy: 6%,
- kategoria ruchu jak dla KR1.

##### **Konstrukcja nawierzchni składnicy (w osi składnicy):**

##### **Od km 0+000,00 do km 0+050,00**

- warstwa z kruszywa łamanego 0-31,5mm zamięłwanego kruszywem 0-4mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 9cm;
- warstwa z kruszywa łamanego 31,5-63mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 18 cm;
- warstwa separacyjno-wzmacniająca grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym  $R_m=2,50\text{MPa}$ ; gr 20cm.

**b) Parametry techniczne zjazdu 1 (zjazd na drogę powiatową 0179T)**

Zestawienie parametrów zjazdu:

- długość zjazdu 1: 15,05m
- długość zjazdu objętego opracowaniem: 9,40m
- prędkość projektowa: 30km/h,
- szerokość jezdni: 3,50m,
- szerokość poboczy: 2x0,75m,
- spadek podłużny projektowanej niwelety zjazdu dobrano w granicach 5,00% do 7,00%,
- przekrój jednospadowy,
- spadki poprzeczne poboczy: 6%,
- kategoria ruchu jak dla KR1.

Konstrukcja nawierzchni zjazdu 1 (w osi zjazdu 1):

**Od km 0+005,65 do km 0+015,05**

- warstwa z kruszywa łamanego 0-31,5mm zmięłowanego kruszywem 0-4mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 9cm;
- warstwa z kruszywa łamanego 31,5-63mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 18 cm;
- warstwa separacyjno-wzmacniająca grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym  $R_m=2,50\text{MPa}$ ; gr 20cm.

**c) Parametry techniczne zjazdu 2 (zjazd na drogę powiatową 0179T)**

Zestawienie parametrów zjazdu:

- długość zjazdu 2: 15,05m
- długość zjazdu objętego opracowaniem: 9,70m
- prędkość projektowa: 30km/h,
- szerokość jezdni: 3,50m,
- szerokość poboczy: 2x0,75m,
- spadek podłużny projektowanej niwelety zjazdu dobrano w granicach 2,32% do 5,00%,
- przekrój jednostronny,
- spadki poprzeczne poboczy: 6%,
- kategoria ruchu jak dla KR1.

**Konstrukcja nawierzchni zjazdu 2 (w osi zjazdu 2):**

**Od km 0+005,35 do km 0+015,05**

- warstwa z kruszywa łamanego 0-31,5mm zamięłwanego kruszywem 0-4mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 9cm;
- warstwa z kruszywa łamanego 31,5-63mm stabilizowanego mechanicznie, gr. po zagęszczeniu 18 cm;
- warstwa separacyjno-wzmacniająca grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym  $R_m=2,50\text{MPa}$ ; gr. 20cm.

Szerokość drogi i poszczególnych obiektów na drodze wg Rys.2 „Projekt zagospodarowania terenu”. Konstrukcje nawierzchni przedstawiono na Rys.4 „Przekroje typowe”.

Zgodnie z opinią geotechniczną wykonaną przez firmę TERRAGEO na projektowanej inwestycji występują grunty kategorii nośności G4. W celu doprowadzenia danego gruntu do kategorii nośności G1 na obszarze występowania składnicy i zjazdów, zaprojektowano warstwę separacyjno-wzmacniającą grunt spoiwem hydraulicznym  $R_m=2,50\text{MPa}$ , o grubości 20cm. Warstwa będzie pełnić rolę wzmocnienia gruntu, co spełnia warunki projektowanej drogi. Jednocześnie warstwa separacyjno-wzmacniająca zapobiegnie wymieszaniu warstw kruszywa składnicy z gruntem rodzimym, co jednocześnie spełnia warunek odseparowania warstw.

#### Konstrukcja nawierzchni poboczy:

- warstwa z kruszywa niesortowanego o grubości 9 cm po zagęszczeniu

Wszystkie badania oraz kontrole jakości wykonać zgodnie z Normami Polskimi oraz z zaleceniami zawartymi w SST.

### **10.2. Odwodnienie**

Odwodnienie projektowanego odcinka trasy uzyskuje się przez nadanie spadku poprzecznego składnicy i zjazdów (zgodnie z Rys.2 „Projekt Zagospodarowania Terenu”), spadków podłużnych (zgodnie z Rys.3.”Profil podłużny”). Odwodnienie drogi odprowadza się do projektowanych rowów, a następnie kierowane będą do projektowanego zbiornika odprowadzającego.

W celu zapewnienia ciągłości odwodnienia, zaprojektowano przepusty pod zjazdami połączonymi do drogi powiatowej oraz pod zjazdem krótkim (zgodnie z lokalizacją na Rys.2 „Projekt Zagospodarowania Terenu”).

### **10.3. Warunki gruntowo-wodne.**

Warunki geotechniczne zakwalifikowano jako proste. Budowa zaliczana jest do pierwszej kategorii geotechnicznej. Opinię geotechniczną wykonaną zostały przez firmę TERRAGEO. Wykonano 2 otwory badawcze o głębokości 3,00m każdy. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono iż badany teren charakteryzuje się prostą budową geologiczną. Szczegółowe informacje przedstawia „Opinia Geotechniczna”.

## **11.Skrzyżowania i zjazdy**

Projektowane zjazdy ze składnicy na tereny leśne należy wyokrąglić łukami o promieniu  $R=11m$  lub zgodnie z zaprojektowanym łukiem wg Rys.2 Projekt zagospodarowania terenu. Końce zjazdów należy dowiązać wysokościowo do istniejącego terenu. Wymiary poszczególnych zjazdów przedstawiono na Rys.2 Projekt zagospodarowania terenu. Konstrukcja zjazdów na tereny leśne wg Rys.4 Przekroje typowe.

Projektowane zjazdy łączące się z drogą powiatową nr 0179T i składnicą należy wyokrąglić łukami o promieniu  $R=11m$ , zgodnie z Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu. Konstrukcja zjazdów wg Rys.4 Przekroje typowe.

## **12.Punkt dowiązania**

Punkt dowiązania projektowanej składnicy (km 0+000) zgodnie z lokalizacją przedstawioną na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

Punkt dowiązania zjazdu 1 i zjazdu 2 na drogę publiczną przyjęto na krawędzi nawierzchni drogi powiatowej, występującej na działki o nr ewid. 746, obręb 0001 Góry, gmina Michałów, powiat Pińczowski (zgodnie z Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu), **(Projektowane zjazdy w obrębie działki 746 wg oddzielnego opracowania)**. Koniec zjazdów na krawędzi składnicy.

## **13.Roboty ziemne**

Roboty ziemne obliczono metodą przekrojów poprzecznych oraz analitycznie, dla elementów, dla których przekroje nie były przewidziane. Prace będą polegały na zdjęciu warstwy pyłu z humusem o średniej grubości 30cm, dokonaniu wykopów oraz nasypów

pod warstwy konstrukcyjne. Roboty ziemne obejmują teren pod wykonanie składnicy, poboczy, zjazdów, rowów.

#### **14.Elementy organizacji ruchu**

Wjazd na składnicę leśną odbywać się będzie przez 2 projektowane zjazdy, które łączyć się będą z drogą powiatową nr 0179T. Wjazdy zostaną oznakowane tablicami informacyjnymi (TL-1) w kilometrażu 0+010,00 „osi zjazdu 1” oraz „osi zjazdu 2” na poboczu po stronie prawej. **(Projekt zjazdów wg oddzielnego opracowania)**

#### **15.Uwagi końcowe**

- Prace budowlane wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami branżowymi i BHP.
- Wszelkie użyte materiały powinny posiadać certyfikaty i aprobaty techniczne.
- Po wykonaniu robót budowlanych należy wykonać powykonawczą inwentaryzację techniczną.
- Wszystkie punkty geodezyjne, znajdujące się w rejonie inwestycji podlegają ochronie prawnej (stosownie do przepisów Ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne Dz. U z 2000r. Nr 100, poz.1086 i Nr 120, poz. 1268, oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999r., a także rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 24 stycznia 2001 r. Dz. U. Nr 11, poz.89 w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych). Punkty te należy chronić a w przypadku konieczności ich likwidacji należy zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego ich przeniesienie.
- Należy przestrzegać zaleceń zawartych w opiniach, warunkach i decyzjach załączonych do Projektu Budowlanego.
- Wszelkie odpady należy gromadzić w szczelnych kontenerach, a następnie wywieźć na wysypisko śmieci.
- Ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić je przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków.



- Wszelki sprzęt używany do prac powinien być sprawny technicznie i spełniać obowiązujące w tym zakresie normy.
- Wszelkie substancje znajdujące się na zapleczu budowy, takie jak np. farby, oleje itp. należy przechowywać w szczelnych, zamkniętych pojemnikach.
- Miejsca prowadzonych prac należy zabezpieczyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych rozchlapek olejów lub innych substancji stosowanych w urządzeniach mechanicznych lub pojazdach.

## ZAŁĄCZNIKI

### 1. Uprawnienia budowlane i zaświadczenia o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 30 grudnia 2019 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt SK-0054-0067(2)/19

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3 i art. 13 i art. 14 ust. 1 pkt 3b, ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Wojciech Marciniak**

magister inżynier budownictwa

ur. dnia 28 stycznia 1986 roku w Staszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/19**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją Panu Wojciechowi Marciniakowi upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane, do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

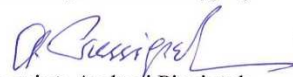
Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

## Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szałkowski  
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj  
Członek składu orzekającego

## Otrzymują:

1. Pan Wojciech Marciniak  
ul. Jana Pawła II 16/48  
28-200 Staszów
2. Okręgowa Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 4 marzec 2020

## Zaświadczenie

Pan(i) **Marciniec Wojciech**

miejsce zamieszkania :

**ul. Jana Pawła II 16/48**

**28-200 Staszów**

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym : **SWK/BD/0040/20**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **01-03-2020** do **28-02-2021**

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

**mgr inż. Wiesława Sobańska**  
DYREKTOR BIURA

---

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82  
www.swk.piiib.org.pl, e-mail: swk@piiib.org.pl  
Bank Pekao S.A. / O/Kielce, nr rach. 98 124013721111000012505214  
Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne  
Godziny pracy czytelní: wtorek - od 10:00 do 16:00



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 28 grudnia 2017r.

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
sygn. akt SK-0054-0071(2)/17

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Katarzyna Ramus-Wnukowska**

magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 8 czerwca 1984 roku w Staszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/17**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwozie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Ramus-Wnukowska  
ul. Kielecka 44  
28-225 Szydłów
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego

dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociaj  
Członek składu orzekającego



Uprawnienia budowlane nadane

**Pani Katarzynie Ramus-Wnukowskiej**

magister inżynier budownictwa

ur. dnia 8 czerwca 1984 roku w Staszowie

**nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/17**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**



mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj  
Członek składu orzekającego



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 13 luty 2020

## Zaświadczenie

Pan(i) **Ramus-Wnukowska Katarzyna**

miejsce zamieszkania :

**ul. Kielecka 44**

**28-225 Szydłów**

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym : **SWK/BD/0037/18**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **01-03-2020** do **28-02-2021**


Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

**mgr inż. Wiesława Sobańska**  
DYREKTOR BIURA

---

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82  
www.swk.piib.org.pl, e-mail: swk@piib.org.pl  
Bank Pekao S.A. / O/Kielce, nr rach. 98 124013721111000012505214  
Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne  
Godziny pracy czytelní: wtorek - od 10:00 do 16:00

## 2. Oświadczenia


Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Nadleśnictwo Pińczów</b> Michałów 294 28-411 Michałów	tel.: 41 377 18 90 fax: 41 37718 91 e-mail: pinczow@radom.lasy.gov.pl www: pinczow.radom.lasy.gov.pl

### OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że Projekt Budowlany dla zadania „**Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, warunkami technicznymi, uzgodnieniami oraz zasadami wiedzy technicznej – zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz.U. 2020 poz. 1333) i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Zespół projektowy:				
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Wojciech Marciniak	SWK/0221/PWBD/19 <i>branża drogowa</i>	11.2020	
Sprawdzający	Katarzyna Ramus-Wnukowska	SWK/0221/PWBD/17 <i>branża drogowa</i>	11.2020	



Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Nadleśnictwo Pińczów</b> Michałów 294 28-411 Michałów	tel.: 41 377 18 90 fax: 41 37718 91 e-mail: pinczow@radom.lasy.gov.pl www: pinczow.radom.lasy.gov.pl

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że wersja elektroniczna projektu zadania „**Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100h na terenie Leśnictwa Michałów**” jest zgodna z wersją papierową.

Zespół projektowy:				
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Wojciech Marciniak	SWK/0221/PWBD/19 <i>branża drogowa</i>	11.2020	
Sprawdzający	Katarzyna Ramus-Wnukowska	SWK/0221/PWBD/17 <i>branża drogowa</i>	11.2020	

### 3. Uzgodnienia

#### 3.1. Decyzja Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie na zezwolenie lokalizacji dwóch zjazdów oraz udzielenie prawa na dysponowanie nieruchomością w granicy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0179T; znak: PZD.5148.28.2020 z dnia 23.06.2020r.



Znak: PZD.5148.28.2020

Pińczów dnia 23.06.2020 r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 – z późn. zmianami) w związku z § 55 ust. 1 pkt. 3 oraz § 77 i § 78 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 t.j.) działając z upoważnienia Zarządu Powiatu w Pińczowie (Uchwała Nr 134/2020 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa ogólnego Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie po rozpatrzeniu sprawy z wniosku z dnia 28.05.2020 r. (data wpływu 29.05.2020 r.) złożonego przez Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294 ; 28 – 411 Michałów za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Wojciecha Marciniaka legitymującego się dowodem osobistym AXY 011939 reprezentującego firmę „AXIS” Usługi Projektowe Kamil Krupa Sulisławice 144 ; 27 – 670 Łoniów działającą w imieniu i na rzecz inwestora tj. Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294 ; 28 – 411 Michałów o wyrażenie zgody na lokalizację dwóch zjazdów o parametrach zjazdów publicznych z drogi powiatowej Nr 0179 T Michałów – Kołków – Bujnówka działka nr ewid. 746 docelowo na działki nr ewid. 725 i 726, położone w miejscowości Góry, gmina Michałów.

#### ZEZWALA SIĘ

Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294 ; 28 – 411 Michałów na lokalizację dwóch zjazdów o parametrach zjazdów publicznych z drogi powiatowej Nr 0179 T Michałów – Kołków – Bujnówka działka nr ewid. 746 docelowo na działkę nr ewid. 725 w km 7+456 – 7+461, oraz na działkę nr ewid. 726 w km 7+507 – 7+512, położone w miejscowości Góry (str. prawa drogi), gmina Michałów wg przedstawionego załącznika graficznego na niżej podanych warunkach.

Warunki techniczne zjazdów publicznych:

1. Zjazdy należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w § 77 i § 78 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (D. U. z 2016 r., poz. 124 z późn. zm.).
2. Szerokość zjazdów nie może wynosić mniej niż 5,00 m w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,50 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze przy której są usytuowane.
3. Nawierzchnia zjazdów co najmniej twarda w granicach pasa drogowego,
4. Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdów i drogi wyokrągłej łukiem kołowym o promieniu nie mniejszym niż 5,00 m,
5. Pochylenie podłużne zjazdów w obrębie korony drogi ma być dostosowane do jej ukształtowania;
6. Na długości nie mniejszej niż 7,0 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne zjazdów ma wynosić nie więcej niż 5 %, a na dalszym odcinku - nie większe niż 12 %, pod zjazdami należy wykonać przepusty z rur betonowych o średnicy min. 600 mm
8. Na szerokości pasa drogowego nie może być murków osłonowych,
9. W obrębie zjazdów należy zapewnić naturalny spływ wód powierzchniowych.

10. Prace prowadzić tak, aby nie zmniejszyć stateczności i nośności podłoża oraz nawierzchni drogi, nie naruszać urządzeń odwadniających i innych podziemnych urządzeń drogi oraz nie wpływać negatywnie na stan techniczny drogi i warunki jej użytkowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
11. Lokalizację projektowanych zjazdów w przypadku kolizji z urządzeniami obcymi należy uzgodnić z ich właścicielami.
12. Projektowane zjazdy nie mogą naruszać prawa własności osób trzecich, a za jego naruszenia odpowiada inwestor.
13. Utrzymanie zjazdów, łącznie ze znajdującym się pod nimi przepustami należy do właścicieli gruntu przyległego do drogi – użytkownika zjazdu (art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.)  
Koszty przebudowy lub modernizacji urządzeń, nawierzchni znajdujących się w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania tych prac.  
W przypadku kolizji zjazdów z istniejącymi urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej nie związanej z gospodarką drogową inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia w/w urządzeń i obiektów po uzgodnieniu z ich właścicielami. Ewentualne uszkodzenia innych elementów pasa drogowego, nawierzchni jezdni, skarpy i przeciwnskarpy rowu, pobocza, chodnika dokonane w trakcie budowy lub późniejszej eksploatacji zjazdu, winny być naprawione i doprowadzone do stanu poprzedniego na koszt Wykonawcy lub Inwestora.  
Ponadto udzielam prawa do dysponowania nieruchomością w granicy pasa drogowego drogi powiatowej Nr 0179 T działka nr ewid. 746 w miejscowości Góry na czas budowy zjazdów publicznych.

**Niniejsza decyzja zezwalająca na lokalizację zjazdu nie jest pozwoleniem na budowę i nie upoważnia do prowadzenia robót w pasie drogowym.**

#### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

1. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor zobowiązany jest do:
  - a) dokonania czynności wymaganych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo budowlane,
  - b) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym,

Zezwolenie niniejsze wygasa, jeżeli w ciągu trzech lat od daty jego wydania, zjazdy nie zostaną wybudowane.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Pińczowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 107 § 1 pkt 7 Kpa (t.j. Dz.U. z 2018 r. , poz. 2096), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna.

Zezwolenie podlega opłacie skarbowej w wysokości 82,00 zł. zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej część III ust. 44 pkt. 2 załącznika (Dz. U. z 2015, poz. 783).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik:  
Wojciech Marciniec  
ul. Jana Pawła II 16/48 ; 28 – 200 Staszów
2. a/a

Z up. Zarządu Powiatu  
mgr inż.   
Powiatowego Zarządu Dróg  
mgr inż. Tadeusz Bochniak

**3.2. Uzgodnienie projektowanych zjazdów z drogi powiatowej nr 0179T z Powiatowym Zarządem Dróg w Pińczowie; znak: PZD: 5148.28-1.2020 z dnia 09.09.2020r**

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
w Pińczowie  
ul. Przemysłowa 3C, 28-400 Pińczów  
tel./fax 41 357 61 29

Pińczów dnia 09.09.2020 r.

Znak: PZD: 5148.28-1.2020

**Nadleśnictwo Pińczów  
Michałów 294  
28 – 411 Michałów**

W związku z wystąpieniem Pełnomocnika Pana Wojciecha Marciniac legitymującego się dowodem osobistym nr AXY 011939 działającego w imieniu i na rzecz inwestora, tj. Nadleśnictwa Pińczów, Michałów 294 ; 28 – 411 Michałów w sprawie o zatwierdzenie projektów dwóch zjazdów o parametrach zjazdów publicznych z drogi powiatowej nr 0179 T Michałów – Kołków – Bujnówka nr 0179 T , Powiatowy Zarząd Dróg w Pińczowie na podstawie art. 29 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. , poz. 2068 ze zm.), w związku z art. 55 ust. 1 pkt. 3 oraz § 78 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm. ) uzgadnia pozytywnie przedstawiony projekt budowlany dwóch zjazdów o parametrach zjazdów publicznych z drogi powiatowej nr 0179 T Michałów – Kołków – Bujnówka działka nr ewid. 746 docelowo na działkę nr ewid.725 w km 7+456 – 7 +461 oraz na działkę nr ewid. 726 w km 7+ 507 – 7 +512, położone w miejscowości Góry, gmina Michałów (strona lewa drogi), zgodnie z wydaną decyzją PZD.5148.28.2020 z dnia 23.06.2020 r.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

**DYREKTOR**  
*mgr inż. Józef Bochniak*



### 3.3. Decyzja nr 28/20 o warunkach zabudowy wydana przez Wójta Gminy Michałów, znak: lkm.6730.28.2020 z dnia 23.09.2020r



WÓJT GMINY MICHAŁÓW  
28 – 411 MICHAŁÓW

Michałów 115, woj. świętokrzyskie  
T. 41 356 52 43, F. 41 356 52 44  
e-mail: [michalow@op.pl](mailto:michalow@op.pl)  
[www.michalow.pl](http://www.michalow.pl)

Michałów, dnia 23.09.2020 r.

**Znak: lkm.6730.28.2020**

#### **Decyzja Nr 28/20 o warunkach zabudowy**

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 oraz art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Marciniac, ul. Jana Pawła II 16/48, 28-200 Staszów, reprezentującego firmę „AXIS” Usługi Projektowe Kamil Krupa, działającego z pełnomocnictwa Nadleśnictwa Pińczów z dnia 22.05.2020 r., uzupełnionego 04.08.2020 r.,

#### **Ustalam na rzecz:**

Nadleśnictwa Pińczów, z siedzibą: Michałów 294, 28–411 Michałów,

następujące warunki zabudowy części nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 725, 726 oraz 746, położonej w miejscowości Góry, gmina Michałów,

#### **I. Rodzaj inwestycji:**

- 1) Budowa stałej składnicy drewna w ramach zadania pn. „Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie leśnictwa Michałów”,

**O zakresie programowym inwestycji obejmującym:** budowę składnicy o szerokości ok. 15,0 m i długości ok. 50,0 m o nawierzchni z kruszywa łamanego, o długości wjazdu ok. 12,0-15,0 m, szerokości jezdni wjazdu na składnicę ok. 3,0-5,0 m i szerokości poboczy 0,75 m wraz z odwodnieniem (rowy i przepusty) oraz zjazdami.

#### **II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U.

z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję składową.**

**Zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją dotyczy budowy leśnej składnicy drewna, dla której nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.** W związku z powyższym, nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych oraz linii zabudowy.

W związku z powyższym, ostateczny sposób zabudowy i zagospodarowania nieruchomości w dostosowaniu do funkcji przedsięwzięcia oraz parametry techniczne wynikające z cech funkcjonalnych oraz uwarunkowań terenowych, należy zaprojektować zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. **Powierzchnia zabudowanej części nieruchomości nie powinna przekraczać 15%, zaś udział powierzchni biologicznej czynnej nie mniej niż 80% powierzchni działki objętej decyzją.**

Działka objęta decyzją przylega do drogi publicznej o kategorii powiatowej. W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.).

## **2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia dotyczy realizacji składnicy drewna o powierzchni nie większej niż 0,5 ha, a zatem nie kwalifikuje się do ustaleń §3 ust 1., pkt. 54 lit. „a” ww. rozporządzenia. W związku z powyższym, przedmiotowa decyzja nie spełnia wymogów art. 71 ust. 2 pkt. 1 i 2, a zatem nie wymaga uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283).

Nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kozubowska PLH 260029. Dla ww. obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, zatwierdzony zarządzeniem z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozubowska PLH 260029 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r., poz. 1476 wraz ze zmianą). Stosownie do art. 96, ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283), Wójt Gminy Michałów rozważył, iż ze względu na brak występowania na obszarze objętym niniejszą decyzją cennych siedlisk i gatunków, planowane przedsięwzięcie będące nierozzerwalnie związane z prawidłowym funkcjonowaniem gospodarki leśnej – nie spowoduje zaburzenia równowagi biologicznej gatunków oraz pogorszenia stanu obszaru chronionego – a zatem nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na ww. obszar Natura 2000 oraz nie będzie stwarzać zagrożenia dla właściwego stanu jego ochrony. Nie wymaga zatem przeprowadzenia postępowania o którym mowa w art. 96 ust. 3 ww. ustawy.

Działka objęta decyzją znajduje się także w Kozubowskim Parku Krajobrazowym, ustanowionym Uchwałą nr XLIX/876/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Kozubowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3150 z dnia 25 listopada 2014 r.), który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 3 oraz art. 16 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszarów, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na ich środowisko przyrodnicze.

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282).

### **3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej.

Odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r., w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1800 ze zm.).

Obsługa komunikacyjna – ustala się miejsce dostępu do drogi publicznej o kategorii powiatowej poprzez projektowany zjazd, który winien spełniać parametry techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643). Przebudowa zjazdu do wymaganych parametrów, wymaga uzyskania w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi, o którym mowa w art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.).

### **4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

a) pozbawienie:

- dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;

b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściślone na etapie prac projektowych zmierzających do dostosowania dokumentacji do wymogów zgłoszenia budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych bądź udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

### **5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.**



Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 868).

### III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie ewidencyjnej w skali 1:1000, kolorem czarnym i literami ABCDEFGHA, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji i jej integralną część.

### Uzasadnienie

Decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 52 ust. 1, stosownie do art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek zainteresowanego.

**Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Michałów w dniu 22.05.2020 r. od Pana Wojciecha Marciniac, ul. Jana Pawła II 16/48, 28-200 Staszów, reprezentującego firmę „AXIS” Usługi Projektowe Kamil Krupa, działającego z pełnomocnictwa Nadleśnictwa Pińczów.**

Wniosek uzupełniony 04.08.2020 r. określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy o zakresie wymaganym art. 54 w związku z art. 64 ww. ustawy.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły wnioski i zastrzeżenia.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy tj.:

- 1) Starostą Pińczowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych - pismem znak: RliO.6123.94.2020 z dnia 21.07.2020r.
- 2) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych terenu – brak stanowiska - zgoda milcząca;
- 3) Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – brak stanowiska – zgoda milcząca;
- 4) Powiatowym Zarządem Dróg, postanowieniem znak PZD.5146.38.2020 z dnia 20.07.2020r. ;
- 5) RDLP Radom, postanowieniem znak: ZS.224.3.200.2020 z dnia 21.07.2020r.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działka przewidziana pod jego realizację nie znajduje się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

**Jak zaznaczono na wstępie, dla przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

W związku z powyższym, w danym przypadku brak jest uzasadnienia do wyznaczenia obszaru analizowanego na podstawie §3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. „w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Analizę ograniczono zatem do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte wnioskiem spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust.1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- 1) funkcjonowanie zamierzenia inwestycyjnego nie wymaga realizacji elementów infrastruktury technicznej za wyjątkiem odprowadzenia wód opadowych, które przewidziano na warunkach lokalnych;
- 2) inwestycja spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017 r., poz. 1161 ze zm.), gdyż nie powoduje przeznaczenia gruntu na cele nieleśne, bowiem dotyczy budowy leśnej składnicy drewna, mającej związek z gospodarką leśną /ulepszającą jej zarządzanie/;
- 3) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

Dokonując oceny zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi uwzględniono również postanowienia art. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który zapewnia każdemu, kto ma tytuł prawny do gruntu, prawo swobodnego jego zagospodarowania, które może być ograniczone tylko przez ustawę i zasady współżycia społecznego. Oznacza to, że zasadą jest prawo właściciela do korzystania z gruntu będącego jego własnością i tym samym prawo swobodnego jego zagospodarowania, a ograniczenia tego uprawnienia (jako wyjątek) mogą wynikać z ustaw i zasad współżycia społecznego.

Jak wykazano w toczącym się postępowaniu takie okoliczności nie występują.

**Uwzględniając zatem postanowienia art. 56 w związku z art. 64, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, co ma miejsce w danej sprawie – orzekam jak w sentencji decyzji.**

#### **P o u c z e n i e**

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Wójta Gminy Michałów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Wójta Gminy Michałów. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;



- 3) Wójt Gminy Michałów w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
- inny wnioskodawca złożył stosowne zgłoszenie budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych, lub uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją;
  - organ, do którego skierowano zgłoszenie, wniosie sprzeciw w drodze decyzji, a wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w obu przypadkach, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Realizacja warunków ustalonych w niniejszej decyzji następuje na zasadach określonych w ustawie – Prawo Budowlane. Ocena możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- 5) Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.), wyłączenie z produkcji rolnej użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego zaliczonych do klas I, II, III, III a i b oraz użytków rolnych klas IV, IV a i b i V i VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także gruntów o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2-10, oraz gruntów leśnych, przeznaczonych na cele nierolnicze – może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalającej na takie wyłączenie, którą w przypadku występowania jednego z wymienionych gruntów w zasięgu terenu objętego decyzją, należy dołączyć do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę;
- 6) W myśl art. 55 u o p. i z p., warunki zabudowy, ustalone w niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia w tym zakresie w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone.
- 7) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 8) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

  
mgr inż. arch. krajoznawcy, inż. arch.  
Paula Zdybiowska-Piec  
e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com  
tel. (48) 784 69 54 16

**Załączniki:**

**Nr 1 – graficzny**, stanowiący integralną część decyzji;

**Nr 2 – analiza i wyniki analizy**, określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania terenu, zawierające część tekstową.

**Otrzymują:**

- 1) strony w sprawie wg załączonego do akt wykazu
- 2) a/a

**Z up. WÓJTA GMINY**

  
mgr inż. Henryk Śleszyński  
**SEKRETARZ GMINY**

Stwierdzam, że od niniejszej decyzji w ustawowym terminie strony nie wniosły odwołania za pośrednictwem tutejszego urzędu i decyzja niniejsza jest ostateczna

  
**WÓJT GMINY**  
Mirosław Motasek  
Data: 14.10.2020 r.  
Podpis



Niniejszy załącznik graficzny został wykonany na elektronicznej kopii mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego dołączonej do wniosku i zawierająca stosowną klauzulę  
Starosty Powiatowego

**Góry**  
**Skala 1:1000**

mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.  
Paula Zdybiowska-Piec  
e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com  
tel. (48) 784 69 54 16


Potwierdza się zgodność niniejszej kartej z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Nazwa państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	GAN
Nazwa materiału zasobu	mapa kadłubowa
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	GAN-66/1A-162.162
Data wykonania kopii	08.01.2020
Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ	/



**ABC...A**

linia rozgraniczająca teren inwestycji

Załącznik nr 1  
do decyzji nr 28/10  
z dnia 23.09.2010r. 08.00

**Z up. WÓJTA GMINY**  
  
**mgr inż. Henryk Gierka-Bebenek**  
**SEKRETARZ GMINY**

Załącznik Nr 2  
do decyzji Wójta Gminy Michałów  
ustalającej warunki zabudowy  
znak: lkm.6730.28.2020

#### **ANALIZA I WYNIKI ANALIZY**

określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania części nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 725, 726 oraz 746, położonej w miejscowości Góry, gmina Michałów; – **część opisowa.**

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem z dnia 22.05.2020 r. dotyczy:

- 1) **Budowy stałej składnicy drewna** w ramach zadania pn. „Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie leśnictwa Michałów”,

**O zakresie programowym inwestycji obejmującym:** budowę składnicy o szerokości ok. 15,0 m i długości ok. 50,0 m o nawierzchni z kruszywa łamanego, o długości wjazdu ok. 12,0-15,0 m, szerokości jezdni wjazdu na składnicę ok. 3,0-5,0 m i szerokości poboczy 0,75 m wraz z odwodnieniem (rowy i przepusty) oraz zjazdami.

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję składową.**

**Zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją dotyczy budowy leśnej składnicy drewna, dla której nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.** W związku z powyższym, nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych oraz linii zabudowy.

Dla terenu miejscowości **Góry**, w zasięgu którego położona jest działka objęta wnioskiem, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z czym, zmiana zagospodarowania terenu, polegająca na realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego wnioskiem, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy, o których mowa w art. 59 ust. 1. ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w **art. 61 ust.1–5 ww. ustawy.**

Stanowią one, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;



- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 ust. 1 tej ustawy w postępowaniu zmierzającym do jej wydania dokonuje się analizy w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analiza ta wykonywana jest w formie tekstowej i graficznej.

Sposób ustalania w decyzji o warunkach zabudowy wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. „**w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**”.

Zgodnie z §3 ww. rozporządzenia w celu ustalenia wymagań dla projektowanej zabudowy wokół działki, której wniosek dotyczy wyznacza się obszar analizowany, którego zasięg wynosi nie mniej, niż trzykrotną szerokość frontu działki, nie mniej jednak niż 50,0 m.

**Jak zaznaczono na wstępie, dla przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

W związku z powyższym, w danym przypadku brak jest uzasadnienia do wyznaczania obszaru analizowanego na podstawie §3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. „w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Analizę ograniczono zatem do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte wnioskiem spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust.1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- 1) funkcjonowanie zamierzenia inwestycyjnego nie wymaga realizacji elementów infrastruktury technicznej za wyjątkiem odprowadzenia wód opadowych, które przewidziano na warunkach lokalnych;
- 2) inwestycja spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017 r., poz. 1161 ze zm.), gdyż nie powoduje przeznaczenia gruntu na cele nieleśne, bowiem dotyczy budowy leśnej składnicy drewna, mającej związek z gospodarką leśną /ulepszającą jej zarządzanie/;
- 3) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

**Na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, że wyniki niniejszej analizy wykazały, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem może być przedmiotem**

ustalenia warunków zabudowy, bez naruszania ładu przestrzennego przy równoczesnym spełnieniu wymogów wynikających z przepisów szczególnych.

Może być zatem przedmiotem ustalenia warunków zabudowy.

  
mgr inż. arch. projektów, inż. arch.  
Paula Zdybłowska-Piec  
e-mail: paula.zdyblowska@gmail.com  
tel. (48) 784 69 54 16

Z up. WÓJTA GMINY  
  
mgr inż. Henryk Gorka-Bebenek  
SEKRETARZ GMINY



### 3.4. Opinia Geotechniczna

**TERRAGEO**  
mgr inż. Mariusz Przeniosło  
tel. 605 572 226

Opinie geotechniczne  
Badania geotechniczne gruntu  
Dokumentacje geologiczno-inżynierskie

## OPINIA GEOTECHNICZNA

dla zadania:

„Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej  
w oddziale 100h na terenie leśnictwa Michałów”

Zleceniodawca:

„AXIS” Usługi Projektowe Kamil Krupa  
Sulisławice 144, 27-670 Łoniów

Opracował:

mgr inż. Mariusz Przeniosło  
uprawnienia geolog. MŚ VII - 1667

*Mariusz Przeniosło*



**TERRAGEO**  
Mariusz Przeniosło  
Zawarza 47, 28-425 Złota  
NIP 662 170 70 41 REGON 120724370  
tel. 605 572 226

### **Załączniki:**

1. Mapa dokumentacyjna
- 2.1 - 2.2 Karty otworów geotechnicznych
3. Przekrój geotechniczny

### **Informacje ogólne**

Przedmiotem niniejszego opracowania pt. „Opinia geotechniczna dla projektowanej budowy składnicy w leśnictwie Rudawa” jest prezentacja warunków gruntowo- wodnych w podłożu projektowanej inwestycji oraz przedstawienie wniosków i zaleceń geotechnicznych dla rozwiązań projektowych przedmiotowej inwestycji.

Podczas sporządzania niniejszego opracowania korzystano z następujących aktów prawnych, materiałów archiwalnych i pozycji literaturowych:

- Prawo Budowlane – Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Dz.U. nr 89 poz. 414. wraz z aktami wykonawczymi, tekst ujednolicony 2015r.,
- Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r. – Dz. U. nr 0 poz.469 tekst jednolity z 2015r. wraz z aktami wykonawczymi,
- Prawo Geologiczne i Górnicze z dnia 9 czerwca 2011r. – Dz.U. nr 163 poz. 981, wraz z aktami wykonawczymi, tekst ujednolicony 30 stycznia 2015r. poz. 196,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Odpadami w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012r.
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli
- PN-B-02479 Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne
- PN-B-04452 Geotechnika. Badania polowe
- PN-86/B-02480 Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów

### **Zakres wykonanych prac geotechnicznych**

Dla potrzeb rozwiązania zadania przedstawionego we wstępie wykonano 2 otwory badawcze o głębokości 3,0 m. W czasie wiercenia wykonano badania makroskopowe wydzielonych warstw gruntów, określając ich podstawowe cechy fizyczne. Dokładną lokalizację otworów geotechnicznych przedstawiono na mapie dokumentacyjnej (zał. 1).

### Charakterystyka warunków gruntowo – wodnych

Wydzielone w wyniku przeprowadzonych prac terenowych i analiz warstwy gruntów występujących w podłożu projektowanej inwestycji są gruntami nośnymi. Grunty mało spójne występujące w podłożu do głębokości 3,0 m ppt są gruntami wysadzinowymi w strefie przemarzania, która na analizowanym terenie wynosi  $H_z=1,0$  m ppt.

W podłożu nie stwierdzono występowania przejawów wód gruntowych.

Podłoże badanego terenu budują osady czwartorzędowe – lessy.

Wykonanymi otworami badawczymi stwierdzono występowanie gruntów spójnych w postaci pyłów w stanie twardoplastycznym i półzwałym.

W badanym podłożu wydzielono 2 warstwy geotechniczne, którą wyznaczono na podstawie litologii oraz wartości parametrów geotechnicznych:

**warstwa geotechniczna I** – pyły, wilgotne, twardoplastyczne, w których określono stopień plastyczności  $I_L = 0,16$

**warstwa geotechniczna II** – pyły, mało wilgotne, półzwałte, w których określono stopień plastyczności  $I_L = 0,00$

Parametry wiodące warstw geotechnicznych, tj. stopień plastyczności dla gruntów spójnych ustalono na podstawie badań terenowych (metodą B) w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B (za pomocą związków korelacyjnych).

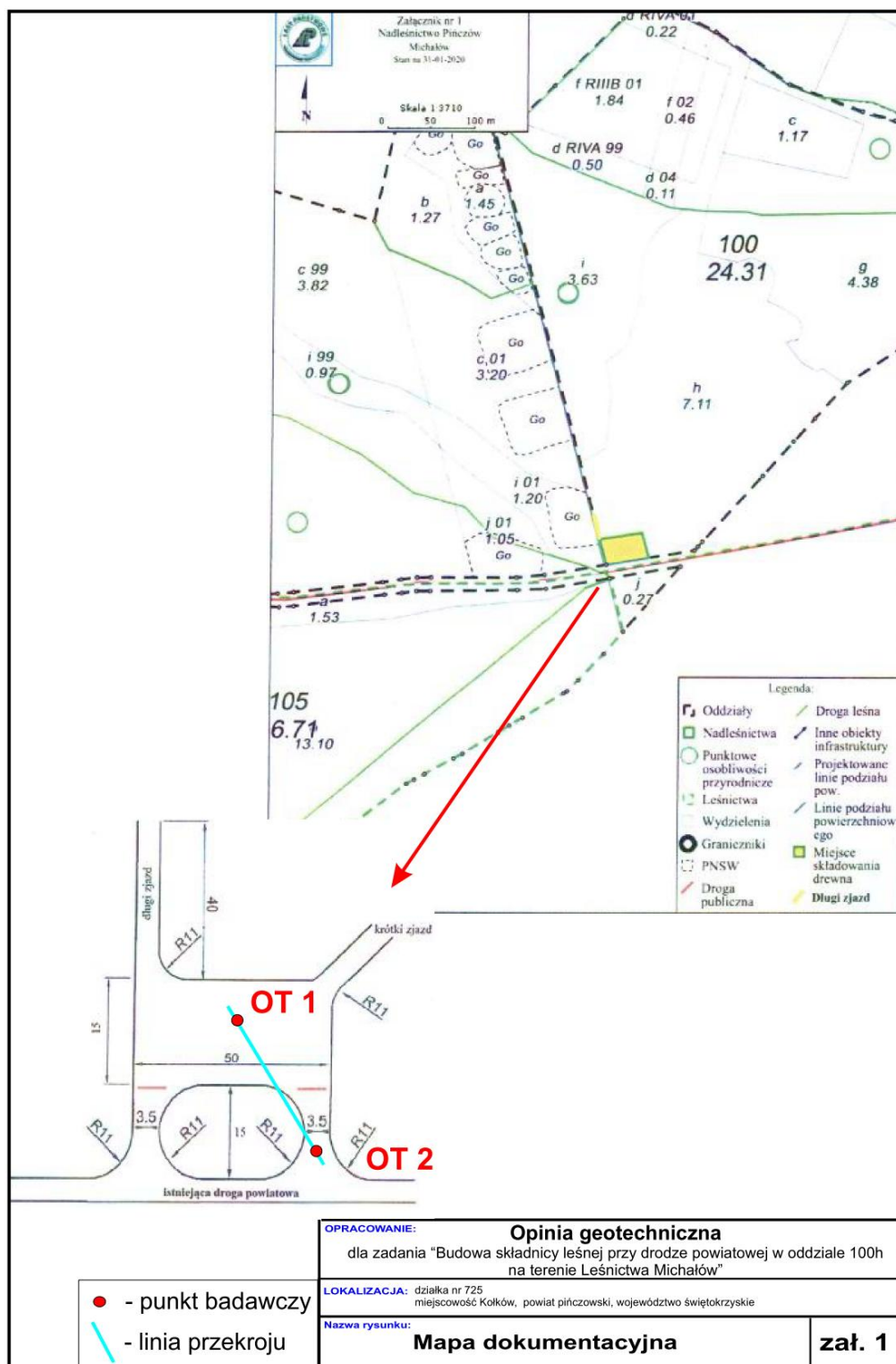
Przedstawione wartości parametrów są wartościami średnimi i przy dalszych obliczeniach należy stosować współczynnik materiałowy równy 0,9 lub 1,1 i przyjmować wartości mniej korzystne.

Tabela 1. Zestawienie wartości parametrów uogólnionych warstw geotechnicznych

Warstwa geotechniczna	I	II
Rodzaj gruntu	II pyły	II pyły
Stopień plastyczności $I_L$	0,16	0,00
Gęstość objętościowa $\rho$ [g/cm <sup>3</sup> ]	2,05	2,10
Spójność $c_u$ [kPa]	18,8	30,0
Kąt tarcia $\phi$ [°]	15,5	18,0
Moduł odkształcenia $E_0$ [MPa]	22,5	33,8
Edometryczny moduł ścisłości $M_0$ [MPa]	32,2	48,3
Grupa nośności podłoża	G4	G4

## Wnioski i zalecenia

- Wykonanymi otworami badawczymi stwierdzono występowanie czwartorzędowych gruntów małościśnych w postaci pyłów,
- Parametry geotechniczne gruntu niezbędne do obliczeń konstrukcyjnych przedstawiono w **tabeli 1**,
- W warunkach naturalnych nie przewiduje się zmian własności gruntów w czasie,
- Występujące w podłożu grunty małościśne są wrażliwe na wzrost wilgotności naturalnej i czynniki mechaniczne. Przewiduje się, że w przypadku ich znacznego zawilgocenia- na etapie budowy, lub eksploatacji- np. poprzez niekontrolowane, punktowe nawodnienie mogą one obniżyć swoje parametry.
- Na badanym terenie nie stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych,
- Prace ziemne należy przeprowadzić zgodnie z normami: PN-B-06050 Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne,
- Proponuje się przyjęcie **I kategorii geotechnicznej** dla projektowanej inwestycji, w prostych warunkach gruntowych,
- Głębokość przemarzania na badanym terenie wynosi ~1,00 m p.p.t.

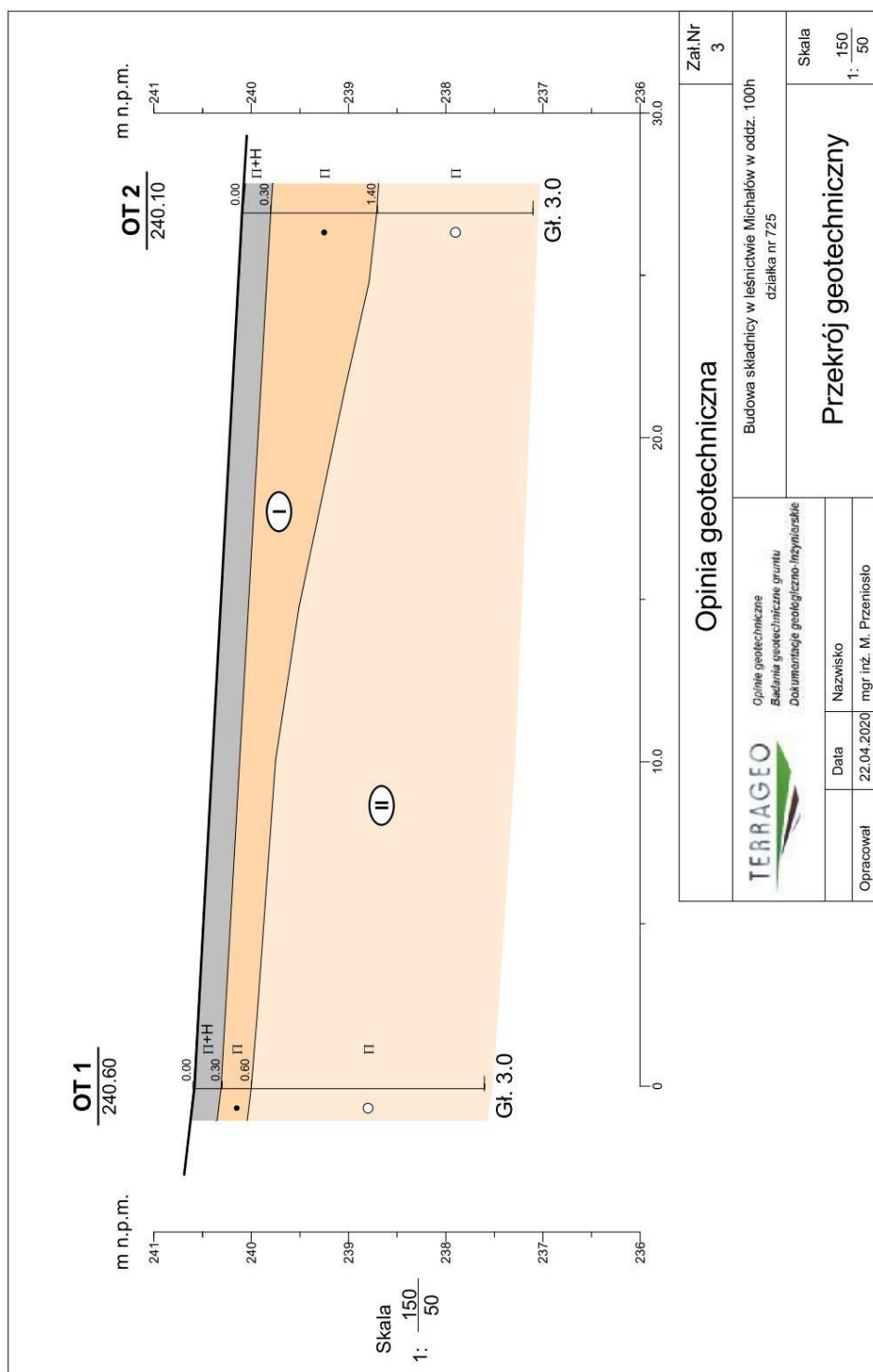






<div>TERRAGEO</div>				<div>KARTA OTWORU BADAWCZEGO</div> <div>Profil numer OT 2</div>							<div>Zał.Nr: 2.2</div> <div>Wiertnica: Eijkelkamp</div>		
<div>Miejscowość: Kołków</div> <div>Gmina: Michałów</div> <div>Powiat: pińczowski</div> <div>Województwo: świętokrzyskie</div>				<div>Obiekt: składnica leśna</div> <div>Zlecniodawca: AXIS Usługi Projektowe Kamil Krupa</div> <div>Wiercenie: TERRAGEO</div> <div>Dozór geologiczny: mgr inż. M. Przeniosło</div>				<div>System wiercenia: ręczny</div> <div>Rzędna: 240.10 m n.p.m.</div> <div>Skala 1 : 25</div> <div>Data wiercenia: 2020-04-03</div>					
Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Stopień plastyczności IL	Warstwa geologiczna	Grupa nośności podłoża	
[m.p.p.t.]	[m]	[m]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
						Pył z humusem, ciemny brązowy	II+H	mw					
					0.30	Pył, brązowy	II	w	tpl	0.16	I	G4	
					1.40	Pył, jasny brązowy	II	mw	pzw	0	II	G4	
					3.00								





### **3.5. Informacja dotycząca złożenia wniosku do zgłoszenia wodnoprawnego – wydana przez Nadzór Wodny w Busku-Zdroju**

W dniu 23.10.2020 został złożony wniosek o zgłoszenie wodnoprawne do Nadzoru Wodnego w Busku-Zdroju dla inwestycji: „Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów”.

Zgodnie z Ustawą Prawo Wodne z dnia 20.07.2017r. (Dz. U. z 2020r poz. 1378), art. 423 ust. 2 – do wykonywania czynności, robót lub urządzeń wodnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia wodnoprawnego można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia organ właściwy w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu.

Poniżej przedstawiono informację dotyczącą dostarczenia zgłoszenia wodnoprawnego oraz informację o braku wniesienia sprzeciwu do danego zgłoszenia, wydaną przez Nadzór Wodny w Busku-Zdroju. Informacje pobrano ze strony [www.wodypolskie.bip.gov.pl](http://www.wodypolskie.bip.gov.pl)

2020-10-23

## **NW w Busku-Zdroju - informacja o dokonaniu (doręczeniu) zgłoszenia wodnoprawnego**

Na podstawie art. 423 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 wraz z późn. zm.) Nadzór Wodny w Busku-Zdroju informuje o doręczeniu zgłoszenia wodnoprawnego w sprawie wykonania urządzeń odwadniających obiekty budowlane, o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na działkach w m. Góry, gmina Michałów.

Wnioskodawca: Pan Wojciech Marciniak pełnomocnik Nadleśnictwa Pińczów, Michałów 294, 28-411 Michałów

Data wpływu zgłoszenia: 23.10.2020 r.

2020-11-24


## **NW w Busku-Zdroju - informacja o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego**

Na podstawie art. 423 ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310) Nadzór Wodny w Busku-Zdroju informuje o braku wniesienia sprzeciwu w sprawie wykonania urządzeń odwadniających obiekty budowlane, o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na działkach w m. Góry, gmina Michałów.

Wnioskodawca: Pan Wojciech Marciniępełnomocnik Nadleśnictwa Pińczów, Michałów 294,  
28-411 Michałów

Data wpływu zgłoszenia: 23.10.2020 r.

### 3.6. Informacja BIOZ

Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Nadleśnictwo Pińczów</b> Michałów 294 28-411 Michałów	tel.: 41 377 18 90 fax: 41 37718 91 e-mail: pinczow@radom.lasy.gov.pl www: pinczow.radom.lasy.gov.pl

## INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa inwestycji:

Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów

Inwestor:

Nadleśnictwo Pińczów, Michałów 294, 28-411 Michałów

Adres obiektu:

Gmina Michałów, powiat Pińczowski, województwo Świętokrzyskie:

**Obręb Góry** – działki o nr ewidencyjnych: 725, 726, 746

Wykonawca:

AXIS USŁUGI PROJEKTOWE KAMIL KRUPA Sulisławice 144, 27-670 Łoniów

Zespół projektowy:				
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Wojciech Marciniak	SWK/0221/PWBD/19 <i>branża drogowa</i>	11.2020	

*Sulisławice, Listopad 2020*

## **1. Informacje ogólne**

Przedmiotem opracowania jest projekt dotyczący budowy pn. „Budowa składnicy leśnej przy drodze powiatowej w oddziale 100 h na terenie Leśnictwa Michałów”.

## **2. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego**

Zakres opracowania obejmuje między innymi wykonanie:

- składnicy,
- zjazdów,
- rowów,
- przepustów pod zjazdami;
- krawężników betonowych (wodospust) na zjeździe;

## **3. Istniejące obiekty znajdujące się w obszarze inwestycji**

Składnica znajduje się w pobliżu drogi powiatowej nr 0179T, która połączona będzie w sposób bezpośredni przez projektowane 2 zjazdy.

## **4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót**

Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji inwestycji:

- prace związane z wycinką drzew – możliwość przygniecenia przez drzewa lub narażenie zdrowie przy wycince roślinności,
- wykonywanie wykopów i nasypów – możliwość przysypania ziemią
- wpadnięcie do wykopu (obsunięcie się ziemi z krawędzi wykopu lub poślizgnięcie się)
- najechanie sprzętem budowlanym (koparki, walce, samochody)
- załadunek, rozładunek, montaż przepustów, ścianek czołowych kostki betonowej, obrzeży betonowych oraz krawężników betonowych - możliwość przygniecenia ciężkimi elementami prefabrykowanymi,
- prowadzenie robót w pobliżu pasa drogowego dróg powiatowych przy równocześnie występującym ruchu drogowym - wypadki i zdarzenia drogowe

**5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Przed rozpoczęciem każdej pracy, kierownik budowy powinien pouczyć pracowników o występujących zagrożeniach zdrowia i życia przy wykonywaniu powierzonej pracy oraz przygotować i przeprowadzić instruktaż na temat przestrzegania przepisów bhp i udzielania pierwszej pomocy, zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

**6. Wykaz środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia**

Środkami technicznymi i organizacyjnymi zapobiegającymi niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia są:

- maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności,
- pracownicy powinni posiadać niezbędne środki ochrony osobistej oraz strój roboczy zgodne z wymaganiami BHP,
- W sąsiedztwie istniejącej infrastruktury roboty należy przeprowadzić ze szczególną ostrożnością, a w razie uszkodzenia należy natychmiast powiadomić właściwe organy.

**Prace prowadzić zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. 2003, nr 169, poz. 1650) i Rozporządzeniem BHP podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003r. nr 47 poz.401).**

**Przed rozpoczęciem robót kierownik budowy powinien sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwany „planem bioz” zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz. U. z 2003r. Nr 120 poz. 1126).**