

Nr sprawy ZP/ZUK-03/2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/ZUK-03/2023
pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dopiewo ul. Bukowska i ul. Wiśniowa”

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień Publicznych, zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 275 ust. 1 pzp, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:
IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany. Działalność 59, 62-404 Ciężarów NIP 667-161-79-20, REGON 300-284-420. Wybrana oferta uzyskała 92,00 pkt i została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteriów zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą.
Oferta w kryterium cena (60 pkt) uzyskała – 52,00 pkt., w kryterium gwarancja (40 pkt) uzyskała – 40 pkt. Wybrana oferta zawiera cenę 2.398.500,00 zł brutto
Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń oraz dokumentów, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.
2. W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 niżej wskazanych ofert

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Suma punktów
1	ATA-TECHNIK Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna, os. Cechowe 31, 64-840 Budzyń	22,65 pkt	40 pkt	62,65 pkt (oferta odrzucona)
2	IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany, Działalność 59, 62-404 Ciężarów	52,00 pkt	40 pkt	92,00 pkt
3	KANWOD Wiesław Tarczyński, Węglew ul. Bukowa 13, 62-950 Golina	43,92 pkt	40 pkt	83,92 pkt (oferta odrzucona)
4	BUD-AN Sp. z o.o. ul. Śródmiejska 15, 62-800 Kalisz	54,80 pkt	40 pkt	94,80 pkt (oferta odrzucona)
5	Zakład Instalacyjny WOD.KAN.CO i GAZ Dominik Hańczewski ul.	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt (oferta odrzucona)

	Niecała 4, 62-070 Dopiewo			
6	KOMA Mariusz Kowalski, ul. Kościańska 4, 60-112 Poznań	34,37 pkt	40 pkt	74,37 pkt

3. Oferty odrzucone:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 pzp Zamawiający informuje, że z postępowania zostały odrzucone cztery oferty:

a) Zakład Instalacyjny WOD.KAN.CO i GAZ Dominik Hańczewski ul. Niecała 4, 62-070 Dopiewo

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający pismem z 5 czerwca na podstawie art. 274 ust 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta okazała się najkorzystniejsza do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej co zostało przewidziane w SWZ prowadzonego postępowania. Wykonawca 12 czerwca przedstawił Zamawiającemu podmiotowe środki dowodowe. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę do uzupełnienia do 20 czerwca br. przedstawionych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił podmiotowych środków dowodowych. W związku brakiem uzupełnienia, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2 lit. c) odrzucił ofertę wykonawcy, która na podstawie kryteriów oceny ofert okazała się najkorzystniejsza.

b) ATA-TECHNIK Sp. z o.o. Sp. Komandytowo-Akcyjna, Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń. Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z 27 czerwca br. na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 29 dni terminu związania ofertą. Jednocześnie zamawiający poinformował wykonawcę, że brak odpowiedzi na wniosek potraktowany będzie jako brak zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp. W związku z brakiem odpowiedzi wykonawcy, Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 12 odrzucił ofertę.

c) KANWOD Wiesław Tarczyński, Węglew ul. Bukowa 13, 62-950 Golina - Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z 27 czerwca br. na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 29 dni terminu związania ofertą. Jednocześnie zamawiający poinformował wykonawcę, że brak odpowiedzi na wniosek potraktowany będzie jako brak zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp. W związku z brakiem odpowiedzi wykonawcy, Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 12 odrzucił ofertę.

d) BUD-AN Sp. z o.o. ul. Śródmiejska 15, 62-800 Kalisz - Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 – zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem z 21 czerwca br. na podstawie art. 274 ust. 1 wezwał wykonawcę do przedstawienia do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej co zostało przewidziane w SWZ prowadzonego postępowania. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj do 26 czerwca nie przedstawił Zamawiającemu podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę do uzupełnienia do 20 czerwca br. przedstawionych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający pismem z 27 czerwca br. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do złożenia do 3 lipca br. podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający pismem z 27 czerwca br. na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 29 dni terminu związania ofertą. Jednocześnie zamawiający poinformował wykonawcę, że brak odpowiedzi na wniosek potraktowany będzie jako brak zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp. W związku z brakiem odpowiedzi wykonawcy, Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 12 odrzucił ofertę.

4. Działając na podstawie art. 308 ust. 2 pzp, Zamawiający informuje że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Sławomir Skrzypczak

Prezes Zarządu

Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o.