



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Świnoujście, dnia 09.03.2022 r.

Nr postępowania BZP.271.1.2.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie i dokumenty zamówienia

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.2.2022 pn. Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”

Zamawiający na mocy przysługujących mu uprawnień wskazanych w przepisach art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.), odpowiada na pytania wykonawców i zamieszcza je na stronie internetowej.

ODPOWIEDZI

Pytanie 1

dot. część 2 branża drogowa BAZA LAS

Zostały zaprojektowane wysokie nasypy bez zastosowania jakichkolwiek wzmocnień.

Prosimy o potwierdzenie, że nasypy zostały prawidłowo zaprojektowane – nie jest wymagane wzmocnienie korpusu nasypu, podstawy nasypu ani wzmocnienie podłoża nasypu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nasypy na odcinku Bazy Las nie są wysokimi nasypami i wahają się w przedziale około od 1,5m do 2,5m (spód konstrukcji). Ze względu na istniejące grunty na odcinku od km 0+020 do 0+727 przyjęto grupę nośności podłoża G4 i zaprojektowano dodatkowe wzmocnienie w postaci warstwy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa zbrojonej georusztem trójosiowym wg SST 05.03.27 pod spodem konstrukcji. Zamawiający nie dokonuje zmian w dokumentacji.

Pytanie 2

W zadaniu 1 etap 2 "Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego)" na rysunku nr E01.2 wskazane jest wykonanie przecisku/przewiertu dla sieci oświetleniowej pod przejazdem kolejowym. W zakresie rzeczowo-finansowym nie ma ujętej pozycji na wykonanie przecisku/przewiertu. Proszę również o informację czy Zamawiający posiada uzgodnienie z PKP na wykonanie przecisku/przewiertu (brak w załączonej dokumentacji).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na podobne zapytanie w dniu 02.03.2022 r. pytanie nr 232.

Wskazany w zapytaniu przecisk/przewiert znajduje się poza zakresem objętym niniejszym postępowaniem.

Pytanie 3

Dotyczy odpowiedzi nr 218 z dnia zamieszczenia na stronie 03.03.2022

Prosimy o informację czy zmiana pozycji TER 26 i 27 b. drogowej dla części 4 nie powinna również dotyczyć części 3 (zadania 3a) ze względu na tą sama konstrukcję.

Wykonawca uważa iż pozycja IV.3.3 i IV.3.4 branży drogowej części 3a są analogiczne do zmianowych w części czwartej.

Odpowiedź:

W/w zmiany dotyczą również analogicznych pozycji dla części 3 branży drogowej. W związku z tym należy usunąć pozycję dotyczącą warstwy mrozoochronnej gr. 22 cm.

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

IV.3.3	D.04.04.02	Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR \geq 35% - warstwa grubości 28 cm (G2, G3, G4)	m ²	2 304,04		0,00
IV.3.4	D.04.04.02	Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR \geq 35% - warstwa grubości 22 cm (G1)	m ²	2 281,24		0,00

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

IV.3.3	D.04.04.02	Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR \geq 35% - warstwa grubości 28 cm (G2, G3, G4)	m ²	2 304,04		0,00
IV.3.4	D.04.04.02	Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR\geq35% - warstwa grubości 22 cm (G1)	m²			0,00

Pytanie 4

Dotyczy: Części 2

W nowej TER zamieszczonej przez Zamawiającego w zakresie dot. przebudowy urządzeń elektroenergetycznych w Części 2, w opisie poz. VI.2.3 wskazano na ułożenie kabla czterożyłowego w ilości 640 mb. Ta ilość sugeruje, że pozycja dotyczy pojedynczej żyły kabla, bowiem wg projektu odc. kabla wynosi tylko ok. 160 m, a nie 640 m. W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o skorygowanie ww. pozycji na jedną żyłę kabla w niezmienną ilość 640 m lub pozostawienie w opisie czterożyłowego kabla z jednoczesnym skorygowaniem wtedy ilości na 160 m.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przyjęty w poz. VI.2.3 opis „4x NAYY-O 1x240mm²” oznacza 4 szt. kabla jednożyłowego, stąd łączna ilość wynosi 4x 160m = 640 m.

z up. PREZYDENTA MIASTA



Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych



