

Znak sprawy: GKI.271.13.2024

Sanok, dnia 06.08.2024 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej jako: *ustawa Pzp*), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na zadanie pn.: „**Dowożenie uczniów do szkół z terenu Gminy Sanok w roku szkolnym 2024/2025**”.

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6
i odrzuceniu oferty w zakresie części nr 3, 4, 5

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp, **Zamawiający** - Gmina Sanok, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6:

Część 1: Zadanie 1

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Santur Sp. z o. o.
Zabłotce 146, 38-500 Sanok

z ceną ofertową: 35 939,40 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	35 939,40 zł	25 minut	Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt

2	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE "ZGODA" S.C STANISŁAW STABRYŁA, AGATA STABRYŁA Srogów Górny 136, 38-500 Sanok	38 260,00 zł	25 minut	Cena – 56,36 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 96,36 pkt
3	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	42 763,00 zł	25 minut	Cena – 50,43 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 90,43 pkt
4	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o. o. ul. Dworskiego 106, 37-700 Przemyśl	54 461,40 zł	25 minut	Cena – 39,59 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 79,59 pkt

2) o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

Część 2: Zadanie 2

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Santur Sp. z o. o.
Zabłotce 146, 38-500 Sanok

z ceną ofertową: 60 066,70 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	60 066,70 zł	25 minut	Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt

2	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	84 710,00 zł	25 minut	Cena – 42,55 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 82,55 pkt
3	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o. o. ul. Dworskiego 106, 37-700 Przemyśl	73 839,60 zł	25 minut	Cena – 48,81 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 88,81 pkt

2) o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

Część 3: Zadanie 3

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**TravelPL Sp. z o. o.
ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 52 256,00 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	41 798,40 zł	25 minut	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
2	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE "ZGODA" S.C STANISŁAW STABRYŁA, AGATA STABRYŁA Srogów Górny 136, 38-500 Sanok	54 080,00 zł	25 minut	Cena – 57,98 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 97,98 pkt

3	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	52 256,00 zł	25 minut	Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt
4	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o. o. ul. Dworskiego 106, 37-700 Przemyśl	63 360,00 zł	25 minut	Cena – 49,48 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 89,48 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Santur Sp. z o. o., Zabłotce 146, 38-500 Sanok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 22.07.2024 r. Zamawiający działając na podstawie:

- art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena, wydawała się Zamawiającemu rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia,

- art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 Pzp do zażądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita jest niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

Powyższe wyjaśnienia wraz z dowodami Wykonawca winien był złożyć Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25.07.2024 r. do godz. 09:00.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył Zamawiającemu wyjaśnień wraz z dowodami.

Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp tj. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Część 4: Zadanie 4

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**TravelPL Sp. z o. o.
ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 99 427,00 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia

najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	83 296,00 zł	25 minut	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
2	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE "ZGODA" S.C STANISŁAW STABRYŁA, AGATA STABRYŁA Srogów Górny 136, 38-500 Sanok	114 000,00 zł	25 minut	Cena – 52,33 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 92,33 pkt
3	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	99 427,00 zł	25 minut	Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Santur Sp. z o. o., Zabłotce 146, 38-500 Sanok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 266 ustawy Pzp..

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z postanowieniami 8.3 SWZ Zamawiający w toku postępowania działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał w dniu 26.07.2024 r. Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie (do dnia 01.08.2024 r. do godz. 09:00.) aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 6.1 SWZ, a mianowicie: zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz.

728) lub ważną licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób wydaną na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów – w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.2. SWZ oraz wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SWZ – w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4 ppkt 4) SWZ.

Wykonawca do wymaganego terminu nie złożył wszystkich wymaganych w wezwaniu podmiotowych środków dowodowych, tj. wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego.

W związku z niezłożeniem przez Wykonawcę wszystkich wymaganych w wezwaniu podmiotowych środków dowodowych, tj. wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego, Zamawiający w dniu 01.08.2024 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia aktualnego na dzień złożenia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 6.1 SWZ, a mianowicie: wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami sporządzonego zgodnie z Załącznikiem Nr 6 do SWZ – w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4 ppkt 4) SWZ.

Wykonawca do wymaganego terminu (do dnia 05.08.2024 r. do godz. 09:00.) nie złożył wymaganego w wezwaniu podmiotowego środka dowodowego, tj. wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie złożył wymaganych środków podmiotowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Część 5: Zadanie 5

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**TravelPL Sp. z o. o.
ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 47 571,30 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
-----	-------------------------	-------------	---	---------------------------

1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	38 598,00 zł	25 minut	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
2	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE "ZGODA" S.C STANISŁAW STABRYŁA, AGATA STABRYŁA Srogów Górny 136, 38-500 Sanok	117 810,00 zł	25 minut	Cena - 24,23 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) - 40,00 pkt Razem - 64,23 pkt
3	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	47 571,30 zł	25 minut	Cena - 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) - 40,00 pkt Razem - 100,00 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Santur Sp. z o. o., Zabłotce 146, 38-500 Sanok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 22.07.2024 r. Zamawiający działając na podstawie:

- art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, gdyż zaofferowana przez Wykonawcę cena, wydawała się Zamawiającemu rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia,

- art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 Pzp do zażądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaofferowana przez Wykonawcę cena całkowita jest niższa co najmniej o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Powyższe wyjaśnienia wraz z dowodami Wykonawca winien był złożyć Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25.07.2024 r. do godz. 09:00.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył Zamawiającemu wyjaśnień wraz z dowodami.

Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp tj. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Część 6: Zadanie 6

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

TravelPL Sp. z o. o.
ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok

z ceną ofertową: 52 386,20 zł (60 pkt) i czasem reakcji (podstawieniem autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 25 minut (40 pkt).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii)	Liczba uzyskanych punktów
1	Santur Sp. z o. o. Zabłotce 146, 38-500 Sanok	56 091,68 zł	25 minut	Cena – 56,04 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 96,04 pkt
2	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE "ZGODA" S.C STANISŁAW STABRYŁA, AGATA STABRYŁA Srogów Górny 136, 38-500 Sanok	67 680,00 zł	25 minut	Cena – 46,44 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 86,44 pkt
3	TravelPL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok	52 386,20 zł	25 minut	Cena – 60,00 pkt Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii) – 40,00 pkt Razem – 100,00 pkt

2) o braku Wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

WÓJT GMINY SANOK

mgr inż. Paweł Wdowiak