Nr sprawy **NZ.2531.14.2024**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1**

zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu **20.06.2024 r.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, pn.: **Budowa infrastruktury rowerowej na ciągach ulic w Bydgoszczy
w systemie projektuj i buduj w Część 1 – ul. Sułkowskiego.** Nr sprawy NZ.2531.14.2024**,** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Nr 1 złożonej przez Wykonawcę:

**BETPOL S.A., ul. Inwalidów 49, 85-749 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) oraz w dokumentach zamówienia, o których mowa w art. 7 pkt 3 Pzp, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując maksymalną liczbę 100 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. cena (C) – 60% (pkt),

2. okres gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane (G) – 40% (pkt).

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma)i adres Wykonawcy | liczba punktów w kryterium: | Łączna ilośćpunktów |
| cena(C) | okres udzielenia gwarancja jakości na wykonane roboty budowlane (G) |
| 1 | BETPOL S.A.ul. Inwalidów 49, 85-749 Bydgoszcz  | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 2 | STRABAG Sp. z o. o.ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków | 48,18 pkt | 40 pkt | 88,18 pkt |
| 3 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o. o.ul. Inwalidów 1, 85-727 Bydgoszcz | Oferta nie podlega ocenie |
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