



Wrocław, dnia 3 września 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Sygn. akt KIO 2226/21

Data i godzina posiedzenia: 6 września 2021 godz.9.30

Zamawiający: **Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o. o.**
Aleja Wolności 4, 63-500 Ostrzeszów
e-mail: przetargi@szpital.przetargi

reprezentowana przez adwokata Łukasza Buratowskiego
e-mail: lukasz.buratowski@adwokatura.pl

Odwołujący: **Impel Facility Services Sp. z o.o.**
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
e-mail: k.grabek@impel.pl

Przystępujący do postępowania
po stronie Odwołującego:

Izan + Sp. z o. o.
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
e-mail: przetargi@rekeep.pl

Przystępujący do postępowania
po stronie Zamawiającego:

Security & Cleaning System sp. z o.o.
ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław
e-mail: p.duda@scsystem.pl

PISMO PROCESOWE ZAMAWIAJĄCEGO

Działając na podstawie art. 529 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, przedstawiam stanowisko Zamawiającego względem wniesionego w dniu 26 lipca 2021 roku odwołania złożonego w toku postępowania w przedmiocie zamówienia publicznego na kompleksowe świadczenie usług sprzątnania i odkażania dla OCZ w Ostrzeszowie w okresie 24 miesięcy. Numer Referencyjny OCZ/ZP-6/2021:



- Zamawiający **uwzględnia** zarzut naruszenia art. 439 Ustawy poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (**zarzut nr 2**)

- Zamawiający **uwzględnia** zarzut naruszenia art.436pkt4b Ustawy poprzez wykluczenie przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę począwszy od dnia 1 stycznia 2022 r. (**zarzut nr 3**),

- Zamawiający **uwzględnia** zarzut naruszenia art. 41 w związku art. 106 b i 106 e ustawy 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w związku z art. 62 ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karno – skarbowy – poprzez nieprawidłowe określenie stawek podatkowych, zgodnie z którymi wykonawcy winni wystawiać faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia (**zarzut nr 4**),

a nadto Zamawiający:

- **nie uwzględnia zarzutu nr 1** - naruszenia art. 16 Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ oraz **nie uwzględnia zarzutu nr 5** - art.99 ust.4 Ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Uzasadnienie

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią odwołania złożonego przez Impel Facility Services Sp. z o.o. stwierdził, że istotnie zasadne są zarzuty nr 2,3,4 zawarte w treści odwołania, a dotyczące zaniechania przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, wykluczenie przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę począwszy od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz nieprawidłowym określeniu stawek podatkowych, zgodnie z którymi wykonawcy winni wystawiać faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia. Podniesiona w odwołaniu przez odwołującego argumentacja uzasadniająca ww. zarzuty jest prawidłowa.

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla uznania zasadności zarzutów nr 1 i 5 – w toku postępowania zachowana jest zasada uczciwej konkurencji, a sposób opisu przedmiotu zamówienia należy określić jako prawidłowy. W tym zakresie brak jest podstaw do



uwzględnienia odwołania.

Kopie niniejszego pisma zostały doręczone Odwołującemu oraz Przystępującemu do odwołania.


Łukasz Buratowski
ADWOKAT

Załączniki:

- odpis pełnomocnika

Do wiadomości:

- Impel Facility Services Sp. z o.o.,
- Izan + Sp. z o. o.
- Security & Cleaning System sp. z o.o.





PEŁNOMOCNICTWO

Podpisany

Magdalena Puziewicz Karpiak działając w imieniu
Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z/s w Ostrzeszowie ja-
ko uprawniony do jednoosobowej reprezentacji Prezes Zarządu

upoważnia

adwokata Łukasza Buratowskiego

do reprezentowania Spółki w toku wszelkich postępowań sądowych przed sądami powszechnymi wszelkich instancji, sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym, w toku postępowań karnych przed organami Policji i Prokuratury, a także przed organami administracyjnymi, wszelkimi instytucjami i osobami.

Prezes Zarządu

Wrocław, dnia 3 stycznia 2021 roku

podpis mocodawcy: 
Magdalena Puziewicz-Karpiak


Wrocław,
dnia 03-09-2021

godz.
innych szczególne:

