Luty 2023r.

PROJEKT BUDOWLANY

ZAŁĄCZNIKI

NAZWA ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO:	Budowa drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU:	Budowa drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski; gmina Stawiguda; powiat olsztyński; woj. warmińsko-mazurskie. XXV DROGI,
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:	Jednostka ewidencyjna 281411_2 Obręb 0012 – STAWIGUDA działki ew. nr: 3742/1, 3741 Obręb 0009 – PLUSKI działki ew. nr: 3760, 3759, 3758, 3757, 3772, 3771, 3770/1, 3786/2;
NAZWA INWESTORA:	PGLLP NADLEŚNICTWO NOWE RAMUKI Nowy Ramuk 19 10-687 Olsztyn
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	T.S.CONSULTING Tomasz Soin Klebark Mały 20A 10-687 Olsztyn

Wyszczególnienie	Imię i Nazwisko	specjalność	Uprawnienia	Data	Podpis
Projektant	mgr inż. Łukasz Roman	**BRANŻA DROGOWA** - do proj. bez ograniczeń w specjalności drogowej	WAM/0066/PBD/20	Luty 2023	
Sprawdzający	mgr inż. Marek Kotowski	**BRANŻA DROGOWA** - do proj. i kierowania robotami budowlanymi	WAM/0051/POOD/12	Luty 2023	
Asystent projektanta (opracował)	mgr inż. Kamil Reginia	-	-	Luty 2023	

SPIS TREŚCI

1. Informacja dotycząca bezbieczeństwa i ochrony zdrowia 3

1.1. Zakres robót 3

1.2. Wykaz istniejącej struktury drogowej 3

1.3. Elementy zagospodarowania stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi 4

1.4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych 4

1.5. Sposób instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych 5

1.6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom 5

1.7. Uwagi 6

2. Opinia geotechniczna 7

3. Dokumenty formalne..... 16

2.1. Oświadczenia projektantów 16

2.2. Uprawnienia 17

2.3. Przynależność do izby inżynierów 21

2.4. Kserokopie warunków, uzgodnień 23

4. Mapa do celów projektowych 42

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZBIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1.1. ZAKRES ROBÓT

Roboty drogowe

Roboty przygotowawcze i ziemne:

- oznakowanie robót,
- roboty pomiarowe,
- wycinka drzew, krzewów i usuwanie karpin,
- rozbiórka istniejących elementów kolidujących,
- zebranie humusu,
- zabezpieczeniu istniejącej infrastruktury rurami osłonowymi.

Nawierzchnia:

- wykonanie wykopów i nasypów pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni,
- profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne oraz wywóz materiału z niwelacji i rozbiórek,
- wykonaniu podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem $C_{50/30}$,
- wykonanie podbudowy z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie 0-63 mm,
- wykonaniu podsypki cementowo - piaskowej 1:4
- wykonaniu nawierzchni z płyt betonowych drogowych,
- wykonaniu nawierzchni z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie 0-31,5 mm,

Roboty wykończeniowe

- wykonanie nasadzeń drzew, krzewów oraz zagospodarowania terenu,
- uprzątnięcie placu budowy.

1.2. WYKAZ ISTNIEJĄCEJ STRUKTURY DROGOWEJ

Roboty prowadzone będą w terenie zabudowanym. Wzdłuż ulicy zlokalizowane są domy jednorodzinne oraz budynki użyteczności publicznej: szkoła, dom pomocy społecznej. Na terenie domu pomocy społecznej znajduję się również park. W rejonie objętym robotami występuje siec teletechniczna, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna (oświetleniowa), sieć kanalizacji deszczowej, sieć gazowa, przepusty na ciekach wodnych.

1.3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA STWARZAJĄCE ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Elementami stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi jest występujący ruch kołowy oraz czynne sieci.

1.4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

- niewłaściwe wykonanie pracy spowodowane nieodpowiednim wyszkoleniem pracownika,
- nieodpowiedni dobór środka przewozowego, jego zły stan lub przeciążenie,
- nieodpowiednio lub źle utrzymana droga przewozu,
- brak środków pomocniczych lub ich nieodpowiedni stan, np. pochylni,
- przekroczenie dopuszczalnych gabarytów załadowania środków przewozowych i dopuszczalnej prędkości jazdy,
- nierównomiernie rozłożony ładunek w skrzyni środka przewozowego – niezachowana stateczność,
- brak odpowiednich kwalifikacji do kierowania pojazdami,
- brak oznakowania miejsc niebezpiecznych i grożących wypadkiem,
- brak oświetlenia drogi transportu w czasie pory nocnej,
- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygrodzenia wykopu balustradami, brak przykrycia wykopu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej pojazdem bądź łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej),
- porażenie prądem podczas prac w rejonie czynnych sieci i urządzeń energetycznych (brak zabezpieczeń elementów pod napięciem przed uszkodzeniami mechanicznymi),
- osunięcie się gruntu w wykopach podczas robót ziemnych,
- natknięcie się na przedmioty niebezpieczne niewiadomego pochodzenia, podczas wykonywania prac ziemnych (np. niewypały).

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów kamiennych i betonowych, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak: gogle ochronne, kaski ochronne, rękawice wzmocnione skórą, obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp.

Zakłada się, że powyższe elementy ewentualnego zagrożenia zdrowia ludzi zostaną wyeliminowane poprzez wcześniejsze przeprowadzenie odpowiedniego instruktażu oraz bezwzględne przestrzeganie przepisów BHP.

1.5. SPOSÓB INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Instruktaż pracowników przeprowadzić należy na terenie budowy przed przystąpieniem do robót budowlanych. W ramach instruktażu ująć należy następujące zagadnienia:

- wskazanie obiektów i miejsc, w których prowadzenie robót jest szczególnie niebezpieczne wraz z charakterystyką zagrożeń,
- określenie wymaganego sposobu zabezpieczenia budowy, w tym miejsc wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych,
- określenie bezpiecznego sposobu prowadzenia robót z charakterystyką obowiązujących w tym zakresie przepisów BHP,
- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- wskazanie środków ochrony indywidualnej zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, koniecznych do stosowania przez pracowników,
- charakterystyka organizacji robót oraz zasad bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi ze wskazaniem osób wyznaczonych do prowadzenia nadzoru.

1.6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

Przed przystąpieniem do prac każdy pracownik powinien być przeszkolony przez kierownika budowy lub robót w zakresie przestrzegania przepisów BHP.

Całość robót wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, wytycznymi, normami, uzgodnieniami oraz zgodnie z warunkami technicznymi wykonania i odbioru prac budowlanych.

W szczególności wszelkie prace należy wykonać zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. Nr 47, poz. 401),

- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz. U. Nr 118, poz. 1263).

W czasie prowadzenia robót budowlanych zapewnić właściwą organizację robót oraz wyposażenie w środki techniczne zapobiegające niebezpieczeństwom, w tym:

- wyznaczyć osoby do prowadzenia bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi,
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić nadzór właścicieli uzbrojenia nad robotami budowlanymi prowadzonymi w pobliżu istniejącego uzbrojenia podziemnego,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników, głównie przez użycie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń,
- sprawdzić sprawność techniczną maszyn roboczych,
- sprawdzić kwalifikacje pracowników
- zapewnić ochronę osobistą pracowników (odpowiednia odzież ochronna),
- przeprowadzić instruktaż pracowników,
- wyposażyć pracowników w niezbędne środki ochrony indywidualnej,
- zapewnić łączność telefoniczną na terenie budowy,
- teren budowy oznakować tablicą informacyjną i zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych,
- wykopy zabezpieczyć barierami ochronnymi i wyposażyć w drabiny umożliwiające szybką ewakuację pracowników w razie powstania zagrożenia,
- w pobliżu miejsc prowadzenia robót szczególnie niebezpiecznych umieścić niezbędny sprzęt ratunkowy, szelki i drabiny.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

1.7. UWAGI

Osoba odpowiedzialna za prowadzenie budowy – kierownik budowy, zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym (Dz. U. z 2001 r. Nr 129, poz. 1439) jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych, przed rozpoczęciem budowy (Art. 21a. ust. 1). Jednocześnie zobowiązany jest (Art. 22 ust. 3c) do wprowadzenia niezbędnych zmian w informacji do planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (opracowanej przez projektanta) oraz w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, wynikających z postępu wykonywanych robót budowlanych.

2. OPINIA GEOTECHNICZNA

geoservis
ZAKŁAD GEOLOGICZNY
Tadeusz Zarucki
12-100 Szczytno, Lipowiec 9 ☎ 0 601 448 958
NIP 739 – 103 – 86 – 99 Regon 510336060 e-mail geoservis@o2.pl www.geoservis.pl

Lipowiec, grudzień 2022 r.

OPINIA GEOTECHNICZNA

z badań podłoża dla zadania:

droga leśna
PLUSKI
pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie

Projektant branży drogowej

OPRACOWAŁ:

Tadeusz Zarucki

mgr Tadeusz Zarucki
upr. geol. VII kat. **Nr 1055**
CERTIFICATE
Polish Commitee of Geotechnics
Nr 115

1. **Wstęp**

Niniejszą Opinię Geotechniczną wykonano na zlecenie firmy Pracowni Projektowej PROJEKTOWANIE – NADZORY „PRO-NAD” Bohdan Nieciecki 11-015 Olsztynek ul. Kolejowa 3/24 . Jej celem jest rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych dla celu przebudowy ul. Bez Nazwy w msc. Woryty, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie.

2. **Podstawa prawna wykonanej opinii**

Zakres prac geotechnicznych został podany przez Zleceniodawcę/Pracownię projektową oraz postępowano zgodnie z następującymi przepisami prawa i normami:

- Ustawa „Prawo budowlane” z dn. 13.02.2020 r. (tekst jednolity: Dz. U. 2020 poz. 471);
- Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1064).
- PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne
- PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badania podłoża gruntowego
- PN-B-04452 – Geotechnika Badania polowe
- PN-B-02481 – Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar
- PN-B-06050 – Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (DZ. U. z 2012 r. poz. 453).

Podstawę formalno-prawną do sporządzenia dokumentacji stanowi zlecenie otrzymane od Pracowni Projektowej.

3. Zakres wykonanych prac

3.1. Prace geodezyjne

Wykonane wyrobiska wytyczono w terenie metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do stałych elementów topograficznych w oparciu o mapę sytuacyjno-wysokościową otrzymaną od Zleceniodawcy. Otwory starano się wykonać co ca 200 metrów wzdłuż osi drogi leśnej w msc. Pluski

3.2. Prace polowe

Roboty geologiczne wykonano zgodnie z wytycznymi Zleceniodawcy. Prace polowe obejmowały wykonanie 12 otworów geotechnicznych dla celów projektu.

Wiercenia wykonano wiertnicą mechaniczną MWG-6. Maksymalna głębokość otworu wynosiła 3,0 m ppt (zgodnie z założeniami). Łącznie wykonano 36,0 mb odwiertu.

W trakcie wykonywania wierceń prowadzono pomiary przewiercanych warstw gruntów, badania makroskopowe pobranych prób gruntów. Otwory likwidowano przez zasypanie urobkiem.

Prace terenowe wykonano pod nadzorem geotechnicznym mgr Tadeusza Zaruckiego.

UWAGI:

- *rzędne miejsc badawczych odczytano orientacyjnie z otrzymanego planu stąd możliwe różnice po wykonaniu niwelacji technicznej,*
- *prace terenowe wykonano w listopadzie 2022 roku przy dodatniej temperaturze powietrza atmosferycznego*

3.3. Opracowanie wyników badań terenowych

W ramach prac kameralnych wykonano:

- mapy dokumentacyjne (zał. Nr 1A – 1C).
  Mapa ta została opracowana na materiale otrzymanym od Zamawiającego. Na mapie oznaczono wykonane wyrobiska.
- Objaśnienia znaków i symboli użytych na kartach otworów (zał. Nr 2)
- Karty otworów geotechnicznych (zał. Nr 3.1 – 3.3.).
- Niniejsze opracowanie tekstowe

3.4. Opis planowanego przedsięwzięcia i jego oddziaływanie

Planowane przedsięwzięcie polega na zaprojektowaniu drogi leśnej w Pluskach gm. Stawiguda.

Mapę podstawową oraz rozmieszczenie i wstępna głębokość otworów geotechnicznych zostały wytyczone w oparciu o plan sporządzony przez konstruktora projektowanych obiektów.

Należy zakładać, że jeżeli wszystkie prace projektowe oraz późniejsze wykonawcze zostaną wykonane należycie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz pod właściwym nadzorem, który po sprawdzeniu poprawności i zgodności obiektu z założeniami projektowymi, dopuści obiekt do użytkowania, wykonany obiekt nie powinien negatywnie oddziaływać na otoczenie.

4. **Położenie, morfologia oraz obecny sposób użytkowania terenu badań**

Teren badan znaduje się na północ wsi Lutry. Lokalizację badań geotechnicznych przedstawiono na załączonej mapie dokumentacyjnej (zał. Nr 1) oraz na poniższej orientacji:

5. **Budowa geologiczna**

Jak wynika z przeprowadzonych prac polowych, w podłożu gruntowym panują ***proste warunki gruntowe*** – (wg klasyfikacji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych - Dz. U. z 2012 r. poz. 463).

Zgodnie z w/w klasyfikacją projektowany obiekt ***powinno się zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej***. Szczegółową kategorię geotechniczną dla obiektu określi jego projektant.

W podłożu do głębokości wykonanych wierceń (3,0 m ppt) udokumentowano utwory czwartorzędowe wieku: holoceńskiego i plejstoceńskiego.

Holocen to warstwa humusowa (gleba). Spąg tej serii osadów sięga głębokości 0,7 m ppt.

Plejstocen reprezentowany jest przez zalegają poniżej sypkie utwory fluwioglacjalne – piaski średnie w stanie średnio zagęszczonym.

Na załączonych kartach otworów geotechnicznych podano schematyczne zaleganie poszczególnych warstw geologicznych wraz z podziałem geotechnicznym oraz wynikami pomiaru wód gruntowych (zał. Nr 3.1 – 3.3.).

6. **Stosunki wodne**

W wyniku przeprowadzonych prac polowych nie udokumentowano występowanie wód gruntowych do głębokości ca 3,0 m ppt..

7. Charakterystyka geotechniczna podłoża

W podłożu omawianego terenu poniżej warstwy humusowej (gleby) zalegają grunty o jednolitej genezie, oraz litologii i parametrach geotechnicznych. W udokumentowanym podłożu gruntowym wydzielono **jedną** warstwę geotechniczną. Z podziału geotechnicznego wyłączono nasypy antropogeniczne i glebą oraz osady organiczne, jako grunty o chaotycznym składzie, co dyskwalifikuje je, jako podłoże budowlane.

Wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonej warstwy przyjęto zgodnie z normą PN-81/B-03020 oraz PN-EN 1997-2:2009 w korelacji ze stopniem zagęszczenia (I_D) dla gruntów sypkich. Parametry geotechniczne przyjęto na podstawie badań archiwalnych. Cechy wiodące określono makroskopowo w badaniach polowych oraz na podstawie wykonanych badań laboratoryjnych.

Charakterystyka geotechniczna wydzielonych warstw:

*warstwa **I*** - to wilgotne utwory sypkie wykształcone jako piaski średnie (FSa) w stanie średnio - zagęszczonym. Dla warstwy tej można przyjąć obliczeniową wartość stopnia plastyczności w wysokości $\mathbf{I_D = 0,50}$.

8. Wnioski geotechniczne

8.1. Gruntami słabonośnymi na badanym terenie są piaski próchniczne i gleba. Spąg tej serii osadów sięga generalnie głębokości 0,7 m npm.

8.2. W głębszym podłożu udokumentowano nośne grunty mineralne przynależne do pozostałych wydzielonych warstw geotechnicznych.

8.3. Na obszarze badań nawiercono grunty zaliczane do grup nośności: **G1–** w dobrych warunkach wodnych.

8.4. Przedstawiony obraz warunków wodnych z okresu wierceń ulega okresowym zmianom w zależności od pór roku i nasilenia opadów atmosferycznych. Ustalenie wielkości i charakteru tych zmian wykracza poza zakres niniejszego opracowania i jest możliwe jedynie na podstawie długotrwałych obserwacji piezometrycznych.

8.5. Prace ziemne zaleca się wykonać szczególnie starannie i należy przestrzegać następujących zasad:

- nie należy dopuścić do tego, aby naturalna struktura gruntu poniżej dna wykopu uległa naruszeniu. Jeżeli nastąpi przekopanie dna wykopu, lub grunty podłoża zostaną naruszone to te partie podłoża należy usunąć i zastąpić nasypem budowlanym,
- ewentualne nasypy budowlane należy wykonywać z odpowiednio zagęszczonej warstwami pospółki piaszczysto-żwirowej,
- odsłonięte dno wykopu należy jak najszybciej zabezpieczać w celu minimalizacji oddziaływania warunków atmosferycznych na grunt – opady atmosferyczne, poruszanie się po dnie wykopu pojazdów itp.
- nie przestrzeganie tych zaleceń może być powodem znacznego obniżenia nośności gruntu zalegającego w podłożu.

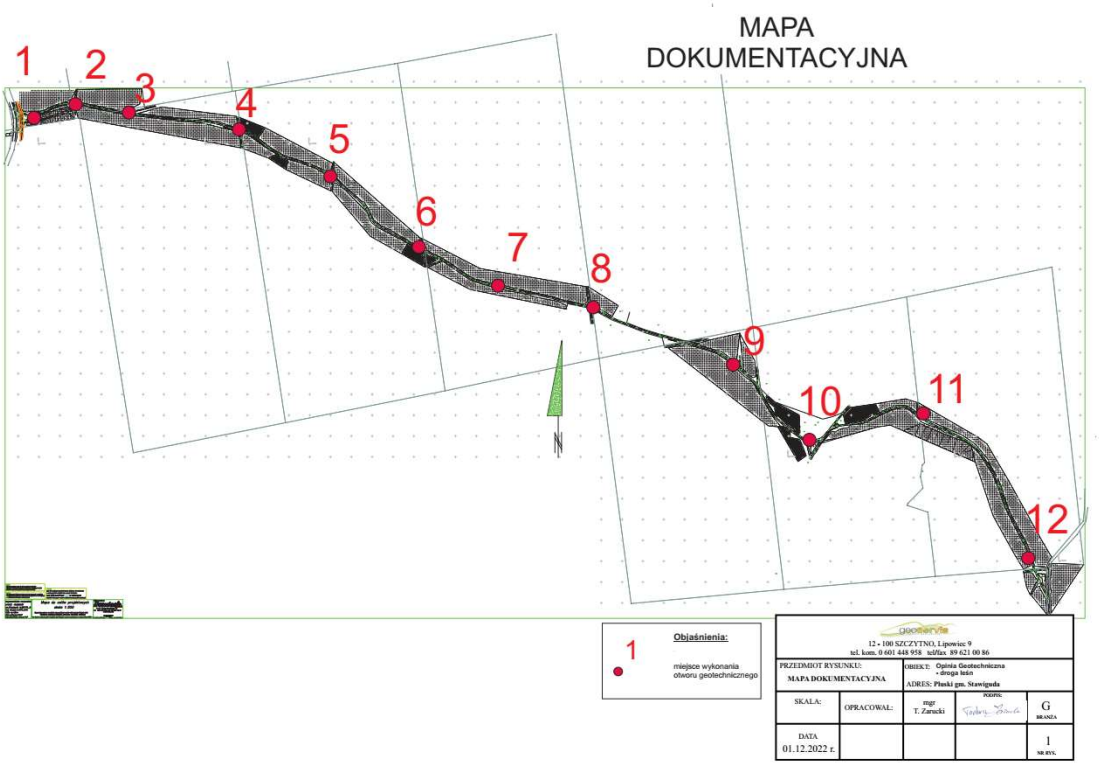
8.6. Z racji złożoności prac ziemnych zalecany jest geotechniczny odbiór dna wykopu. Prace te powinien przeprowadzić uprawniony geolog/geotechnik.

8.7. Głębokość przemarzania gruntu w obszarze wykonanych badań geotechnicznych wynosi h_z = 1,0 m ppt, wg normy PN-81/B-03020.

OPRACOWAŁ:

Tadeusz Zarucki

mgr Tadeusz Zarucki
upr. geol. VII kat. **Nr 1055**
CERTIFICATE
Polish Commitee of Geotechnics
Nr 115


MAPA
DOKUMENTACYJNA
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
N
Objaśnienia:
1
miejsce wykonania otworu geotechnicznego
12 - 100 SZCZYTNO, Lipowiec 9
tel. kom. 0 601 448 958 tel/fax 89 621 00 86
PRZEDMIOT RYSUNKU:
MAPA DOKUMENTACYJNA
OBIEKT: Opinia Geotechniczna - droga leśn
ADRES: Pluski gm. Stawiguda
SKALA:
OPRACOWAŁ:
mgr T. Zarucki
RODZAJ:
G
BRANŻA
DATA
01.12.2022 r.
1
NR RYS.

geoservis

OPIS SYMBOLI UŻYTYCH NA ZAŁĄCZNIKACH GRAFICZNYCH

PN-B-02480:1986, PN-EN ISO 14688-2:2006

GRUNTY NASYPOWE

nN()	xMg	nasypy niekontrolowane
nB()	xMg	nasypy budowlane

GRUNTY ORGANICZNE

Gb	Or	gleba
GbH	Or	gleba próchniczna
H	Or	humus
Nm	Or	namuł
Nmg	clOr, siOr	namuł gliniasty
Nmp	saOr	namuł piaszczysty
Nmt	Or	namuł torfiasty
Krj	Or	kreda jeziorna
T	Or	torf

GRUBOZIARNISTE

Ż	Gr	żwir
Żg	clGr	żwir gliniasty
Po	grSa	pospółka
Pog	grclSa	pospółka gliniasta

DROBNOZIARNISTE NIESPOISTE

Pr	CSa	piasek gruby
Ps	MSa	piasek średni
Pd	FSa	piasek drobny
Pπ	siSa	piasek pylasty

DROBNOZIARNISTE SPOISTE

Pg	clSa	piasek gliniasty
πp	saSi	pył piaszczysty
π	Si	pył
Gp	saCCl	glina piaszczysta
G	CCl	glina
Gπ	siCCl	glina pylasta
Gpz	saMCl	glina piaszczysta zwięzła
Gz	MCl	glina zwięzła
Gπz	siMCl	glina pylasta zwięzła
Ip	saFCl	ił piaszczysty
I	FCl	ił
Iπ	siFCl	ił pylasty

STAN GRUNTÓW NIESPOISTYCH

ln	luźny	$I_D \leq 0,33$
szg	średnio zagęszczony	$I_D = (0,33-0,67)$
zg	zagęszczony	$I_D = (0,67-0,88)$
bzg	bardzo zagęszczony	$I_D > 0,80$

STAN GRUNTÓW SPOISTYCH

zw	zwarty	$I_L < 0$
pzw	półzwarty	$I_L < 0$
tpl	twardoplastyczny	$I_L = (0-0,25)$
pl	plastyczny	$I_L = (0,25-0,50)$
mpl	miękkoplastyczny	$I_L = (0,50-1,00)$
pl	płynny	$I_L > 1,00$

WILGOTNOŚĆ GRUNTU

s–suchy
mw–mało wilgotny
w– wilgotny
m – mokry
nw–nasycony

ZNAKI DODATKOWE OPISUJĄCE GRUNT

C–gruz ceglany
B–gruz betonowy
KO–kamienie
D–drewno
Ż1– żużel
P–popiół
+... –domieszka
// - przewarstwienie
/ - na pograniczu
()–skład nasypów
Sa– frakcja główna wg PN-EN 14688-2
sa –frakcja drugorzędna wg PN-EN 14688-2
sa –przewarstwienie (pisane za frakcją główną małymi literami podkreślonymi) wg PN-EN 14688-2
siSa/clSa frakcje równorzędne wg PN-EN 14688-2

1 — numer punktu badawczego otworu, wykopu)
112,50 — rzędna terenu (w m n.p.m.)

OPRÓBOWANIE WIERCENIA

próbka o naturalnej strukturze - kat. próbki **A** (NNS)
próbka o naturalnej wilgotności - kat. próbki **B** (NW)
próbka o naturalnym uziarnieniu - kat. próbki **C** (NU)

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

2,8 — piezometryczny poziom wody ustalony w czasie wiercenia (w m p.p.t.)
4,6 — nawiercony poziom wody gruntowej (w m p.p.t.)
grunty nawodnione
grunty mokre
1,88 — sączenie wody (w m p.p.t.)
Gł. 5.0 — głębokość otworu (w m p.p.t.)

Zał. Nr 2.0

GEOSERVIS Tadeusz Zarucki Lipowiec 9, 12-100 Szczytno	**KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO** **Profil numer 1**	Zał.Nr: 3.1. Wiertnica: MWG-6 X: 0.00 Y: 0.00
Miejscowość: PLUSKI - droga leśna Gmina: Stawiguda Powiat: olsztyński Województwo: warmińsko-mazurskie	Obiekt: Droga Leśna Zleceniodawca: Pracowania Projektowa Wiercenie: GEOSERVIS Nadzór geologiczny: mgr Tadeusz Zarucki	System wiercenia: mechaniczno-obrotowy Rzędna: 145.60 m n.p.m. Skala 1 : 200 — Data wiercenia:

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]	Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty z domieszką piasku drobnego	Ps//Pd	I	w	szg	0.5

Profil numer: 2 Rzędna: 0.00 m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.30	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek drobny, żółty	Pd	I	w	szg	0.5

Profil numer: 3 Rzędna: 0.00 m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.70	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5

Profil numer: 4 Rzędna: 0.00 m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5

Profil numer: 5 Rzędna: 0.00 m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5

Profil numer: 6 Rzędna: 0.00 m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0 2.0 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5

Rysunek wykonano programem "GeoStar" Kartę opracował: mgr Tadeusz Zarucki Data: 06.12.2022

GEOSERVIS Tadeusz Zarucki Lipowiec 9, 12-100 Szczytno	**KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO** **Profil numer 7**	Zał.Nr: 3.2. Wiertnica: MWG-6 X: 0.00 Y: 0.00
Miejscowość: PLUSKI - droga leśna Gmina: Stawiguda Powiat: olsztyński Województwo: warmińsko-mazurskie	Obiekt: Droga Leśna Zleceniodawca: Pracowania Projektowa Wiercenie: GEOSERVIS Nadzór geologiczny: mgr Tadeusz Zarucki	System wiercenia: mechaniczno-obrotowy Rzędna: Skala 1 : 200 — Data wiercenia:

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]	Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek drobny, żółty	Pd	I	w	szg	0.5
Profil numer: 8 Rzędna: 0.00 m n.p.m.											
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek drobny, żółty na pograniczu piasku średniego	Pd/Ps	I	w	szg	0.5
Profil numer: 9 Rzędna: 0.00 m n.p.m.											
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5
Profil numer: 10 Rzędna: 0.00 m n.p.m.											
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5
Profil numer: 11 Rzędna: 0.00 m n.p.m.											
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	
Profil numer: 12 Rzędna: 0.00 m n.p.m.											
		Czwartorzęd / Plejstocen	1.0 / 2.0 / 3.0		0.40	piasek próchniczny, brunatny	PH			In	
					3.00	Piasek średni, żółty	Ps	I	w	szg	0.5

Rysunek wykonano programem "GeoStar" — Kartę opracował: mgr Tadeusz Zarucki Data: 06-12-2022

3. DOKUMENTY FORMALNE

2.1. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Oświadczenie Projektanta

Branża drogowa

Oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (Dz.U.2021.2351 t.j., Prawo Budowlane, art. 34 ust.3d i 3e z późniejszymi zmianami).

Oświadczam, że projekt budowlany pod nazwą:

„Budowa drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski”

Wykonany jest zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi, sztuką inżynierską oraz, że został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant:

mgr inż. Łukasz Roman

Specjalność: projektowanie bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej drogowej

Nr uprawnień: WAM/0066/PBD/20 ……

kwiecień 2023r.

Sprawdzający:

mgr inż. Marek Kotowski

Specjalność: projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej

Nr uprawnień: WAM/0051/POOD/12 ……

kwiecień 2023r.

2.2. UPRAWNIENIA

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM.OKK.U.42.20.157.19 Olsztyn, dnia 30 października 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2 i ust.3, **art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit.b i art. 15a ust. 9** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan ŁUKASZ ROMAN
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 03 lipca 1986 r. w Morągu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0066 /PBD/20

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Wojciech Rudzki
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Łukasz Roman upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,

b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;

2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Wojciech Rudzki
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Łukasz Roman
   10-086 Olsztyn, ul. Korczaka 12/9
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

2

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/55/12 Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1** i **2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1** i **2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje
Panu MARKOWI KOTOWSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 11 lutego 1983 r. w Szczytnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0051/POOD/12

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2

Pan Marek Kotowski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
   a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
   b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pan Marek Kotowski
   10-698 Olsztyn, ul. Złota 7/24
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Bineroński

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

2.3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WAM-8DE-ADH-P9P *

Pan Łukasz Roman o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0033/21
adres zamieszkania ul. Ks.J.Popiełuszki 26/28, 10-693 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-03 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-8DE-ADH-P9P *

Pan Łukasz Roman o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0033/21
adres zamieszkania ul. Ks.J.Popiełuszki 26/28, 10-693 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-03 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

2.4. KSEROKOPIE WARUNKÓW, UZGODNIEŃ

Decyzja nr 78/23 o warunkach zabudowy

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

Stawiguda, dnia 21 lipca 2023 r.

Nasz znak: **BI.6730.81.2023**

Decyzja Nr 78/23

o warunkach zabudowy.

Na podstawie art. 59, 60 ust. 1 i art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.06.2023 r.

ustalam
na rzecz PGLLP Nadleśnictwo Nowe Ramuki,
z siedzibą Nowy Ramuk 19, 10-687 Nowy Ramuk,
reprezentowane przez Nadleśniczego Pana Tomasza Dzietowieckiego,
adres do korespondencji: ul. Metalowa 3, 11-603 Olsztyn, e-Puap:/MGBCsp/domyslna
warunki zabudowy
na części działek o nr: 3742/1 i 3741 obręb Stawiguda oraz na części działek o nr: 3760, 3759, 3758, 3757, 3772, 3771, 3770/1, 3786/2, obręb Pluski, gm. Stawiguda,

dla inwestycji obejmującej
budowę drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski.

1. **Rodzaj zabudowy.**
   1) Obiekt liniowy – droga w państwowym gospodarstwie leśnym.

2. **Funkcja i charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu.**
   1) Budowa drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski.
   2) Długość drogi: do 3010 m, w tym o nawierzchni utwardzonej nie więcej niż 100 m.
   3) Szerokość jezdni: do 5,6 m, zmienna w rejonie skrzyżowań.
   4) Szerokość pobocza gruntowego: do 1 m.

3. **Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności ustalenia:**
   1) Zabudowę należy realizować z uwzględnieniem minimalnych odległości od sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi i normami branżowymi.
   2) Należy projektować i realizować planowaną inwestycję zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.).
   3) projektować i realizować planowaną inwestycję zgodnie z przepisami, normami i wymogami bezpieczeństwa mającymi zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

4) należy uzyskać wszystkie niezbędne zgody, opinie, pozwolenia i decyzje wymagane dla przedmiotowej inwestycji wynikające z przepisów odrębnych.
5) Przedmiotowa inwestycja nie może naruszać przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2022 r. poz. 672).

4. **Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.**

1) Teren planowanej inwestycji leży na Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka" (PLB280007), w odniesieniu do których mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 ze zm.) oraz Uchwały Nr XXX/669/17 z dnia 26 września 2017 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2017 r. poz. 4143).
2) Przedmiotową inwestycję należy realizować z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Planowana inwestycja, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1071), nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest, lub może być wymagane.

5. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

1) Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 840).

2

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

2) Roboty ziemne należy realizować z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. W przypadku odkrycia, w trakcie prowadzenia robót, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy postępować zgodnie z przepisami art. 32 ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, w szczególności inwestor zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia o tym Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

6. Warunki obsługi w zakresie komunikacji.

1) Obsługa komunikacyjna przedmiotowej inwestycji z drogi publicznej powiatowej 1441N, na zasadach uzgodnionych z zarządcą drogi.

7. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

1) Zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
2) Zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
3) Zaopatrzenie w energię cieplną – nie dotyczy,
4) Odprowadzenie ścieków – nie dotyczy,
5) Gospodarowania odpadami – deklaracja na wywóz śmieci.
6) Postępowanie z odpadami stałymi – zgodnie z przepisami ustawy o odpadach oraz regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zakaz unieszkodliwiania odpadów w granicach wnioskowanej działki.
7) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – spływ powierzchniowy wód opadowych i roztopowych w granicach własnych działki bez szkody dla gruntów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi.

8. Ustalenia dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

1) Przy zagospodarowaniu terenu należy spełnić wymagania dotyczące ochrony interesów prawnych osób trzecich w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

9. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

1) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.

3

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

2) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.
3) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.

10. Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz wyniki analizy, o której mowa w art. 61 ust. 5a, 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588 z późn. zm.).

1) Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz lokalizację inwestycji oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.
2) Ustalenia: gabarytów, wysokości i kształtu zadaszenia zabudowy zostały określone na podstawie analizy przeprowadzonej przez osobę posiadającą kwalifikacje zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

11. Załączniki do decyzji:

1) Załącznik nr 1 (arkusze od 1 do 4) – stanowiący załącznik graficzny do decyzji w skali 1:2000.
2) Załącznik nr 2 – stanowiący analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.
3) Załącznik nr 3 (arkusze od 1 do 4) – stanowiący załącznik graficzny do analizy urbanistycznej do decyzji w skali 1:2000.

UZASADNIENIE

PGLLP Nadleśnictwo Nowe Ramuki, z siedzibą Nowy Ramuk 19, 10-687 Nowy Ramuk, reprezentowane przez Nadleśniczego Pana Tomasza Dzietowieckiego, złożyło wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji.

Ponieważ wnioskowany teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przygotowanie projektu decyzji zgodnie z art. 60 ust. 4 powierzono osobie spełniającej warunek art. 5 pkt. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

a) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1693 ze zm.);
b) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
c) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) wraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 ze zm.) oraz Uchwałą Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2017 r. poz. 4143).
d) Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 2409).
e) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2022 r. poz. 672).

6. Przed wydaniem decyzji, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzono następujące uzgodnienia:
   a) zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 decyzję uzgodniono z Zarządem Zlewni PGW Wody Polskie w sprawach melioracji wodnych w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Organ nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, w związku z tym na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.) uzgodnienie decyzji – uważa się za dokonane.
   b) zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 decyzję uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Olsztynie w sprawach ochrony gruntów leśnych w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (Postanowienie – znak: ZS.224.383.2023 z dnia 30.06.2023 r.),
   c) zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 decyzję uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 w/w art. 53 ust. 4 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Organ nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, w związku z tym na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.) uzgodnienie decyzji – uważa się za dokonane.
   d) zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 decyzję uzgodniono z Powiatową Służbą Drogową w Olsztynie w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Organ nie

6

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, w związku z tym na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.) uzgodnienie decyzji – uważa się za dokonane.

Projekt decyzji został przekazany także celem zaopiniowania w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego do referatu Gospodarki Komunalnej, znajdującego się w tutejszym Urzędzie Gminy. Opinia w sprawie nie została przedstawiona.

W związku z wszystkimi powyższymi informacjami po przeprowadzeniu analizy oraz zebraniu materiałów źródłowych a także analizie stanu faktycznego i prawnego terenu oraz po sporządzeniu analizy warunków zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustalono warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 63 ust. 2 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Stawiguda w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły

7

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu może wnieść do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego za pośrednictwem Wójta Gminy Stawiguda żądanie wymierzenia kary pieniężnej za zwłokę w wydaniu decyzji. Termin na wydanie decyzji o warunkach zabudowy wynosi 90 dni, od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji. Do w/w terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują :
1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
   Nadleśnictwo Nowe Ramuki,
2. Skarb Państwa,
3. Powiat Olsztyński,
4. Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie,
5. Gmina Stawiguda,
6. a/a.

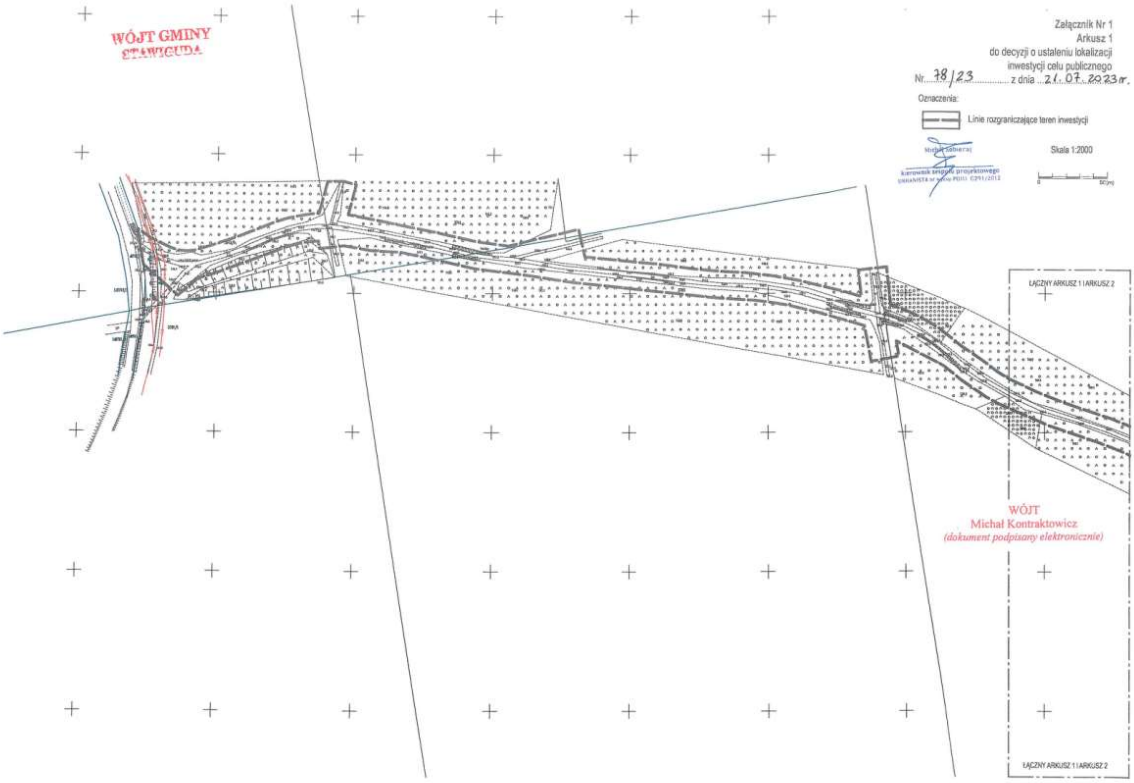
Do wiadomości:
Starostwo Powiatowe w Olsztynie
Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn

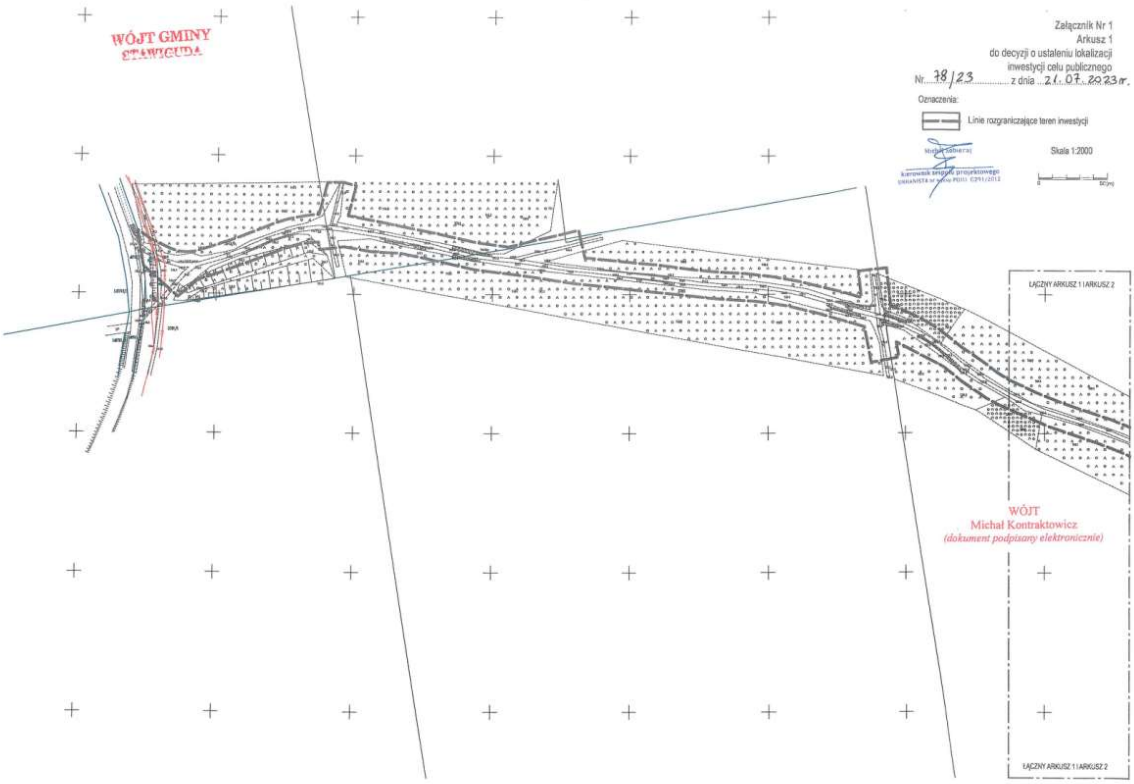
Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie pkt 8, kolumny 4 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

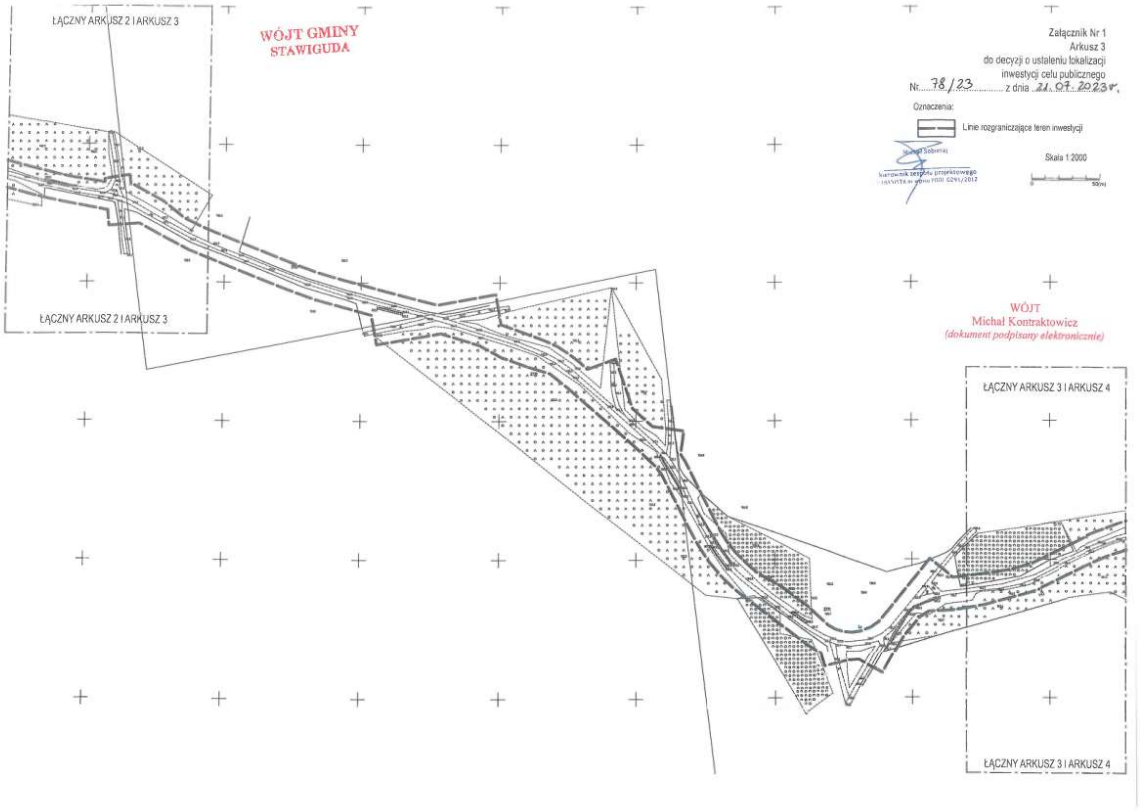
inspektor Grażyna Miazio

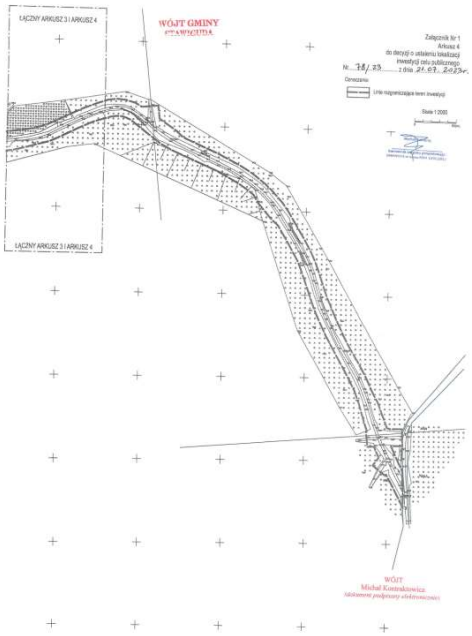
Podpis ..... Data 21.07.2023 r.

8


WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 1
Arkusz 1
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
Nr 38/23 z dnia 21.07.2023 r.
Oznaczenia:
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Skala 1:2000
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 / ARKUSZ 2
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 / ARKUSZ 2


WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 1
Arkusz 1
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
Nr 38/23 z dnia 21.07.2023 r.
Oznaczenia:
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Skala 1:2000
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 / ARKUSZ 2
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 / ARKUSZ 2


ŁĄCZNY ARKUSZ 2 I ARKUSZ 3
WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 1
Arkusz 3
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
Nr 38/23 z dnia 21.07.2023r.
Oznaczenia:
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Skala 1:2000
ŁĄCZNY ARKUSZ 2 I ARKUSZ 3
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4


ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4
WÓJT GMINY
STAWIGUDA
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

Załącznik Nr 2
do decyzji Nr 78/23
o warunkach zabudowy
z dnia 21.07.2023 r.
(część tekstowa)

BI.6730.81.2023

Analiza:

a) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji,
b) funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

dla inwestycji obejmującej budowę drogi wywozowej leśnej w leśnictwie Grada, Stawiguda i Pluski, na części działek o nr: 3742/1 i 3741 obręb Stawiguda oraz na części działek o nr: 3760, 3759, 3758, 3757, 3772, 3771, 3770/1, 3786/2, obręb Pluski, gm. Stawiguda,

z wniosku PGLLP Nadleśnictwo Nowe Ramuki, z siedzibą Nowy Ramuk 19, 10-687 Nowy Ramuk, reprezentowane przez Nadleśniczego Pana Tomasza Dzietowieckiego, adres do korespondencji: ul. Metalowa 3, 11-603 Olsztyn, e-Puap:/MGBCsp/domyslna, o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

1. **Podstawa prawna analizy:**
   a) art. 53 ust. 3 w powiązaniu z art. 64, art. 61 ust. 5a, 6 i 7, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.),
   b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588 z późn. zm.).

2. **Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.**
   1) Granice obszaru analizowanego przyjęto jak w części graficznej analizy, tj. w odległości nie mniejszej niż 50 metrów. Organ wyznaczając obszar analizowany kierował się koniecznością obiektywnej oceny sąsiedztwa w odniesieniu do planowanej inwestycji.

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

Dążono do tego, aby obszar analizowany stanowił całość urbanistyczną i pozostawał w zgodzie ze specyfikacją okolicy. Tak wyznaczony obszar analizowany pozwala na rzetelne określenie funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania w kontekście ochrony ładu przestrzennego.

Przedmiot sprawy stanowi obiekt liniowy (droga) w związku z czym w sprawie nie mają zastosowania przepisy art. 61 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 61 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym. oraz w związku z tezą wyrażoną w wyroku NSA sygn. II OSK 762/12:

"Jednocześnie zaznaczyć należy, że skoro jak już wyżej podkreślono w tej sprawie, projektowane zamierzenie inwestycyjne (tzw. elektrownia wiatrowa) jako urządzenie infrastruktury technicznej nie zależy od wymogu dobrego sąsiedztwa (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), to tym samym wskazane wyżej przepisy rozporządzenia nie mają zastosowania w rozpoznawanej sprawie, gdyż służą one właśnie prawidłowemu wyznaczeniu obszaru analizowanego, co wpływa na rzetelność samej analizy i jej wyników, a tym samym dla rozstrzygnięcia sprawy zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa."

w analizie odstępuje się od wyznaczania granic obszaru analizowanego stanowiącego trzykrotną szerokość frontu działki ze względu na brak wymogu dobrego sąsiedztwa. Jako obszar analizowany przyjęto najbliższe sąsiedztwo wnioskowanej inwestycji zgodnie z granicami określonymi w załączniku graficznym do analizy.

2) Teren przedmiotowej inwestycji nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowi teren o powierzchni 66000 m^2, będący częścią działek o nr: 3742/1 i 3741 obręb Stawiguda oraz na częścią działek o nr: 3760, 3759, 3758, 3757, 3772, 3771, 3770/1, 3786/2, obręb Pluski, jako grunt leśny. Przedmiotowy teren nie jest zabudowany budynkami, posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej powiatowej 1441N.
3) Teren inwestycji położony jest pomiędzy miejscowościami Stawiguda i Plusku oraz jeziorem Łańskim, wśród lasów Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.
4) W obszarze analizowanym nie występuje zabudowa.

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji, stanowiący obiekt liniowy (droga) w sprawie nie mają zastosowania przepisy art. 61 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 61 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

5) W obszarze analizowanym nieruchomości gruntowe posiadają bezpośredni i pośredni dostęp do drogi publicznej powiatowej nr 1441N.

3. **Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.**

1) Teren planowanej inwestycji leży na Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka" (PLB280007), w odniesieniu do których mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 ze zm.) oraz Uchwały Nr XXX/669/17 z dnia 26 września 2017 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2017 r. poz. 4143).
2) W zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) wraz z przepisami art. 71 i następnymi ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029). Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest, lub może być wymagane.
3) Przedmiotowy teren nie jest objęty ochroną konserwatorską w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 840).
4) W obszarze analizowanym nie występują:
   a) tereny narażone na powodzie,
   b) tereny osuwiskowe,
   c) tereny górnicze,
   d) główny zbiornik wód podziemnych.

4. **Wnioski.**

Ze sporządzonej analizy wynika, co następuje:

WÓJT GMINY
STAWIGUDA

e) wnioskowana inwestycja stanowi obiekt liniowy w związku z czym nie mają zastosowania przepisy art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 w nawiązaniu do art. 61 ust 3,

f) istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla wnioskowanego zamierzenia budowlanego (z uwzględnieniem warunków art. 61 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),

g) teren wnioskowanej inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w rozumieniu przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,

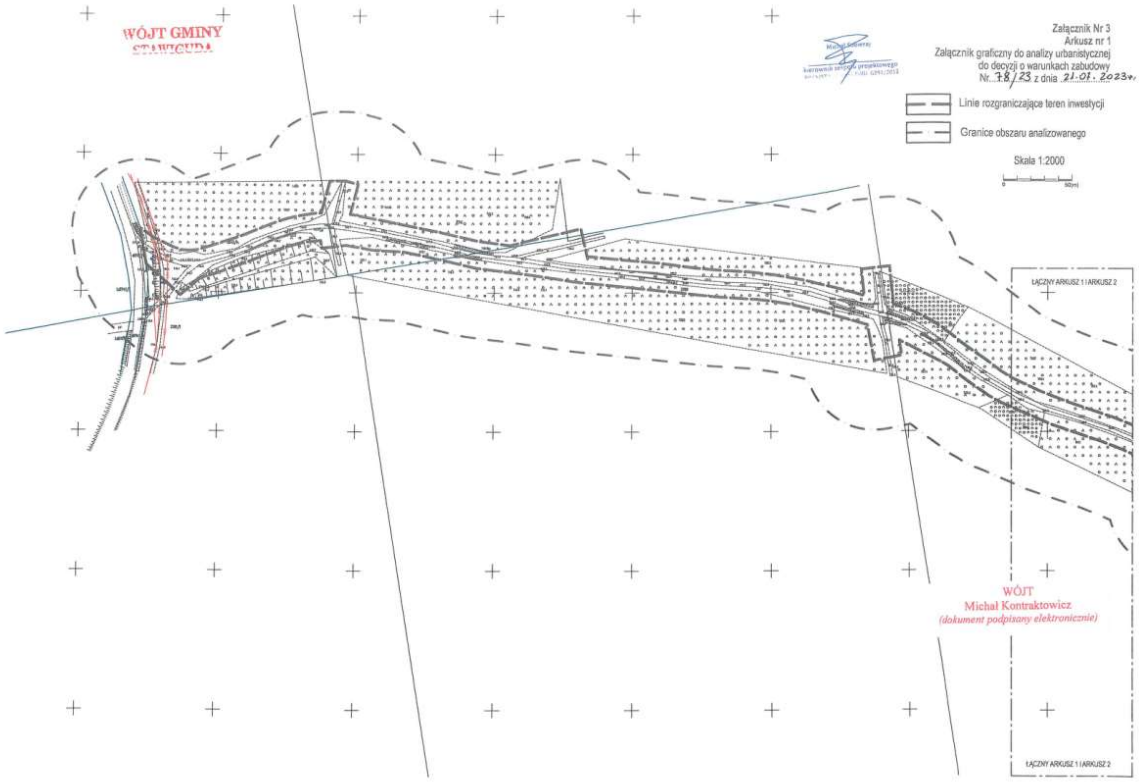
h) wnioskowana inwestycja jest zgodna z właściwymi przepisami odrębnymi.

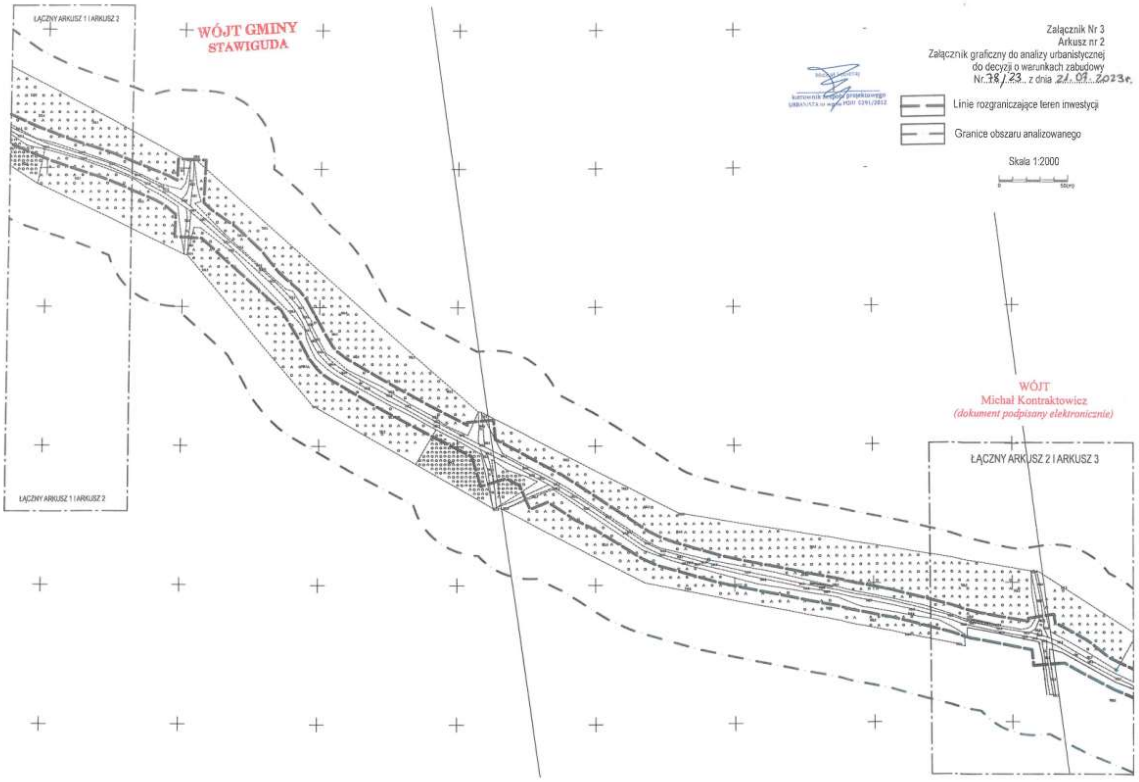
i) wnioskowana inwestycja nie jest zlokalizowana:
   - w obszarze, w stosunku, do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, ustanowiono zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi na mocy przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tj. Dz. U. 2022 poz. 273 ze zm.),
   - na terenie strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
   - na terenie strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

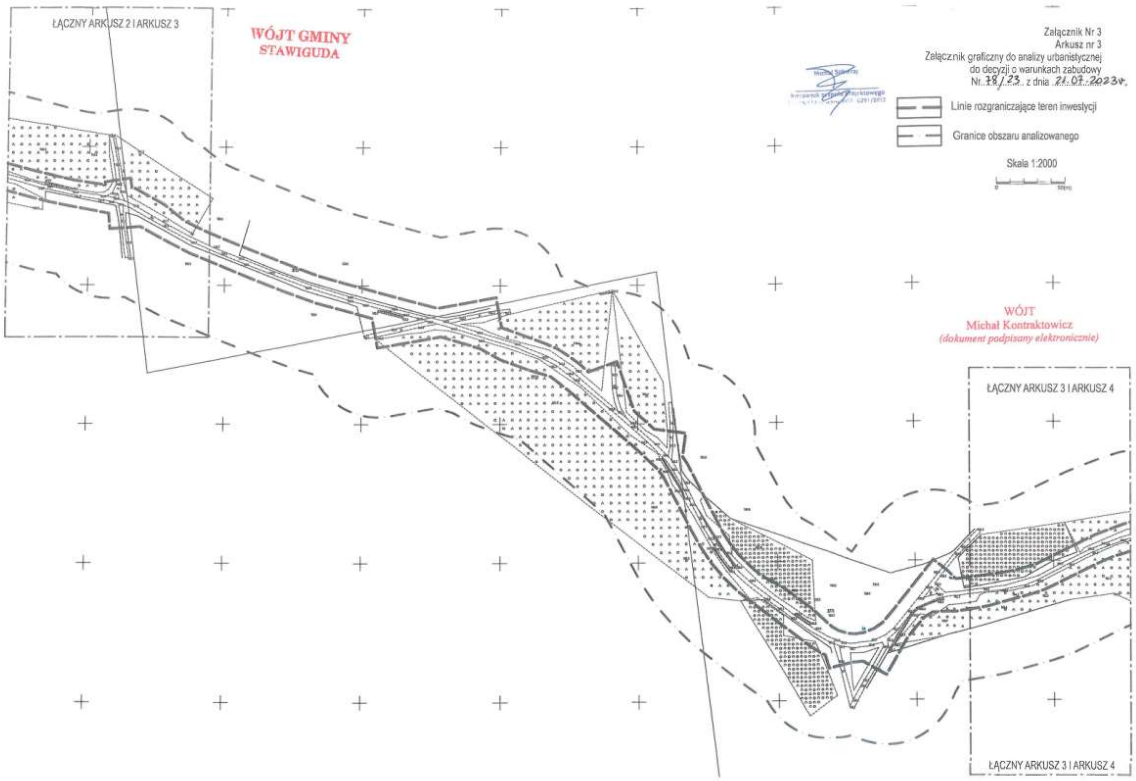
5. **Częścią graficzną analizy jest załącznik nr 3 (arkusze od 1 do 4), sporządzony na kopii mapy w skali 1:2000.**

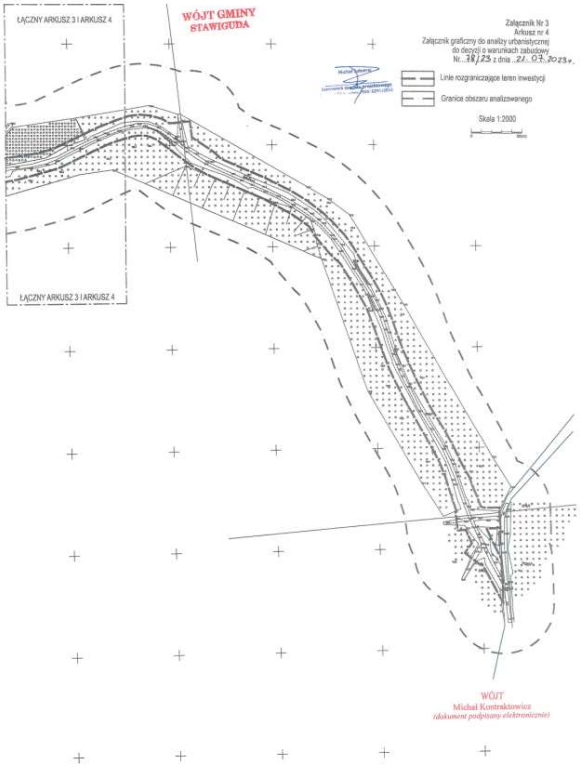
Przygotował:
mgr inż. Michał Sobieraj
wpis na listę członków POIU w Gdańsku
pod nr G - 291/2012
Biuro Architektoniczno - Urbanistyczne „BDK" s. c.
10 - 686 Olsztyn, ul. Wilczyńskiego 6G/3

WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)

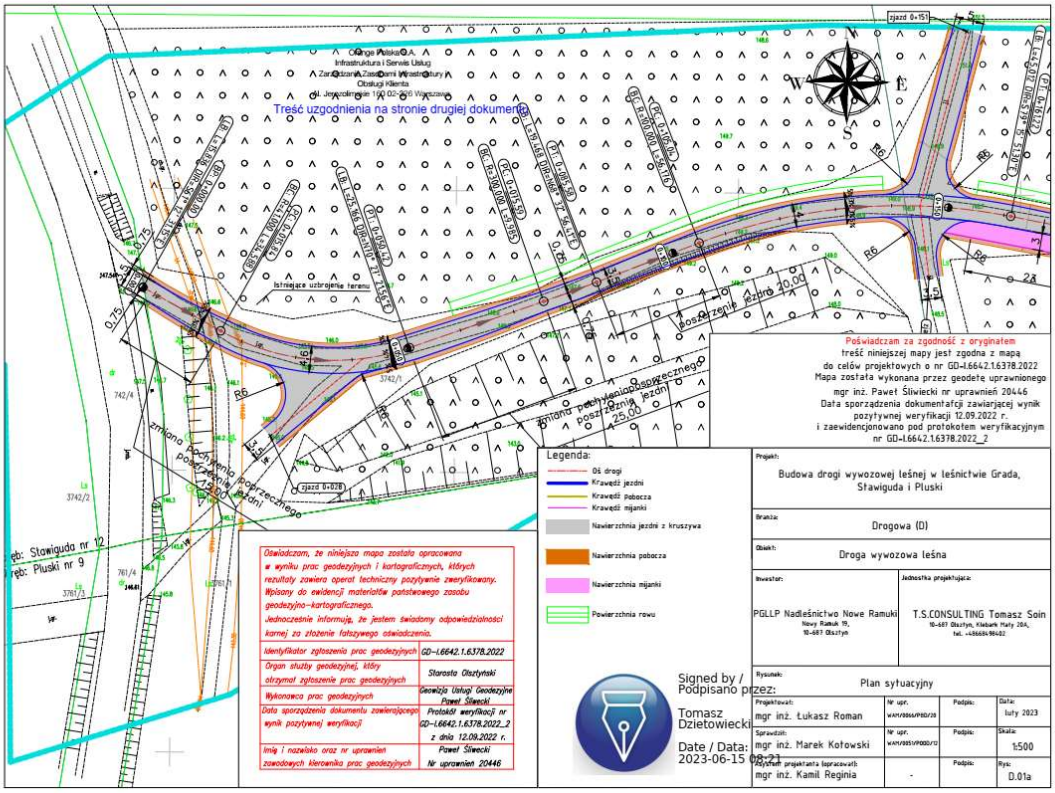

WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 3
Arkusz nr 1
Załącznik graficzny do analizy urbanistycznej
do decyzji o warunkach zabudowy
Nr 18/23 z dnia 21.01.2023r.
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Granice obszaru analizowanego
Skala 1:2000
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 I ARKUSZ 2
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 I ARKUSZ 2


ŁĄCZNY ARKUSZ 1 I ARKUSZ 2
WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 3
Arkusz nr 2
Załącznik graficzny do analizy urbanistycznej
do decyzji o warunkach zabudowy
Nr 18/23 z dnia 21.01.2023r.
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Granice obszaru analizowanego
Skala 1:2000
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 2 I ARKUSZ 3
ŁĄCZNY ARKUSZ 1 I ARKUSZ 2


ŁĄCZNY ARKUSZ 2 I ARKUSZ 3
WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 3
Arkusz nr 3
Załącznik graficzny do analizy urbanistycznej
do decyzji o warunkach zabudowy
Nr 38/23 z dnia 21.07.2023r.
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Granice obszaru analizowanego
Skala 1:2000
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4


ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4
WÓJT GMINY
STAWIGUDA
Załącznik Nr 3
Arkusz nr 4
Załącznik graficzny do analizy urbanistycznej
do decyzji o warunkach zabudowy
Nr 38/23 z dnia 21.07.2023r.
Linie rozgraniczające teren inwestycji
Granice obszaru analizowanego
Skala 1:2000
ŁĄCZNY ARKUSZ 3 I ARKUSZ 4
WÓJT
Michał Kontraktowicz
(dokument podpisany elektronicznie)

Uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu w zakresie kolizji z infrastrukturą teletechniczną (Orange Polska S.A.)



Orange Polska S.A.
Infrastruktura i Serwis Usług
Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i
Obsługi Klienta
Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa

Nr uzgodnienia: 13605/TTDSILU/P/2023/BS z 14.07.2023
uzgodnienie ważne przez 1 rok od daty wydania

1. Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach do 1m od osi istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela Orange Polska.
2. Przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze Orange Polska podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosekonadzor
3. Każde wejście na infrastrukturę własności Orange Polska bez złożonego w/w wniosku, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.
4. W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca).
5. Infrastrukturę telekomunikacyjną pod projektowaną nawierzchnią drogi zabezpieczyć dwudzielną rurą osłonową

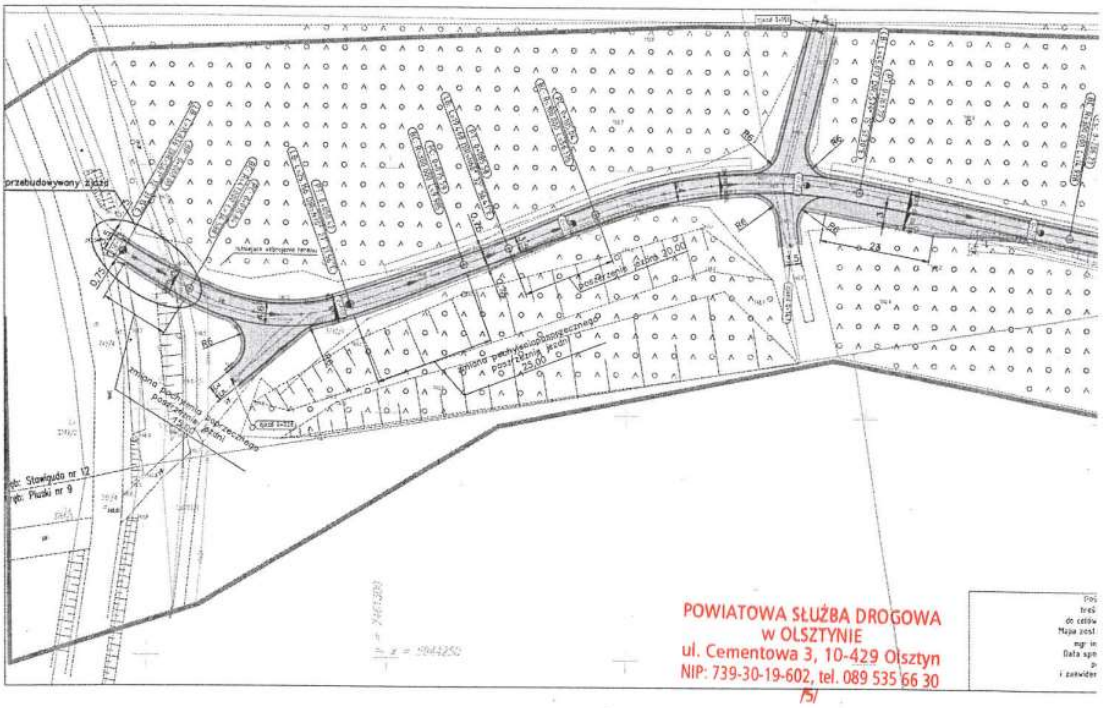
Uzgodnił :

Bogdan Jacek Sadowski

Elektronicznie podpisany przez Bogdan Jacek Sadowski
Data: 2023.07.14 12:42:22 +02'00'

Zezwolenie na przebudowę zjazdu z drogi powiatowej

(Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie)



POWIATOWA SŁUŻBA DROGOWA
w Olsztynie
Zał. Nr 1 do decyzji
Nr: 32/PZ/2023
z dnia: 17 lipca 2023 r.

Zezwolenie na przebudowę zjazdu z drogi gminnej
(Wójt Gminy Stawiguda)

Wójt Gminy Stawiguda
ul. Olsztyńska 10
11-034 Stawiguda

GK.7230.4.18.2023.WJ

Stawiguda, 01.08.2023 r.

DECYZJA Nr 18/P/LZ/2023

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.), w związku z § 54 ust. 4 pkt 1 oraz § 55 ust. 2 i 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.) oraz art. 104 i 163b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku, który złożył Pan Tomasz Dzietowiecki Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowe Ramuki reprezentując:

PGLLP Nadleśnictwo Nowe Ramuki 19, 10-687 Olsztyn

dotyczącego wydania zezwolenia na przebudowę istniejącego zjazdu zwykłego z drogi gminnej publicznej bez numeru, działka nr 786/3 do nieruchomości gruntowej usytuowanej poza pasem drogowym oznaczonej numerem 3786/2 obręb Pluski

zezwalam

na przebudowę istniejącego zjazdu zwykłego z drogi gminnej publicznej bez numeru, działka nr 786/3 do nieruchomości gruntowej usytuowanej poza pasem drogowym oznaczonej numerem 3786/2 obręb Pluski, zgodnie z załącznikiem graficznym, który jest integralną częścią niniejszej decyzji na niżej podanych warunkach:

1. zjazd przeznaczony do ruchu pojazdów albo pojazdów, pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch,
2. projektowany zjazd nie może zagrażać bezpieczeństwu ruchu,
3. zabrania się lokalizacji zjazdu w obszarze węzła lub skrzyżowania,
4. odwodnienie zjazdu winno być wykonane w sposób uniemożliwiający spływ wód opadowych z terenu działki na drogę.

UZASADNIENIE

Organ przeanalizował wniosek właściciela nieruchomości, dotyczący wydania zezwolenia przebudowę istniejącego zjazdu zwykłego z drogi gminnej publicznej bez numeru, działka nr 786/3 do nieruchomości gruntowej usytuowanej poza pasem drogowym oznaczonej numerem 3786/2 obręb Pluski i przychylił się do wniosku.

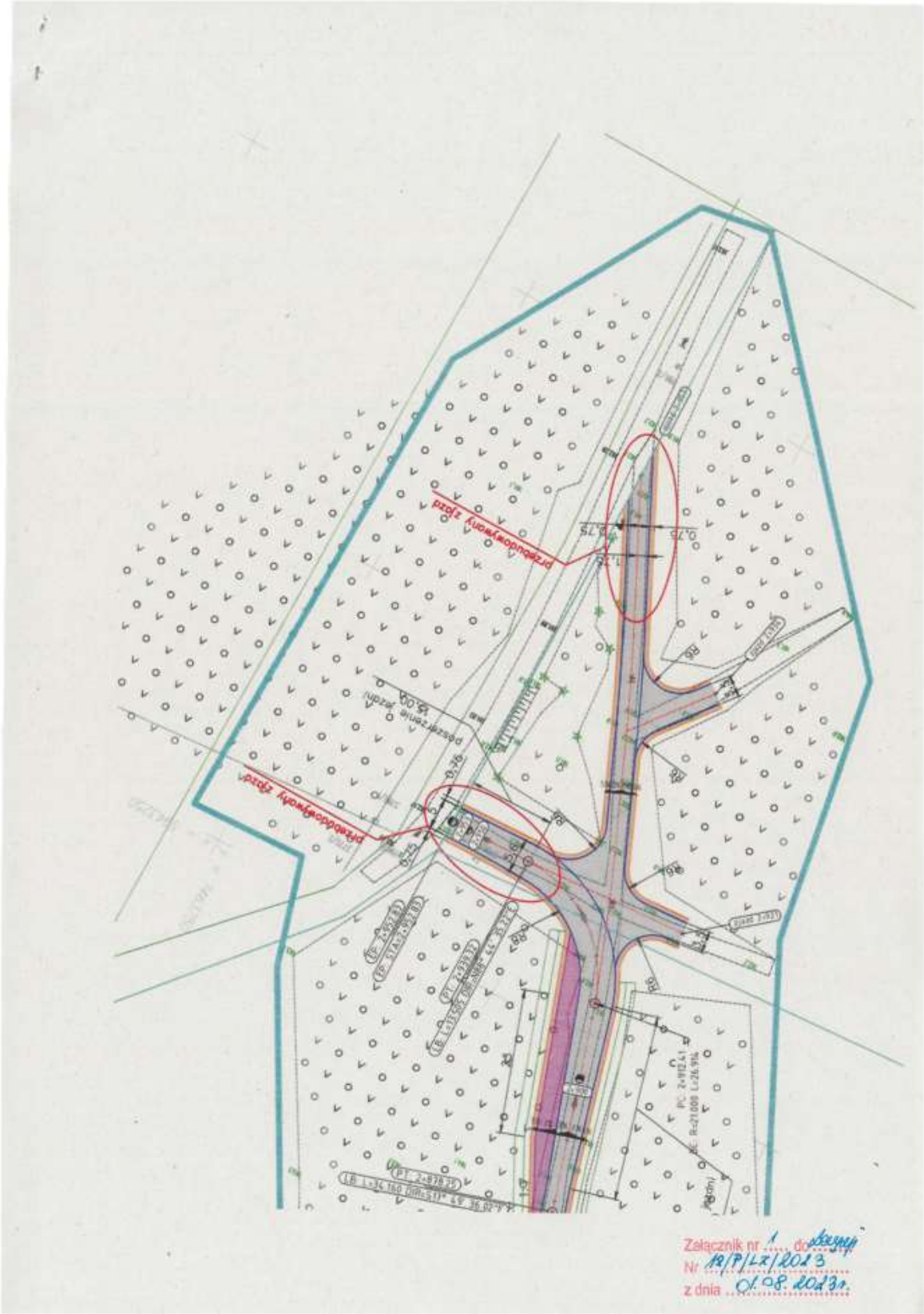
POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie za pośrednictwem Wójta Gminy Stawiguda do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Budowa zjazdu nie może ograniczać swobodnego przepływu wód opadowych rowami przydrożnymi służącymi do odwodnienia drogi.
3. W przypadku kolizji zjazdu z istniejącym rowem (również „wypłyconym"), pod budowanym zjazdem należy umieścić przepust zapewniający swobodny przepływ wód w rowie przydrożnym.
4. W przypadku kolizji zjazdu z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym, inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub sieci.
5. Utrzymanie zjazdu należy do właściciela gruntów przyległych do drogi (art. 30 ustawy o drogach publicznych).
6. Zjazd z drogi powinien być wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymogów bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony oraz wymagań ruchu pieszego.
7. **Zjazd należy wykonać przed przystąpieniem do wykonywania jakichkolwiek prac budowlanych związanych z wjazdem sprzętu i transportu na działkę z drogi gminnej.**
8. Zjazd należy wykonać przed przystąpieniem do wykonywania jakichkolwiek prac budowlanych związanych z wjazdem sprzętu i transportu na działkę z drogi gminnej.
9. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym podczas wykonywania zjazdu (art. 40 ustawy o drogach publicznych).
10. Wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu nie upoważnia do poruszania się pojazdami o masie wyższej niż dopuszczalna na danym odcinku drogi.
11. Decyzja zezwalająca na lokalizację zjazdu nie upoważnia do prowadzenia robót w pasie drogowym.
12. Decyzja wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania zjazd nie został wybudowany.

z up. WÓJTA
Artur Bal
Sekretarz Gminy

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa

Sporządził: Izabela Waraksa tel. 89 512 65 38


przebudowywany zjazd
przebudowywany zjazd
Załącznik nr 1 do
Nr 12/P/LZ/2023
z dnia 01.08.2023r.

4. MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH