



## ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W OSTROŁĘCE

07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2  
tel. 29 760-26-53, fax 29 760-26-21

[www.zdp.ostroleka.pl](http://www.zdp.ostroleka.pl), e-mail: [zdpo-ka@wp.pl](mailto:zdpo-ka@wp.pl)

DT.252.I.39.2022

Ostrołęka, dnia 13.03.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/697841>

### WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Narew wraz z drogą dojazdową łączącą drogę krajową nr DK 61 w miejscowości Teodorowo, Gmina Rzekuń, Powiat Ostrołęcki, z drogą powiatową nr 2539W w miejscowości Łęg Przedmiejski, Gmina Lelis, Powiat Ostrołęcki, Województwo Mazowieckie.**

Zamawiający: Powiat Ostrołęcki - Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść zapytań do specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

#### **Pytanie Nr 1:**

Zwracam się z prośbą o zmianę zapisów SWZ w zakresie punktu: VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie. a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: min. 2 zadania polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie); na zapis: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie. a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: min. 2 zadania polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. Z o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie);

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu zgodnie z brzmieniem zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednocześnie, Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

#### **Pytanie Nr 2:**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie pkt. 2 ppkt. 4) zdolności technicznej lub zawodowej:

##### **a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

- min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł - 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przeniesić obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów

jeżeli potencjalny Wykonawca wykaże się realizacją min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. estakady, o minimalnej ilości przęseł - 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min.

60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. a SWZ w następujący sposób:

(...)

**„4) zdolności technicznej lub zawodowej:**

*Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie.*

**a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

- **min. 1 zadanie** obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A** zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, **lub klasy I** zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów.

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.**

- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto;
- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto;

**UWAGA:**

Zamawiający nie wymaga, aby ww. zakresy były wykonywane w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/inwestycji.

Zamawiający dopuszcza aby ww. doświadczenie było uzyskane podczas realizacji kontraktów w systemie „zaprojektuj i wybuduj“.

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji Rozdziału X. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA (PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE), ust. 5. pkt II, ppkt. 1) SWZ w następujący sposób:

(...)

**I. W ZAKRESIE SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:**

<b>1)</b>	<b>Wykaz robót budowlanych</b> wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty – (Załącznik nr 7 do SWZ);  <b>W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, Wykonawcy składają jeden dokument – wzór stanowi Załącznik nr 7 do SWZ.</b>
-----------	---

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dostosował treść Wzoru Wykazu robót budowlanych - Załącznik Nr 7 do powyższych zmian.

**Pytanie Nr 3:**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie pkt. 2 ppkt. 4) zdolności technicznej lub zawodowej:

- b) warunek dotyczący doświadczenia osób

(...) Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

<b>II.</b>	<b>Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba)</b>
<b>Doświadczenie:</b>	<p><b>min. 36 m-cy doświadczenia</b> w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień;</p> <p>doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>min. 1 zadania</b> obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A</b> zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, <b>lub klasy I</b> zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b></p> <p>W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, <b><u>o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.</u></b></p>

jeżeli potencjalny Wykonawca wykaże się dysponowaniem osobą o następującym doświadczeniu:

<b>II.</b>	<b>Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba)</b>
<b>Doświadczenie:</b>	<p><b>min. 36 m-cy doświadczenia</b> w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień;</p> <p>doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>min. 1 zadania</b> obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>estakady, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A</b> zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, <b>lub klasy I</b> zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b></p> <p>(...)</p>

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b, II SWZ w następujący sposób:  
(...)

*b. warunek dotyczący doświadczenia osób*

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

<b>II.</b>	<b>Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba)</b>	
	<b>Uprawnienia:</b>	posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń;
	<b>Doświadczenie:</b>	<b>min. 36 m-cy doświadczenia</b> w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień;

	<p>doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>min. 1 zadania</b> obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł - 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A</b> zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, <b>lub klasy I</b> zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b></p> <p>W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.</b></p> <p><i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i></p>
--	---

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji opisu kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIX. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, ust. 2, pkt 3) SWZ w następujący sposób:

(...)

### 3) Kryterium - Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych (KB) – waga 10%

Kryterium **Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych (KB)** będzie rozpatrywane na podstawie **dodatkowego doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia** na stanowisku Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych w oparciu o wykazaną osobę w treści oferty na **załączniku nr 1a** – „Kryterium oceny ofert – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych”

a. Punkty w niniejszym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

LP.	OPIS KRYTERIUM:	PRZYZNANA PUNKTACJA:
1.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>minimalne doświadczenie</b> wymagane w Rozdziale VIII	<b>0 punktów</b>
2.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>2 zadań</b> obejmujących budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł - 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A</b> zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, <b>lub klasy I</b> zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b>	<b>5 punktów</b>

3.	<p>wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>3 zadań</b> obejmujących budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. <b>mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</b> o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b></p>	<b>10 punktów</b>
----	--	-------------------

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji **Wzoru formularza „Kryterium oceny ofert – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych” Załącznik Nr 1a do SWZ w następujący sposób:**

<b>KRYTERIUM OCENY OFERT – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych Maksymalna liczba punktów – 10</b>
<p>Na potwierdzenie posiadania przez p. ....(imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem kryterium oceny ofert zawartym w Rozdziale XIX, ust. 2 pkt 3) SWZ, przedstawiam informacje i oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań:</p>
<p><b>Zadanie 1:</b> Wskazana osoba pełniła funkcję ..... (wskazać funkcję: <i>Kierownika budowy lub Kierownika Robót Mostowych</i>) podczas realizacji zadania pn. .... (podać nazwę zadania) obejmującego ..... (wskazać przedmiot zamówienia: <i>budowa lub rozbudowa lub przebudowa obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</i>) o parametrach ..... (wskazać parametry: <i>min. ilość przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m</i>), zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia ..... (wskazać klasę: <i>klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów</i>) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p>
<p><b>Zadanie 2:</b> Wskazana osoba pełniła funkcję ..... (wskazać funkcję: <i>Kierownika budowy lub Kierownika Robót Mostowych</i>) podczas realizacji zadania pn. .... (podać nazwę zadania) obejmującego ..... (wskazać przedmiot zamówienia: <i>budowa lub rozbudowa lub przebudowa obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</i>) o parametrach ..... (wskazać parametry: <i>min. ilość przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m</i>), zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia ..... (wskazać klasę: <i>klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów</i>) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p>
<p><b>Zadanie 3:</b> Wskazana osoba pełniła funkcję ..... (wskazać funkcję: <i>Kierownika budowy lub Kierownika Robót Mostowych</i>) podczas realizacji zadania pn. .... (podać nazwę zadania) obejmującego ..... (wskazać przedmiot zamówienia: <i>budowa lub rozbudowa lub przebudowa obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</i>) o parametrach ..... (wskazać parametry: <i>min. ilość przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m</i>), zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia ..... (wskazać klasę: <i>klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów</i>) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p>

**Pytanie Nr 4:**

Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2. 4a) zdolności technicznej lub zawodowej zgodnie z brzmieniem j.n: Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie. a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu

ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: - min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów. W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww. - min. 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie) ; - min. 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto (każde zadanie); Warunki stawiany przez Zamawiającego w zakresie wykazania się doświadczeniem przy realizacji co najmniej dwóch zadań branży drogowej oraz dwóch zadań branży energetycznej jest nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia co w konsekwencji stoi również w sprzeczności z treścią art. 112 ustawy PZP, w myśl którego Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zamawiający formułując warunek wykraczający poza zakres przedmiotu zamówienia w sposób znaczący narusza treść przytoczonego art. 112 Ustawy PZP, a w szczególności ogranicza możliwość udziału firmom małego i średniego sektora przedsiębiorstw poprzez nie zrozumiałe w ocenie Wykonawcy zmniejszenie konkurencji, co będzie skutkowało na niekorzyść Zamawiającego w zakresie otrzymania większej ilości ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 5:**

Uprzejmie proszę o odpowiedź czy Zamawiający zaakceptuje treść warunków udziału w postępowaniu, w poniższym kształcie: - Rozd. VIII ust. 2 pkt 4) lit. a): Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: - Rozd. VIII ust. 2 pkt 4) lit. a), tiret pierwsze: min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego lub kolejowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, lub estakady lub wiaduktu o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 30m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów. - Rozd. VIII ust. 2 pkt 4) lit. a), tiret trzecie: min. 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 500 000,00 zł. Wykonawca prosi o wzięcie pod uwagę, że wskazanych przez Zamawiającego w warunkach udziału obiektów mostowych z jednym z przęseł o rozpiętości min 60 m nie buduje się zbyt wiele i dlatego wydłużenie terminu do 10 lat a jednocześnie zmniejszenie wymogu do rozpiętości 30 m, pozwoli na złożenie ofert większej ilości podmiotów. W celu nieograniczania swobody konkurencji wydaje się zasadnym zmiana warunków udziału na te wskazane przez Wykonawcę, co z pewnością przyczyni się do zgodnego z duchem prawa przestrzegania kardynalnych zasad Prawa zamówień publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 6:**

Czy Zamawiający uzna warunek zdolności technicznej za spełniony jeśli wykonawca wykaże że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

- **min. 1 zadanie** obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m.**

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, **o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 7:**

Czy Zamawiający uzna warunek zdolności zawodowej dla Kierownika budowy – Kierownik Robót Mostowych za spełniony jeśli wykonawca wykaże:

Doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji **min. 1 zadania** obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m.**

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, **o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3.

**Pytanie Nr 8:**

Jaki okres pielęgnacji będzie obowiązywał na wykonane nasadzenia drzew/krzewów ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że na wykonane nasadzenia drzew/krzewów przyjmuje się trzyletni okres pielęgnacji.

**Pytanie Nr 9:**

Jaki okres pielęgnacji będzie obowiązywał na wykonane trawniki, obsianie skarp ? Jaka ilość koszeń będzie przewidziana w ciągu roku ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy przyjąć 3 koszenia – raz do roku, pielęgnacja w okresie trzyletnim. Ostatnie koszenie 1 miesiąc przed spodziewanymi mrozami.

**Pytanie Nr 10:**

W zamieszczonej dokumentacji znajdują się Szczegółowe Specyfikacje Techniczne m.in.:

- D-04.06.01 Podbudowa z chudego betonu
- D-04.10.01 Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej metodą recyklingu głębokiego
- D-05.03.08 Podwójne powierzchniowe utrwalenie
- D-06.04.01 Kiszka faszynowa pop
- D-08.01.02 Krawężniki kamienne

Zwracamy się z pytaniem czy powyższy rodzaj robót (wymieniony) wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia ? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów/kosztorysów o brakujące zakresy robót z podaniem ilości oraz o odpowiednią dokumentację projektową.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że specyfikacje te nie mają pokrycia w zakresie prac zgodnie z projektem. Powyższy rodzaj robót (wyżej wymieniony) nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

**Pytanie Nr 11:**

Na planie sytuacyjnym projektu wykonawczego zaznaczone jest umocnienie skarp faszyną z kamieniami, natomiast w przedmiarze/kosztorysie drogowym brak jest pozycji dotyczącej takiego zakresu prac. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, uzupełnienie przedmiaru/kosztorysu o pozycje dotyczące wykonania faszyn ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający uzupełnił przedmiar robót geotechnicznych o skarpy z faszyną, ujęte w tomie II/3 – Ściany oporowe i wzmocnienie podłoża pod nasypy drogowy. Informujemy, że Zamawiający dodał poprawiony kosztorys ofertowy o nazwie pliku 4.1\_KO\_WZMOCNIENIE PODŁOŻA oraz poprawiony przedmiar robót o nazwie pliku 4.1\_PRZ\_WZMOCNIENIE PODŁOŻA.

**Pytanie Nr 12:**

Na planie sytuacyjnym projektu wykonawczego na rys. nr D2.04 jest zaznaczone odtworzenie nawierzchni drogi gruntowej, natomiast w przedmiarze/kosztorysie drogowym brak jest pozycji dot. tego zakresu prac. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i uzupełnienie przedmiaru/kosztorysu o brakujący zakres robót z podaniem ilości, zakresu robót, rodzaju nawierzchni do wykonania ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wskazana droga w stanie istniejącym jest drogą polną (gruntową – bez nawierzchni), zakres ten dotyczy odtworzenia drogi istniejącej gruntowej po robotach budowlanych związanych z budową drogi głównej.

**Pytanie Nr 13:**

Zgodnie z załącznikiem PPU paragrafem 15 pkt. 1.13) Wykonawca ma uwzględnić w kwocie nadzór przyrodniczy wynikający z decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach”. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Decyzja „o środowiskowych uwarunkowaniach” została załączona w dniu ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. w dniu 28.12.2022r.

**Pytanie Nr 14:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w przetargu określonych w Rozdziale VIII pkt 2.4 SWZ na: „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: – min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów. W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww. – min. 2 zadania polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie) ; – min. 2 zadania polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto (każde zadanie); Dokonanie przez Zamawiającego zmiany zgodnie z powyższą propozycją umożliwi udział w postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców co równocześnie przełoży się na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 15:**

Czy prawo Zamawiającego do wyboru laboratorium, określone w par. 4 ust. 5 projektu umowy, dotyczy wszystkich badań realizowanych w ramach Kontrakty czy wyłącznie pojedynczych materiałów wybranych przez Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wskazania lub wyboru podmiotu, do którego będą przekazane materiały w celu wykonania badań. Dotyczy to wszystkich badań realizowanych w ramach Kontraktu, nie oznacza to jednak, że Zamawiający skorzysta ww. uprawnień.

**Pytanie Nr 16:**

Mając na uwadze, że gromadzenie odpadów na innej działce niż ujęta w pozwoleniu na budowę jest zbieraniem odpadów i wymaga zezwolenia zgodnie z art. 3 ust.1 pkt. 34 w zw. z art. 41 ust.1 ustawy o odpadach, Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy Zamawiający legitymuje się takim zezwoleniem, aby Wykonawca mógł mu przekazać odpady?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada takiego zezwolenia. Po stronie Wykonawcy należy gromadzenie odpadów i wystąpienie o uzyskanie stosownego zezwolenia.

**Pytanie Nr 17:**

Wykonawca wnosi o zmianę par. 5 ust. 2 projektu umowy poprzez dodanie na końcu zapisu frazy: „odpowiedniego pod względem technologii koniecznej do wykonania prac naprawczych”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zgodnie z wnioskiem Wykonawcy dokonuje zmiany § 5 ust. 2 umowy.

**§ 5 ust. 2 umowy otrzymuje brzmienie:**

„2. Zgłoszone w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy wady powinny być usunięte przez Wykonawcę w terminie wskazanym przez inspektora nadzoru inwestorskiego **odpowiedniego pod względem technologii koniecznej do wykonania prac naprawczych.**”

**Pytanie Nr 18:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu na złożenie wniosku o waloryzację wynagrodzenia z tytułu wzrostu podatków, mając na uwadze treść par. 13 ust. 2 oraz 8, w których termin zakreślono odmiennie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**



Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 13 ust. 8 umowy, wniosek o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, musi być złożony w terminie **od dnia opublikowania przepisów, jednak nie później niż do 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów powodujących zmianę.**

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że § 13 ust. 2 umowy, określa zasady waloryzacji wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, nie stanowi zaś o terminie na złożenie wniosku w tej sprawie. Ze wskazanego postanowienia umownego wynika, że waloryzacji podlegać będzie niezafakturowana część wynagrodzenia netto, należnego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Umowy **po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług lub podatku akcyzowego (tj. zostanie doliczony podatek VAT zgodnie z obowiązującą stawką tego podatku lub podatek akcyzowy zgodnie z obowiązującą stawką tego podatku), zaś sam wniosek może być złożony już od dnia opublikowania przepisów, jednak nie później niż do 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów powodujących zmianę.**

**Pytanie Nr 19:**

Czy Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją na wycinkę drzew?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada decyzję ZRID, w związku z czym nie jest wymagana decyzja na wycinkę drzew.

**Pytanie Nr 20:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia z tytułu zmian przepisów prawa, czy również będzie dokonywana dopiero po 12 miesiącach realizacji Kontraktu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zmiany przepisów prawa tj.:

- a. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- b. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- c. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 ze zm.),
  - o ile któraś z powyższych zmian będzie miała wpływ na koszt wykonania przedmiotu zamówienia publicznego;

**wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy będzie podlegało zmianie od miesiąca, w którym weszły w życie przepisy dokonujące te zmiany (§ 13 ust. 10 umowy).**

**§ 13. KLAUZULE WALORYZACYJNE, ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

1. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia z tytułu wykonania niniejszej umowy w przypadku zmiany:
  - 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
  - 2) przepisów prawa:
    - a. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
    - b. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
    - c. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 ze zm.),
      - o ile któraś z powyższych zmian będzie miała wpływ na koszt wykonania przedmiotu zamówienia publicznego;

**Pytanie Nr 21:**

Wykonawca wnosi o usunięcie w par. 25 ust. 8 projektu umowy ostatniego zdania, mając na uwadze, że zapis doprowadzi (wbrew zakładanej intencji Zamawiającego) do wydłużenia czasu usuwania wad i wzrost kosztu ich usunięcia;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 22:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z jakiego powodu konieczny jest nadzór konserwatora zabytków na tej Inwestycji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nadzór konserwatora zabytków na tej inwestycji nie jest wymagany. Niemniej jednak zgodnie z postanowieniami Decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 493/22 z dnia 17 listopada 2022 roku, wszystkie działania podczas prac związanych z prowadzeniem archeologicznych rozpoznawczych badań powierzchniowych prowadzonych przez Wykonawcę robót powinny odbywać się w ramach ścisłej współpracy w Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków.

**Pytanie Nr 23:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu par. 25 ust.22 projektu umowy, bowiem Wykonawca nie może być zobowiązany z tytułu gwarancji, jeżeli wykonawca sieci zdewastuje zagłębiając sieć lub inne urządzenie w toku prowadzonych przez siebie prac zieleni nasadzoną przez Wykonawcę. Mając na uwadze możliwy zakres ingerencji w zieleni, zobowiązany z gwarancji winien być podmiot ostatnio dokonujący prac na zieleni przydrożnej/ trawnikach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Postanowienia umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 24:**

Dotyczy SWZ: Wykonawca wnioskuję o zmianę istniejącego zapisu SWZ VIII, pkt 2. ppkt 4) lit a. to jest o wydłużenie okresu uwzględniania referencji potwierdzających zrealizowanie wymaganych robót do 10 lat przed upływem terminu składania ofert. Powyższa zmiana umożliwi udział w niniejszym postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie – znacząco zwiększy konkurencję. Pozostaje to w zgodzie z regulacją § 9 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Powyższa regulacja pozwala Zamawiającemu, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji, dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia jw., dotyczył robót wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 25:**

Dotyczy SWZ VIII, pkt 2. ppkt 4) lit a. to jest:

- *min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów.*

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż Zamawiający uzna spełnienie w/w warunku dla obiektu mostowego zgodnie z definicją opisaną w §3 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie .

Zgodnie z w/w rozporządzeniem drogowy obiekt mostowy to również wiadukt, zatem wnosimy o dopuszczenie wykazania się realizacją wiaduktu o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 26:**

Prosimy o udostępnienie opracowań przywołanych w pkt. 3.1.5 Projektu technicznego Tom III obiekty inżynierskie tj.:

- „Projekt robót geologicznych na opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej oraz dokumentacji hydrologicznej dla potrzeb koncepcji przeprawy mostowej przez rzekę Narew pomiędzy miejscowościami Łęg Przedmiejski i Teodorowo”, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z

o. o. Warszawa, marzec 2020 r. zatwierdzony przez Starostę Powiatu Ostrołęckiego decyzją z dnia 16.06.2020 r. – znak BR.6540.1.2020.SP

– Dokumentacja geologiczno-inżynierska przeprawy mostowej przez rzekę Narew z drogami dojazdowymi do najbliższych dróg publicznych po obu stronach rzeki dla połączenia drogowego miejscowości Lelis i Teodorowo, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, sierpień 2020 r.

– Dodatek do opinii geotechnicznej dla potrzeb koncepcji przeprawy mostowej przez rzekę Narew pomiędzy miejscowościami Łęg Przedmiejski i Teodorowo”, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, lipiec 2021 r.

– Raport z badań geologiczno – inżynierskich wykonanych dla potrzeb projektu przejazdu gospodarczego pod Ostrołęką, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, lipiec 2021 r.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza wymienione wyżej dokumentacje oprócz raportu z badań geologiczno - inżynierskich wykonanych dla potrzeb projektu przejazdu gospodarczego pod Ostrołęką. Niemniej jednak Zamawiający informuje że badania gruntu w lokalizacji przejazdu PG-2 zawiera „Dodatek do opinii geotechnicznej ...”

**Pytanie Nr 27:**

Dot. poz. 6 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.11.07.00** Ścianki szczelne – zgodnie z pkt. 4 z opisu do Projektu technicznego na czas wykonania podpór obiektu dopuszcza się wykonanie zabezpieczenia wykopów tymczasowymi ściankami szczelnymi, natomiast zgodnie z rys. P297-PT-03-001-1003 należy wykonać ścianki szczelne tracone. Prosimy o potwierdzenie jakie ścianki (tymczasowe czy tracone) należy uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W ofercie należy uwzględnić ścianki tracone.

**Pytanie Nr 28:**

Jeżeli do zabezpieczenia wykopów pod podpory obiektu MD-1 należy przyjąć ścianki tracone prosimy o podanie parametrów jakie powinny spełniać tj. wskaźnika wytrzymałości  $W_x$  oraz głębokości pogrążania ścianek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki są przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie zgodnie z częścią opisową projektu technicznego (PT, część opisowa p. 5.7) należy do obowiązków Wykonawcy.

**Pytanie Nr 29:**

Zgodnie z opisem do Projektu technicznego **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA)** wymagany minimalny przesuw dylatacji wynosi  $\pm 50$  mm. Natomiast poz. 50 i 51 kosztorysu wskazują, że należy wykonywać dylatacje modułowe o przesuwie  $\pm 40$  mm. Prosimy o doprecyzowanie dylatacje o jakim przesuwie należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Do wyceny należy przyjąć dylatacje o przesuwie  $\pm 40$  mm.

**Pytanie Nr 30:**

Opis techniczny do Projektu technicznego **MOST DROGOWY MD-1** wskazuje na żelbetowe płyty przejściowe o długości 5,40 m (podpora w osi 1) i 5,20 m (podpora w osi 4). Zgodnie z rys. P297-PT-03-001-1081 długość płyt przejściowych wynosi 5m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie ostatecznej długości płyt przejściowych oraz o korektę ilości zbrojenia i betonu jeśli będzie taka potrzeba.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Długość płyt przejściowych wynosi 5m w obu przypadkach.

**Pytanie Nr 31:**

Prosimy o potwierdzenie, że w cenie poz. 4 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.11.03.05** Pale CFA formowane w gruncie – średnica 1000mm należy uwzględnić koszt zbrojenia i betonu pali.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w cenie należy uwzględnić koszt zbrojenia i betonu pali.

**Pytanie Nr 32:**

Dot. poz. 7 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.12.01.03** Zbrojenie stalą klasy AIIIIN - prosimy o podanie ostatecznej ilości zbrojenia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Masę stali podano w dokumentacji projektowej.

**Pytanie Nr 33:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakłady na zbrojeniu zostały ujęte w ilości stali zbrojeniowej podanej w udostępnionych przedmiarach robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Sposób wymiarowania zbrojenia jest pokazany na rysunkach, a masę stali podano w dokumentacji projektowej.

**Pytanie Nr 34:**

Dot. poz. 17 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.13.01.08** Kapy chodnikowe wykonane na mokro - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość betonu podano w dokumentacji projektowej.

**Pytanie Nr 35:**

Dot. poz. 29 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.15.01.01** Izolacja cienka. Trzywarstwowa izolacja bitumiczna wykonana na zimno - prosimy o podanie ostatecznej ilości izolacji jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 36:**

Dot. poz. 31 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.15.03.01** Izolacja arkuszowa z papy zgrzewalnej pod kapami - prosimy o podanie ostatecznej ilości papy jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 37:**

Dot. poz. 37 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.16.01.03a** Odwodnienie izolacji pomostu obiektu mostowego - dreny - prosimy o podanie ostatecznej ilości drenu jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 38:**

Dot. poz. 58 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA) M.20.01.01** Rury osłonowe dla przewodów - prosimy o podanie ostatecznej ilości rur osłonowych jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 39:**

Dot. poz. 32 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW) M.16.01.02** Przewody odpływowe i zbiorcze – na rys. P297-PT-03-003-1084 znajduje się kolektor fi 250mm, natomiast zestawienie podstawowych materiałów (pkt.3)) tego rys. wpisano kolektor o średnicy fi 200mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie ostatecznej średnicy rur kolektora jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Średnica rury kolektora, którą należy przyjąć do wyceny wynosi 250 mm.

**Pytanie Nr 40:**

Dot. poz. 32 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW) M.16.01.02** Przewody odpływowe i zbiorcze - prosimy o podanie ostatecznej długości rur kolektora jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 41:**

Dot. poz. 7 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW) M.12.01.03** Zbrojenie stalą klasy AIIIIN - prosimy o podanie ostatecznej ilości zbrojenia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 42:**

Dot. poz. 48 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** M.20.01.01 Rury osłonowe dla przewodów - prosimy o podanie ostatecznej ilości rur osłonowych jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 43:**

Dot. poz. 25 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** M.15.01.01 Izolacja cienka. Trzywarstwowa izolacja bitumiczna wykonana na zimno - prosimy o podanie ostatecznej ilości izolacji jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 44:**

Dot. poz. 26 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** M.15.03.01 Izolacja arkuszowa z papy zgrzewalnej pod kapami - prosimy o podanie ostatecznej ilości papy jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 45:**

Dot. poz. 27 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** M.15.03.01 Izolacja arkuszowa z papy zgrzewalnej płyty pomostu - prosimy o podanie ostatecznej ilości papy jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 46:**

Dot. **MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA)** i **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** - Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić przeciwspadek z asfaltu twarżolano i w jakiej ilości.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonanie przeciwspadku z asfaltu lanego należy uwzględnić w cenie warstwy ścieralnej. Przedmiary Robót: MD-01 poz. Lp. 33, PG-02 poz. 22, MD-03 poz. Lp. 29. Materiał przeciwspadku zgodnie z STWiORB M.15.04.01.

**Pytanie Nr 47:**

Dot. poz. 15 kosztorysu **PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2** M.13.02.01 Beton wyrównawczy - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 48:**

Dot. poz. 26 kosztorysu **PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2** M.16.01.11 Odwodnienie zasypki przyczółka - prosimy o podanie ostatecznej ilości odwodnienia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 49:**

Dot. poz. 34 kosztorysu **PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2** M.20.01.02 Umocnienie skarp stożków przyczółków darnią - prosimy o podanie ostatecznej ilości umocnienia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 50:**

Dot. poz. 6 kosztorysu **PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2** M.11.07.01 Ścianki szczelne - prosimy o podanie głębokości pogrążania ścianek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki są przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

**Pytanie Nr 51:**

Dot. poz. 6 kosztorysu **MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW)** M.11.07.01 Ścianki szczelne - prosimy o podanie głębokości pogrążania ścianek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki są przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

**Pytanie Nr 52:**

Dot. poz. 33 kosztorysu **PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2** M.20.01.01 Rury osłonowe dla przewodów - prosimy o podanie ostatecznej ilości rur osłonowych jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

- Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 160 mm – 81 m (metrów).

- Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 110 mm – 81 m (metrów).

W załączeniu dodatkowo uaktualnione plik 7.1\_PRZ\_PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2 oraz 7.1\_KO\_PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2. Ponadto Zamawiający informuje, że po szczegółowym przeanalizowaniu długości rur osłonowych dla przewodów (kanałów technologicznych) uaktualniono przedmiary robót oraz kosztorysy ofertowe również dla MOSTU DROGOWEGO MD-1 oraz MOSTU DROGOWEGO MD-3

**Pytanie Nr 53:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. 3 kosztorysu M.11.01.04 Zasypywanie wykopów i przestrzeni nad przepustami wraz z zagęszczeniem – na rys ogólnym przepustu zaznaczony jest podział na zasypkę przepustu i nasyp drogowy. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres pozycji mostowej wchodzi jedynie wykonanie zasypki przepustu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż w zakres pozycji mostowej wchodzi jedynie wykonanie zasypki przepustu.

**Pytanie Nr 54:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. 3 kosztorysu M.11.01.04 Zasypywanie wykopów i przestrzeni nad przepustami wraz z zagęszczeniem – prosimy o podanie ostatecznej ilości zasypek jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 55:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. 2 kosztorysu M.11.01.02 Wykonanie wykopów fundamentowych – prosimy o podanie ostatecznej ilości wykopów jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 56:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. M.13.03.04 Wykonanie geosiatki wzmacniającej nasyp nad przepustem - prosimy o podanie ostatecznej ilości geosiatki jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 57:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. M.20.01.02 Umocnienia skarp stożków przyczółków - prosimy o podanie ostatecznej ilości umocnienia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 58:**

Branża mostowa: Przepusty PZ poz. M.12.01.03 Zbrojenie stalą klasy AIII - prosimy o podanie ostatecznej ilości zbrojenia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość podano w dokumentacji projektowej i przedmiarze.

**Pytanie Nr 59:**

Branża mostowa: MD-03; MD-01; PG-02 – Prosimy o wskazanie, ile „m2” Zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonowych należy wykonać na w/w obiektach. W przedmiarach jest wpisana jednostka jako „m”. Prosimy o wskazanie ile „m2” należy wykonać.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem. Jednostka miary podana w przedmiarach jest oczywistą pomyłką pisarską. Prawidłową jednostką są m2. W załączeniu dodatkowo uaktualnione pliki:

5.1\_PRZ\_MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA),

5.1\_KO\_MOST DROGOWY MD-1 (rz. ROZOGA),

6.1\_PRZ\_MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW),

6.1\_KO\_MOST DROGOWY MD-3 (rz. NAREW),

7.1\_PRZ\_PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2

oraz 7.1\_KO\_PRZEJAZD GOSPODARCZY PG-2

**Pytanie Nr 60:**

Branża mostowa: MD-03; MD-01; PG-02 – Prosimy o potwierdzenie, jaką grubość ma mieć wbudowana Warstwa ochronna z asfaltu lanego na w/w obiektach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Grubość warstwy ochronnej (inaczej zwaną wiążącą) podano w dokumentacji projektowej, zarówno na rysunkach, jak też w części opisowej.

**Pytanie Nr 61:**

Branża mostowa: MD-03; MD-01; PG-02; Ściany oporowe – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę technologii posadowienia pośredniego na w/w obiektach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany w zakresie technologii posadowienia pośredniego na wyżej wymienionych obiektach.

**Pytanie Nr 62:**

Ściany oporowe – Prosimy o potwierdzenie, że prefabrykowane gzymsy w ilości 146,80m mają być wykonane z polimebrobetonu i prosimy również o potwierdzenie wymiarów prefabrykowanych gzymsów jakie należy wbudować.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że prefabrykowane gzymsy mają być wykonane z polimebrobetonu oraz zgodnie z dokumentacją projektową, w której podano wszystkie niezbędne parametry gzymsów.

**Pytanie Nr 63:**

Branża mostowa: obiekt MD-03 przedmiar wskazuje na wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mastyksowo- grysowej (SMA), natomiast projekt techniczny przekroje poprzeczne wskazują na wykonanie warstwy ścieralnej z asfaltu twardolanego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie z jakiego materiału ma być wykonana warstwa ścieralna na obiekcie MD-03.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki SMA.

**Pytanie Nr 64:**

Branża mostowa: Obiekt MD-01, MD-03; PG-02; Ściany oporowe –załączony przez Zamawiającego przedmiar robót wskazuje na konieczność wbudowania M.19.01.01. krawężników. Prosimy o wskazanie wymiarów krawężników jakie należy wbudować na w/w obiektach w zakresie mostowym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymiary podano w częściach opisowych dla obiektów (punkt 5.5, p.p. „Kapy i krawężniki”) oraz na rysunkach „Zabudowy chodnikowe”.

**Pytanie Nr 65:**

Prosimy o załączenie rysunków zbrojeniowych przepustów prefabrykowanych 2x2m dla obiektów PZ1; PZ2; PZ3; PZ4; PZ5; PZ6.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Prefabrykaty betonowe są wyrobem budowlanym. W Projekcie Technicznym nie projektuje się ich zbrojenia, wyjątek stanowić mogłyby wyroby nietypowe. Prefabrykaty przepustów 2x2 m są wykonywane i wprowadzane na rynek jako typowy wyrób budowlany przez wielu producentów.

**Pytanie Nr 66:**

Branża mostowa: Obiekt MD-01, MD-03; PG-02; Ściany oporowe, Przepusty – prosimy o załączenie projektów budowlanych dla w/w obiektów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza Projekty budowlane dla MD-01, MD-03, PG-02 oraz Ścian oporowych.

**Pytanie Nr 67:**

Prosimy o załączenie obowiązujących wszelkich dokumentów formalno-prawnych obowiązujących dla zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załączył wszelkie obowiązujące dokumenty do SWZ w dniu ogłoszenia postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego, tj. w dniu 28.12.2022 r. oraz do udzielonych odpowiedzi w dniu 13.03.2023 r.

**Pytanie Nr 68:**

Branża mostowa MD-03 – prosimy o załączenie brakującej Specyfikacji Technicznej dla wykonania „Ustrój żelbetowy płytowy wykonywany monolitycznie na dźwigarach stalowych” M.13.01.05.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załączył komplet specyfikacji, w tym specyfikację M.13.01.05. w wersji .docx (edytowalnej) w dniu 28.12.2022r., tj. w dniu ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Pytanie Nr 69:**

Branża mostowa: Ściany oporowe załączony przez Zamawiającego przedmiar wskazuje na różne numery specyfikacji, których brak jest w załączonym folderze Ściany Oporowe. Prosimy o wskazanie wg jakich Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych należy wykonać Ściany oporowe. Prosimy o ich załączenie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza brakujące STWIORB na robót budowlanych związanych z wykonaniem ścian oporowych.

**Pytanie Nr 70:**

Prosimy o wskazanie jakie konkretnie materiały z rozbiórki należy przekazać Zamawiającemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiającemu należy przekazać wszystkie likwidowane znaki drogowe aktualnie znajdujące się w istniejących pasach drogowych dróg gminnych, powiatowych oraz krajowych. Zamawiającemu należy przekazać również drzewa pochodzące z wycinki o średnicy powyżej 10cm.

**Pytanie Nr 71:**

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki będącej własnością Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Drzewa z wycinki drzew oraz znaki znajdujące się w pasie drogi powiatowej należy przewieźć na Plac OD-M w Kadzidle zlokalizowany na ul. Lokalnej. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego zlokalizowane w pasie drogi krajowej należy przewieźć na plac Rejonu GDDKiA zlokalizowany w Ostrołęce przy ul. Stacha Konwy. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego zlokalizowane w pasie drogi gminnej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęka należy przekazać służbom odpowiedzialnym za utrzymanie dróg na terenie miasta Ostrołęka. Ponadto należy przekazać wszystkie elementy sieci uzbrojenia technicznego zarówno podziemnego jak i naziemnego ich właścicielom. Ilości przekazanych materiałów rozbiórkowych wynika z załączonych do niniejszego postępowania uzgodnień z poszczególnymi gestorami sieci oraz załączonych przedmiarów robót.

**Pytanie Nr 72:**

Branża mostowa: Obiekt MD-01 – prosimy o wskazanie średnicy i właściwej ilości jaką należy wbudować Przewodów odpływowych i zbiorczych na w/w obiekcie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane na rysunku „Odwodnienie obiektu” i w przedmiarze robót.

**Pytanie Nr 73:**

Branża mostowa: Obiekt MD-03 – prosimy o wskazanie średnicy i właściwej ilości jaką należy wbudować przewodów odpływowych i zbiorczych na w/w obiekcie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane na rysunku „Odwodnienie obiektu” i w przedmiarze robót.



**Pytanie Nr 74:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił komplet dokumentacji projektowej i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załączył brakujące dokumenty.

Inne ewentualne braki w tym zakresie nie będą obciążały Wykonawcy robót.

**Pytanie Nr 75:**

Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że jest w posiadaniu wszelkich decyzji administracyjnych i uzgodnień. Niemniej jednak Zamawiający zwraca uwagę, że niektóre umowy np. umowy z gestorami sieci będą mogły być podpisane przez Zamawiającego dopiero po wyłonieniu Wykonawcy robót, a niektóre umowy np. umowy które wiążą się z opłatami na czas budowy, przebudowy lub usunięcia kolizji będzie podpisywał sam Wykonawca.

**Pytanie Nr 76:**

Proszę o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie Nr 77:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej „ZRID”.

**Pytanie Nr 78:**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił opłat związanych z zajęciem terenu / pasa drogowego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych niezbędnych do realizacji przedmiotowego zadania. W przypadku zajęcia innych dróg oraz innych własności terenów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zadania opłaty te mogą zostać naliczone przez właścicieli tych terenów lub zarządców innych dróg.

**Pytanie Nr 79:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji.

**Pytanie Nr 80:**

W związku z licznymi niejasnościami/ pytaniami prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia **31.03.2023 r.** do godz. 10:00.

**Pytanie Nr 81:**

Dotyczy M.15.04.01. W pkt.2.3 wskazano konieczność zastosowania środka adhezyjnego i przeprowadzenia badania przyczepności. Informujemy, że w przypadku asfaltu lanego nie jest konieczne stosowanie środka adhezyjnego i badania powinowactwa, z uwagi na charakter mieszanki, znacząco odbiegający od mieszanek drogowych. Duża ilość asfaltu i wypełniacza w składzie, tzw. mastyks, co do zasady jest szczelny a kruszywo wystarczająco otoczone. Zarówno transport (mieszanie w kotle transportowym zapewniające odpowiednie otoczenie lepiszczem) jak i wbudowanie (brak wałowania) sprawiają, że nie ma ryzyka w postaci ubytku kruszywa w trakcie użytkowania. Badanie powinowactwa uzasadnione jest w przypadku standardowych mieszanek, natomiast nie oddaje pełnego obrazu mieszanki

asfaltu lanego, w szczególności proporcji poszczególnych składników. Dodatkowym ograniczeniem w stosowaniu środka adhezyjnego są temperatury technologiczne asfaltu lanego, które mogą doprowadzić do zapłonu środka. Mając na uwadze powyższe prosimy o wykreślenie pkt.2.3 w całości lub potwierdzenie, że nie trzeba stosować środka adhezyjnego do projektowanej mieszanki z asfaltu lanego

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją Zamawiającego. Za bezpieczeństwo i przestrzeganie warunków BHP na budowie odpowiada Wykonawca.

**Pytanie Nr 82:**

W opisie technicznym projektu technicznego MD-1 wskazane jest iż, m.in. należy wykonać warstwę wiążącą grubości 5cm. Prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru Załączonego przez Zamawiającego wskazane są ilości w/w warstwy wiążącej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość warstwy wiążącej grubości 5 cm jest podana w pozycji Nr 34 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 83:**

Opis techniczny projektu technicznego MD-1 wskazuje m.in. iż, pod ustrojem nośnym, pod wspornikiem rewizyjnym przewiduje się lokalizację kanału technologicznego na potrzeby infrastruktury drogi publicznej oraz kanału dla przewodów elektroenergetycznych. Prosimy o potwierdzenie, czy konieczne do budowy/przebudowy jakiegokolwiek sieci ujęte są w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Budowa lub przebudowa innych sieci ujęta jest również w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Pytanie Nr 84:**

Obiekt MD-1 – prosimy o informację/potwierdzenie, że zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w projekcie technicznym jest wystarczające dla wykonania prawidłowej budowy obiektu MD-1.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w projekcie technicznym oraz zgodnie z „Oświadczeniem Projektanta” jest wystarczające dla prawidłowej budowy obiektu MD-1.

**Pytanie Nr 85:**

Obiekt MD-1 – prosimy o wskazanie grubości warstwy ochronnej z asfaltu lanego jaką należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w: Projekt Techniczny, tom 3.1., część opisowa, p. 5.5., pp. „Izolacje i nawierzchnie”.

**Pytanie Nr 86:**

Obiekt MD-1 – prosimy o informację/potwierdzenie jakim materiałem wymagane jest umocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby wzmocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem wykonać z narzutu kamiennego.

**Pytanie Nr 87:**

Obiekt MD-1 – Zamawiający w przedmiarze wskazuje na wykonanie drobnowymiarowych konstrukcji stalowych w ilości 244 – prosimy o informację, jaki w/w rodzaj drobnowymiarowych konstrukcji stalowych Zamawiający wymaga do wbudowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przedmiar robót wskazuje na wykonanie kłamr na podporach jako wykonanie drobnowymiarowych konstrukcji stalowych w ilości 244 kg.

**Pytanie Nr 88:**

Obiekt MD-1 – rysunek projektu technicznego „Dostęp do łożysk” wskazuje na wykonanie m.in. 12 sztuk kłamr Prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru ujęte są w/ kłamry.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Kłamry są ujęte w pozycji Nr 10 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 89:**

Obiekt MD-3 – prosimy o informację/potwierdzenie, że zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w projekcie technicznym jest wystarczające dla wykonania prawidłowej budowy obiektu MD-3.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w Projekcie Technicznym oraz zgodnie z „Oświadczeniem Projektanta” jest wystarczające dla prawidłowej budowy obiektu MD-3.

**Pytanie Nr 90:**

Obiekt MD-3 – prosimy o wskazanie grubości warstwy ochronnej z asfaltu lanego jaką należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w: Projekt Techniczny, tom 3.3., część opisowa, p. 5.5., pp. „Izolacje i nawierzchnie”.

**Pytanie Nr 91:**

Opis techniczny projektu technicznego MD-3 wskazuje m.in. iż, od pod płytą pomostu pod chodnikiem z ciągiem pieszo-rowerowym przewiduje się lokalizację kanału technologicznego na potrzeby infrastruktury drogi publicznej oraz kanału dla przewodów elektroenergetycznych. . Prosimy o potwierdzenie, czy konieczne do budowy/przebudowy jakiegokolwiek sieci ujęte są w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Budowa lub przebudowa innych sieci jest ujęta również w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Pytanie Nr 92:**

Obiekt MD-3 – prosimy o informację/potwierdzenie jakim materiałem wymagane jest umocnienie skarp stożków przyczółków, umocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby wzmocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem wykonać z narzutu kamiennego.

**Pytanie Nr 93:**

Obiekt MD-3 – Opis techniczny do projektu technicznego wskazuje m.in., iż po zakończeniu prac i usunięciu elementów konstrukcyjnych mostu na Narwi w rejonie poniżej filara dno fragmentami wysypać kamieniem polnym i żwirem granitowym (łącznie około 200-300m<sup>2</sup>) celem odtworzenia dogodnych dla ryb reofilowych siedlisk. Prosimy o informację wskazanie, gdzie w przedmiarze ujęty jest w/w asortyment prac.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty te zostały ujęte w pozycji Nr 54 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 94:**

Obiekt MD-3 – rysunek projektu technicznego „Dostęp do łożysk” wskazuje na wykonanie m.in. 16 sztuk kłamr. Prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru ujęte są w/ kłamry.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Kłamry są ujęte w pozycji Nr 9 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 95:**

Obiekt przejazd gospodarczy PG-2 – prosimy o wskazanie grubości warstwy ochronnej z asfaltu lanego jaką należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w: Projekt Techniczny, tom 3.2., część opisowa, p. 5.5., pp. „Izolacje i nawierzchnie”.

**Pytanie Nr 96:**

Obiekt przejazd gospodarczy PG-2 – prosimy o informację/potwierdzenie, że zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w projekcie technicznym jest wystarczające dla wykonania prawidłowej budowy obiektu PG-2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w Projekcie Technicznym oraz zgodnie z „Oświadczeniem Projektanta” jest wystarczające dla prawidłowej budowy obiektu MD-3.

**Pytanie Nr 97:**

Obiekt przejazd gospodarczy PG-2 - prosimy o informację/potwierdzenie jakim materiałem wymagane jest umocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby wzmocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem wykonać z narzutu kamiennego.

**Pytanie Nr 98:**

Obiekt przejazd gospodarczy PG-2 – opis techniczny projektu wykonawczego wskazuje m.in. iż, iż pod płytą pomostu pod chodnikiem z ciągiem pieszo-jezdnym przewiduje się lokalizację kanału technologicznego na potrzeby infrastruktury drogi publicznej oraz kanału dla przewodów elektroenergetycznych. Prosimy o potwierdzenie, czy konieczne do budowy/przebudowy jakiegokolwiek sieci ujęte są w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Budowa lub przebudowa innych sieci jest ujęta również w innych niż mostowe przedmiarach załączonych przez Zamawiającego.

**Pytanie Nr 99:**

Opis techniczny do projektu technicznego – Obiekt PZ-1 wskazuje m.in., iż belki gzymsowe na powierzchniach górnych i bocznych powyżej poziomu otworu zabezpieczyć powłoką odporną na chlorki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań. Prosimy o wskazanie ilości jaką należy wykonać w/w asortyment ze wskazaniem zgodnie z jaką STWiORB należy wykonać w/w asortyment.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający odstępuje od zapisu w Projekcie technicznym - dotyczącym zabezpieczenia powłoką odporną na chlorki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań elementów obiektu PZ-1.

**Pytanie Nr 100:**

Opis techniczny do projektu technicznego – Obiekt PZ-1 wskazuje m.in. , iż Szczeliny dylatacyjne i połączenia prefabrykatów oraz wyniesienie konstrukcyjne należy wykonać zgodnie z Katalogiem Przepustów Drogowych z Elementów Prefabrykowanych, Transprojekt Sp. z o.o., Warszawa 2007. Prosimy o zamieszczenie w/w Katalogu dotyczącego powyższego asortymentu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Katalog jest wydawnictwem powszechnie dostępnym. Oferent powinien pozyskać Katalog własnym staraniem.

**Pytanie Nr 101:**

Przepusty PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6 – prosimy o podanie ilości/zakres umocnienia dna wylotu jakie należy wykonać na poszczególnych w/w przepustach. Prosimy o wskazanie z jakiego materiału mają być wykonane powyższe umocnienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

Rys. nr P297-PT-03-004-1001, P297-PT-03-004-2001, P297-PT-03-004-3001, P297-PT-03-004-4001, P297-PT-03-004-5001, P297-PT-03-004-6001 oraz przedmiary robót dla obiektów PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6, w każdym z przypadków poz. Lp.7.

**Pytanie Nr 102:**

Przepusty PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6 – prosimy o wskazanie jakie ilości obrzeży betonowych wymaga Zamawiający aby wbudować na w/w przepustach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Długość obrzeży betonowych wynosi: PZ-1- 48 mb, PZ-2 – 33 mb, PZ-3 – 31 mb, PZ-4 – 0 mb, PZ-5 – 29 mb, PZ-6 – 24 mb.

**Pytanie Nr 103:**

Przepusty PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6 – prosimy o wskazanie jakim rodzajem materiału wymagany przez Zamawiającego należy wykonać umocnienie skarp stożków przyczółków.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w rysunkach ogólnych przepustów:

rys. nr P297-PT-03-004-1001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.

rys. nr P297-PT-03-004-2001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.

rys. nr P297-PT-03-004-3001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.

rys. nr P297-PT-03-004-4001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.

rys. nr P297-PT-03-004-5001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.  
rys. nr P297-PT-03-004-6001 oraz przedmiar robót poz. Lp. 21.

**Pytanie Nr 104:**

Przepust PZ-1 – projekt techniczny wskazuje, iż długość podwalin wynosi 21m. Prosimy o wskazanie w której pozycji przedmiaru ujęty jest w/w asortyment.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z STWiORB M.20.01.02 podwalina jest elementem umocnienia skarpy i należy ją uwzględnić w Przedmiarze Robót poz. Lp. 21. Długość podwaliny wg rys. nr P297-PT-03-004-1001.

**Pytanie Nr 105:**

Przepust PZ-1 – projekt techniczny wskazuje m.in. na rysunku Konstrukcja i wyposażenie przepustu na Element szerokości 2,4m. Prosimy o wskazanie w której pozycji przedmiaru ujęty jest w/w asortyment.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Asortyment konstrukcji i wyposażenia przepustu jest również w pozycji Nr 10 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 106:**

Przepusty PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6 – prosimy o informację potwierdzającą jakie długości przepustów 2x2m należy wbudować na zadaniu objętym przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

Rys. nr P297-PT-03-004-1001, P297-PT-03-004-2001, P297-PT-03-004-3001, P297-PT-03-004-4001, P297-PT-03-004-5001, P297-PT-03-004-6001 oraz Przedmiary Robót dla obiektów PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6, w każdym z przypadków poz. Lp.10.

**Pytanie Nr 107:**

Przepusty PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6 – prosimy o informację, co należy wycenić w „mb” Prefabrykatu przepustu – skrzynkowy 2x2m jaki rodzaj asortymentu robót na każdym przepuście – co założył Zamawiający w przedmiarze w wykonaniu w/w asortymentu robót w „mb”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W przedmiarach, zgodnie z powszechną praktyką, podano całkowitą długość przepustu. Roboty należy wykonać zgodnie z rysunkami nr P297-PT-03-004-1001, P297-PT-03-004-2001, P297-PT-03-004-3001, P297-PT-03-004-4001, P297-PT-03-004-5001, P297-PT-03-004-6001 oraz Przedmiary Robót dla obiektów PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5, PZ-6, w każdym z przypadków poz. Lp.10. Długość prefabrykatu przepustu podano w pozycji Nr 10 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 108:**

Branża mostowa Ściany oporowe - prosimy o informację/potwierdzenie, że zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w projekcie technicznym jest wystarczające dla wykonania prawidłowej budowy Ścian oporowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zaprojektowane posadowienie pośrednie wskazane w Projekcie Technicznym oraz oraz zgodnie z „Oświadczeniem Projektanta” jest wystarczające dla budowy ścian oporowych.

**Pytanie Nr 109:**

Branża mostowa Ściany oporowe – opis techniczny do projektu technicznego wskazuje m.in. iż powierzchnie narażone na ochlapywanie do wysokości 2m – należy wykonać powłoki odporne na chlorki. Prosimy o wskazanie ilości w/w asortymentu jaki należy wykonać na ścianach oporowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający odstępuje od zapisu w Projekcie Technicznym dotyczącego zabezpieczenia powłoką odporną na chlorki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań dla ścian oporowych.

**Pytanie Nr 110:**

Branża mostowa Ściany oporowe – prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga wbudowania jakichkolwiek kieszek faszynowych – jeśli tak prosimy o wskazanie ilości jaką należy wbudować.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 111:**

Branża mostowa Ściany oporowe – prosimy o wskazanie ilości wymiany gruntu jaka należy wykonać w zakresie Ścian oporowych. Prosimy o informację, czy wymiana gruntu jaką należy wykonać ujęta jest w przedmiarach załączonych przez Zamawiającego. W jakiej pozycji przedmiaru ujęta jest w/w wymiana gruntu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 112:**

Projekt techniczny Ściany oporowe – rysunek odwodnienie ścian oporowych wskazuje m.in. na izolację wodoszczelną, geokompozyt, geowłókninę filtracyjną, grys 8/16, rura drenarska. Prosimy o wskazanie ilości jakie należy wbudować i w jakiej pozycji przedmiaru Zamawiającego są ujęte.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 113:**

Branża mostowa MD-1, MD-3, PG-2 – czy Zamawiający wymaga wbudowania przeciwspadku z asfaltu lanego na w/w obiektach i w jakich ilościach. W których pozycjach przedmiaru należy wycenić w/w asortyment.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający wymaga wbudowania przeciwspadku z asfaltu lanego. Wykonanie przeciwspadku z asfaltu lanego należy uwzględnić w cenie warstwy ścieralnej. Przedmiary Robót: MD-01 poz. Lp. 33, PG-02 poz. 22, MD-03 poz. Lp. 29. Materiał przeciwspadku zgodnie z STWiORB M.15.04.01.

**Pytanie Nr 114:**

Branża mostowa Ściany oporowe przedmiar robót wskazuje, iż na wykonanie ścian oporowych w ilości 564m<sup>3</sup>. Prosimy o wskazanie jaki asortyment robót i w jakich ilościach należy ująć przy wycenie robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 115:**

Branża mostowa Ściany oporowe -prosimy o informację , jaką ilość drenażu poprzecznego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 116:**

Branża mostowa Ściany oporowe -prosimy o informację , jaką ilość drenażu podłużnego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 117:**

Branża mostowa obiekt MD-1 – prosimy o informację, jaki rodzaj próbnych obciążeń pali i w jakich ilościach należy wykonać na zadaniu objętym przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-001-1011, Przedmiar Robót poz. Lp.5. oraz STWiORB M.11.03.08.

**Pytanie Nr 118:**

Branża mostowa obiekt MD-1 – prosimy o informację odnośnie wymagań Zamawiającego jakie wymiary muszą posiadać Prefabrykowane gzymsy z polimerobetonu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-001-1004 oraz na rys. P297-PT-03-001-1082.

**Pytanie Nr 119:**

Branża mostowa obiekt MD-1 – przedmiar Zamawiającego wskazuje m.in. na wykonanie Odwodnienia zasypki przyczółka w ilości 94m. Prosimy o informację jaki konkretnie asortyment robót i w jakich ilościach należy wycenić w w/w pozycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Szczegóły odwodnienia zasypki pokazano na rys. nr P297-PT-03-001-1084.

**Pytanie Nr 120:**

Branża mostowa obiekt MD-1 – prosimy o potwierdzenie jaki rodzaj próbnego obciążenia obiektu mostowego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

STWiORB M.11.03.08, na rys. P297—PT-03-003-1011 oraz w przedmiarze robót pozycja Lp 5

**Pytanie Nr 121:**

Branża mostowa obiekt MD-3 – prosimy o informację, jaki rodzaj próbnych obciążeń pali i w jakich ilościach należy wykonać na zadaniu objętym przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-003-1011, Przedmiar Robót poz. Lp.5. oraz STWiORB M.11.03.08.

**Pytanie Nr 122:**

Branża mostowa obiekt MD-3 – prosimy o informację odnośnie wymagań Zamawiającego jakie wymiary muszą posiadać Prefabrykowane gzymsy z polimerobetonu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-003-1004, rys. P297-PT-03-003-1082

**Pytanie Nr 123:**

Branża mostowa obiekt MD-3 – przedmiar załączony przez Zamawiającego wskazuje m.in. na wbudowanie rur osłonowych dla przewodów w ilości 9m. Prosimy o wskazanie w/w średnicy rur osłonowych jakie należy wbudować na zadanie objęte przetargiem na obiekcie MD-3.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W ramach zadania należy wykonać rury osłonowe dla przewodów (kanałów technologicznych) o średnicy 110 i 160 mm.

Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 160mm -  $247,70m \cdot 3 = 743,10$ (metrów),

Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 110mm -  $247,70m \cdot 3 = 743,10$ (metrów).

Łącznie należy wbudować 1486,20 m rur osłonowych dla przewodów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że koryguje długość rur osłonowych w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym.

**Pytanie Nr 124:**

Branża mostowa obiekt MD-3 – prosimy o potwierdzenie jaki rodzaj próbnego obciążenia obiektu mostowego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje dotyczące próbnego obciążenia obiektu mostowego podane są w STWiORB M.21.02.02.

**Pytanie Nr 125:**

Branża mostowa obiekt Przejazd gospodarczy - prosimy o informację, jaki rodzaj próbnych obciążeń pali i w jakich ilościach należy wykonać na zadaniu objętym przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-002-1011, Przedmiar Robót poz. Lp.5. oraz STWiORB M.11.03.08.

**Pytanie Nr 126:**

Branża mostowa obiekt Przejazd gospodarczy - prosimy o informację odnośnie wymagań Zamawiającego jakie wymiary muszą posiadać Prefabrykowane gzymsy z polimerobetonu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

rys. P297-PT-03-002-1004, rys. P297-PT-03-002-1032, STWiORB M.13.03.02. W załączeniu plik z STWiORB oznaczonych jako M.13.03.02

**Pytanie Nr 127:**

Branża mostowa obiekt Przejazd gospodarczy – przedmiar Zamawiającego wskazuje m.in. na wykonanie rur osłonowych w ilości 8,5m. Prosimy o podanie średnicy w/w rur jakie należy wbudować.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W ramach zadania należy wykonać rury osłonowe dla przewodów (kanałów technologicznych) o średnicy 110 i 160 mm.

Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 160mm - 81m (metrów),

Rura osłonowa dla przewodów (kanał technologiczny) o średnicy 110mm - 81m (metrów).

Łącznie należy wbudować 162,00 m rur osłonowych dla przewodów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że koryguje długość rur osłonowych w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym.

**Pytanie Nr 128:**

Branża mostowa ściany oporowe - prosimy o informację, jaki rodzaj próbnych obciążeń pali i w jakich ilościach należy wykonać na zadaniu objętym przetargiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

Przedmiar Robót poz. Lp.5. oraz STWiORB M.11.03.08.

**Pytanie Nr 129:**

Branża mostowa ściany oporowe - prosimy o informację odnośnie wymagań Zamawiającego jakie wymiary muszą posiadać Prefabrykowane gzymsy z polimerobetonu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informacje są podane w:

PT, rys. DG-PW-1.3, rys. DG-PW-1.12.

**Pytanie Nr 130:**

Dot. poz. 2 kosztorysu Ściany oporowe M.11.01.02 Wykonanie wykopów fundamentowych - prosimy o podanie ostatecznej ilości wykopów jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 131:**

Dot. poz. 3 kosztorysu Ściany oporowe M.11.01.04 Zasypywanie wykopów i przestrzeni nad przepustami wraz z zagęszczeniem - prosimy o podanie ostatecznej ilości zasypek jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 132:**

Dot. poz. 6 kosztorysu Ściany oporowe M.12.01.03 Zbrojenie stalą klasy AIIIIN - prosimy o podanie ostatecznej ilości zbrojenia jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 133:**

Dot. poz. 9 kosztorysu Ściany oporowe M.13.01.08 Kapy chodnikowe wykonane na mokro - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 134:**

Dot. poz. 10 kosztorysu Ściany oporowe M.13.02.01 Beton wyrównawczy - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 135:**

Dot. poz. 12 kosztorysu Ściany oporowe M.15.01.01 Izolacja cienka. Trzywarstwowa izolacja bitumiczna wykonana na zimno - prosimy o podanie ostatecznej ilości izolacji jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 136:**

Dot. poz. 14 kosztorysu Ściany oporowe M.16.01.11 Odwodnienie zasypki przyczółka - prosimy o podanie ostatecznej ilości odwodnienia jaką należy przyjąć do wyceny.



**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 137:**

Dot. poz. 15 kosztorysu Ściany oporowe M.18.01.04 Zabezpieczenie szczelin dylatacyjnych - ściany - prosimy o podanie ostatecznej ilości szczelin dylatacyjnych jaką należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 138:**

Ściany oporowe – Prosimy o potwierdzenie, jaką grubość ma mieć wbudowana Warstwa wyrównawcza z betonu niekonstrukcyjnego pod ławami fundamentowymi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 139:**

Ściany oporowe – projekt techniczny w dokumentacji rysunkowej wskazuje m.in. na umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami - Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy ująć umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 140:**

Ściany oporowe - Prosimy o wskazanie ilości jaką należy ująć w wycenie na wykonanie umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami. Prosimy o wskazanie jaką ilość umocnienia kamieniami należy wycenić i jaką ilość faszyny.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 141:**

Ściany oporowe – Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy ująć koszty związane z ścianką szczelną tymczasową.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
Ścianki szczelne tymczasowe są przedmiotem opracowania technologicznego (projekt wykopów), którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7). Koszty należy ująć w poz. Lp. 2 przedmiaru robót.

**Pytanie Nr 142:**

Ściany oporowe – Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy ująć koszty związane z wymianą gruntu. Prosimy o potwierdzenie ilości wymiany gruntu jaką należy ująć przy wycenie ścian oporowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 143:**

Czy Zamawiający uzna warunek zdolności zawodowej dla Specjalisty ds. Rozliczeń (osoba odpowiedzialna za rozliczenie kontraktu) za spełniony jeśli wykonawca wykaże:

Doświadczenie przy rozliczeniu kontraktów na min. 2 zadaniach o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie).

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
Tak, Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b, VIII SWZ w następujący sposób:

(...)

b. warunek dotyczący doświadczenia osób

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

<b>VIII.</b>	<b>Specjalista ds. rozliczeń (osoba odpowiedzialna za rozliczenie kontraktu)</b>	
	<b>Uprawnienia:</b>	nie jest wymagane
	<b>Doświadczenie:</b>	Doświadczenie przy rozliczeniu kontraktów na <b>min. 2 zadaniach o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie)</b>

**Pytanie Nr 144:**

Dotyczy par.11.3 umowy

Wnosimy o wydłużenie okresu przedłożenia Zamawiającemu wymaganych dokumentów do wniosku o konieczność wykonania robót dodatkowych lub zamiennych z 7 na 28 dni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

**§ 11 ROBOTY ZAMIENNE, ROBOTY DODATKOWE, ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie:**

3. Wykonawca ma obowiązek zgłaszać Zamawiającemu konieczność wykonania robót dodatkowych lub robót zamiennych w terminie do **28 dni** od dnia stwierdzenia takiej potrzeby – pod rygorem późniejszego ich pominięcia. W przypadku wystąpienia, robót dodatkowych lub robót zamiennych Wykonawca przygotowuje wraz ze zgłoszeniem projekt protokołu konieczności, który będzie w szczególności zawierał:

- 1) opis proponowanej roboty do wykonania i harmonogram jej wykonania,
- 2) uzasadnienie konieczności wykonania roboty dodatkowej lub roboty zamiennej,
- 3) propozycję Wykonawcy dotyczącą ewentualnych modyfikacji w harmonogramie rzeczowo-finansowym,
- 4) informację o koniecznych modyfikacjach w dokumentacji projektowej i uzyskanych uzgodnieniach i decyzjach administracyjnych,
- 5) niezbędną dokumentację projektową wraz ze specyfikacjami – o ile modyfikacja dotychczasowej dokumentacji projektowej jest niewystarczająca,
- 6) propozycję Wykonawcy dotyczącą wyceny robót, wraz z kosztem wykonania dokumentacji projektowej i uzyskania uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, o ile będą potrzebne,
- 7) uzasadnienie pod względem zgodności z umową i obowiązującymi przepisami, w tym zgodności z prawem.

**Pytanie Nr 145:**

Dotyczy par.26.7 umowy

Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby Wykonawca na etapie składania oferty mógł zweryfikować możliwość udzielenia zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji, przez wskazanie jej cech koniecznych oraz wykreślenie postanowienia punktu 7 w par.26 albo doprecyzowanie, iż w przypadku nie zaakceptowania przez Zamawiającego wzoru poręczenia/ gwarancji "z przyczyny nieuwzględnienia w jej treści cech koniecznych, o których mowa w par.26 ust.5.".....

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 146:**

Dotyczy par.28.3 umowy

Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 10- 20% standardowo stosowanego w umowach o roboty budowlane, tym bardziej iż Zamawiający zastrzegł sobie prawo do żądania dodatkowego odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu kar umownych do wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto.

**§ 28. KARY UMOWNE, ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie:**

3. Naliczone kary łącznie nie mogą przekroczyć **20%** wynagrodzenia umownego brutto.

**Pytanie Nr 147:**

Dotyczy par.25.14 umowy

Prosimy o potwierdzenie, że zapis w par.25.14 dotyczy on elementu robót dotkniętego wadą i przypadku kiedy Zamawiający w związku z usuwaniem wady nie mógł korzystać z przedmiotu umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że wskazany zapis dotyczy elementu robót dotkniętego wadą i przypadku kiedy Zamawiający w związku z usuwaniem wady nie mógł korzystać z przedmiotu umowy.

**Pytanie Nr 148:**

Branża mostowa MD-1, MD-3, PG-2 – dot. poz. M.19.01.02 Bariery ochronne na obiektach mostowych oraz poz. M.19.01.03 Barieroporęczce – zgodnie z STWiORB należy zastosować bariery mostowe oraz barieroporęczce o parametrach H2W4B. Prosimy o potwierdzenie, że na wszystkich obiektach mostowych należy zastosować bariery mostowe i barieroporęczce o parametrach H2W4B.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie potwierdza. W dokumentacji taki zapis nie występuje. W M.19.01.02 i M.19.01.03 podano jedynie NAJWAŻNIEJSZE dopuszczalne na obiektach mostowych wymagania. Na wszystkich obiektach mostowych należy zastosować bariery mostowe i barieroporęczce o parametrach podanych w projekcie technicznym.

**Pytanie Nr 149:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie daty, kiedy DŚU stała się ostateczna.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Decyzja stała się ostateczna w dniu 31.12.2021r.

**Pytanie Nr 150:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że DŚU jest prawomocna.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Decyzja stała się prawomocna w dniu 31.12.2021r.

**Pytanie Nr 151:**

Dotyczy SWZ rozdział VII: Zamawiający zastrzegł planowany termin zakończenia robót budowlanych ma się zakończyć nie później niż do dnia 30.09.2025 r., a realizacja zakresu rzeczowego będzie wynosiła 28 miesięcy. Umowa powinna więc zostać zawarta do dnia 30.05.2023r. Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie procedury wydłużenia terminu zakończenia rzeczowego, w przypadku, gdyby Umowa nie została zawarta w ww. terminie, np. z uwagi na wydłużające się postępowania odwoławcze po wyborze oferenta.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji terminu wykonania zamówienia.

**Rozdział VII. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA SWZ otrzymuje brzmienie:**

1. Termin realizacji zamówienia wynosi: **28 miesięcy od dnia podpisania umowy.**
2. Termin zakończenia robót budowlanych (zakończenie rzeczowe): 28 miesięcy od podpisania umowy.
3. Rozliczenie finansowe: 2 miesiące od zakończenia rzeczowego.

**§ 6. TERMIN REALIZACJI, ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie:**

1. Termin realizacji zadania:
  - a) Termin zakończenia robót (zakończenie rzeczowe): **28 miesięcy od podpisania umowy.**
  - b) Rozliczenie finansowe: **2 miesiące od zakończenia rzeczowego.**

**Pytanie Nr 152:**

Dotyczy OPZ podpunkt I): Zamawiający wskazał, iż „W razie stwierdzenia błędów w dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest skorygować błędy projektowe, a w razie konieczności uzyskania nowych Decyzji czy uzgodnień administracyjnych, zobowiązany jest je uzyskać w ramach Kontraktu”. Z uwagi na fakt, iż inwestycja jest realizowana w systemie „buduj” na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego, za którą odpowiada Projektant, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a. Do obowiązków Wykonawcy należy jedynie przedstawienie propozycji rozwiązania, które w rezultacie będzie akceptowane przez Projektanta oraz wprowadzane do Kontraktu przez Zamawiającego zgodnie z zapisami § 14 ust. 3 podpunkt 3) lub 4).
- b. Odpowiedzialność za wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań będzie leżała po stronie Projektanta.
- c. Koszt wprowadzenia nowych obowiązków zostanie wyliczony zgodnie z zapisami § 11 i § 12
- d. Wykonawcy będzie przysługiwało przedłużenie terminu realizacji zgodnie z zapisami .....

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 153:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §7 ust. 7 oraz §7 ust. 8: Zamawiający wskazał, że: „Zamawiający zgłosi uwagi do kosztorysów ofertowych przedstawicielowi Wykonawcy, w terminie do 14 dni od dnia przedłożenia kosztorysów ofertowych do zatwierdzenia. Brak zgłoszenia uwag oznacza zatwierdzenie kosztorysów ofertowych. Wykonawca uwzględni zgłoszone uwagi w terminie 14 dni od dnia ich przekazania przez Zamawiającego i w tym terminie przekaże Zamawiającemu poprawioną wersję kosztorysów ofertowych. Wykonawca może powoływać się wyłącznie na kosztorysy zatwierdzone przez Zamawiającego.” Mając na względzie fakt, iż Zamawiający określił wynagrodzenie Wykonawcy jako ryczałtowe i zrezygnował on z możliwości ingerencji w ceny jednostkowe wskazane przez Wykonawcę na etapie postępowania przetargowego, nie ma możliwości ich korekty. Każda ingerencja w kosztorys ofertowy bowiem wpłynie na zmianę wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 zawartej Umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie §7 ust. 7 oraz §7 ust. 8. W przypadku, gdyby Zamawiający nie chciał zrezygnować z przedmiotowych zapisów, Wykonawca wnosi o wskazanie procedury, w jaki sposób Zamawiający po dokonaniu korekty cen jednostkowych, uwzględni w rozliczeniu pozostałą kwotę, aby wynagrodzenie pozostało niezmiennie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 7. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY, KOSZTORYS OFERTOWY, ust. 6 umowy – kosztorysy ofertowe przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę nie określają zakresu rzeczowego zobowiązania Wykonawcy, ale służą jedynie do obliczenia wysokości należnego wynagrodzenia Wykonawcy w wymienionych w przytoczonym postanowieniu przypadkach, tj.:

- odstąpienia od umowy lub
- rezygnacji Zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy lub
- wystąpienia robót zamiennych lub dodatkowych.

Zamawiający po dokonaniu korekty cen jednostkowych, uwzględni w rozliczeniu pozostałą kwotę, aby wynagrodzenie pozostało niezmiennie.

**Pytanie Nr 154:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §7 ust. 9: Zamawiający wskazał, że: „W przypadku zaistnienia sytuacji powodującej konieczność wprowadzenia w trakcie realizacji niniejszego zamówienia zmian w zakresie lub materiałach w stosunku do określonych w kosztorysie ofertowym – zamienne zakresy robót lub materiałów zostaną ustalone przed ich realizacją w zatwierdzonym przez Zamawiającego protokole konieczności, a ich wartość zostanie określona w oparciu o sporządzony przez Wykonawcę kosztorys szczegółowy. Wykonawca do sporządzenia kosztorysu szczegółowego przyjmie identyczne czynniki, jakie określił w kosztorysie ofertowym. Zmiany dokonywane w powyższym zakresie nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy”. Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania: „Zmiany dokonywane w powyższym zakresie nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy.”. Ryzyko robót zamiennych, wynikających z nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, gdzie Wykonawca nie jest w stanie określić całości zakresu koniecznych zmian, nie powinno leżeć po stronie Wykonawcy (przykładowo: zamian sposobu posadowienia). Zgodnie bowiem z zapisami art. 29 ust. 1 Pzp Opis musi być jednoznaczny i wyczerpujący. Gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie przedmiotowego zapisu, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na: „Zmiany dokonywane na podstawie propozycji Wykonawcy nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji Projektowanych postanowień umowy §7 ust. 9.

**§7 ust. 9 otrzymuje brzmienie:**

9. W przypadku zaistnienia sytuacji powodującej konieczność wprowadzenia w trakcie realizacji niniejszego zamówienia zmian w zakresie lub materiałach w stosunku do określonych w kosztorysie ofertowym – zamienne zakresy robót lub materiałów zostaną ustalone przed ich realizacją w zatwierdzonym przez Zamawiającego protokole konieczności, a ich wartość zostanie określona w oparciu o sporządzony przez Wykonawcę kosztorys szczegółowy. Wykonawca do sporządzenia kosztorysu szczegółowego przyjmie identyczne czynniki, jakie określił w kosztorysie ofertowym. **Zmiany dokonywane na podstawie propozycji Wykonawcy lub Zamawiającego nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy.** Zamawiający ma prawo korekty wartości przedmiotu umowy w przypadku ograniczenia lub rezygnacji z umownego zakresu prac objętych niniejszą umową.

**Pytanie Nr 155:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §9 ust. 5: Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów „ (...) jak również wszelkie koszty w nich nieujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia w zakresie podanym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z dokumentacją projektową, SWZ, obowiązującymi przepisami, Prawem budowlanym, wydanymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami, sztuką budowlaną itp.” Wykonawca wskazuje, że za prawidłowy opis przedmiotu zamówienia zgodnie z Pzp odpowiada w całości Zamawiający. Dodatkowo inwestycja jest realizowana w systemie „buduj”, co oznacza, że Wykonawca na etapie sporządzania oferty nie ma obowiązku specjalistycznego badania projektu budowlanego oraz wyszukiwania w nim nieujętych przez Zamawiającego i Projektanta zakresów robót. Wykonawca jest jedynie obowiązany odczytać projekt i wykonać roboty budowlane zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zapisy §9 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 156:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §11 ust. 1 podpunkt 1): Wykonawca wnosi o zmianę zapisów „Rozliczenie robót zamiennych nastąpi w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1”. Rozliczenie robót zamiennych winno następować na podstawie uzgodnionej przez strony wyceny Robót zamiennych. Bowiem ryzyko robót zamiennych, wynikających z nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, gdzie Wykonawca nie jest w stanie określić całości zakresu koniecznych zmian, nie powinno leżeć po stronie Wykonawcy i w rezultacie może spowodować konieczność wprowadzenia Robót zamiennych (przykładowo: zamian sposobu posadowienia).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zapisy §11 ust. 1 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 157:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §11 ust. 4: Wykonawca wnosi o wskazanie na podstawie jakiego dokumentu będzie wykonywał Roboty zamienne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty zamienne będą zgodne z OPZ. Roboty zamienne Wykonawca wykona na podstawie protokołu konieczności podpisanego przez strony. Rozliczenie robót zamiennych nastąpi w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 ppu.

**Pytanie Nr 158:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §15 ust. 5, §15 ust. 6, §15 ust. 7 i §15 ust. 8: Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowych ustępów – Przywołane zapisy dotyczą Udziału pojazdów elektrycznych we flotach pojazdów służbowych organów administracji państwowej oraz jednostek samorządu terytorialnego, nie zaś wykonawców czy podwykonawców. Flota Wykonawcy nie jest wliczana do weryfikacji spełnienia bądź niespełnienia przedmiotowego obowiązku Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający – Powiat Ostrołęcki jest jednostką samorządu terytorialnego, której liczba mieszkańców przekracza 50 000 osób. Literalne brzmienie art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych prowadzi do wniosku, że określony w nim obowiązek odnosi się co do zasady do wykonywania, zlecenia lub powierzania wykonywania zadań publicznych w zakresie art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (poza wyjątkiem wymienionym wprost w art. 68 ust. 3 przywołanej ustawy).

Podkreślić należy, że art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 110 ze zm.) w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 2 grudnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2269), wszedł w życie 24 grudnia 2021 r. Określono w nim, że jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2 (t.j. z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000), od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. (...)

Zauważenia wymaga, że poprzez odesłanie zawarte w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o elektromobilności - chodzi o zadania publiczne określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym albo art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, z wyłączeniem publicznego transportu

zbiorowego, przy wykorzystaniu co najmniej 30% pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym.

Na mocy przywołanego art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym m.in. w zakresie: transportu zbiorowego i dróg publicznych.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska, poproszone o pomoc w interpretacji przepisu art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności, potwierdziło, że chodzi o wszystkie zadania publiczne określone w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 4 ust. 1 o samorządzie powiatowym albo art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Także zatem np. niektóre roboty budowlane (źródło: Publikacja S. Wikariaka „Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne” - Dziennik - Gazeta Prawna z dnia 21 września 2021 r.)

Ponadto Ministerstwo Klimatu i Środowiska wskazało, że cyt. *„Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego (a zatem podobne stanowisko byłoby zapewne także w przypadku powiatu – przyp. aut.). Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności.”*

#### **Pytanie Nr 159:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §24 ust. 1 podpunkt 11: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przerwanie czynności odbioru końcowego będzie możliwe w przypadku wad istotnych, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Odmowa odbioru robót przez inwestora jest uzasadniona w przypadku, gdy przedmiot zamówienia zawiera wady na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania (SN z dnia 07.03.2013 II CSK 476/12, SA w Krakowie z dnia 28.01.2014r. I ACa 1447/13). Pozostawienie zapisu w przedmiotowej formie, bez uściślenia, iż zamawiający ma na celu jedynie zabezpieczenie swoich praw w odniesieniu do wad istotnych, naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż przerwanie czynności odbioru końcowego będzie możliwe w przypadku wad istotnych, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

#### **Pytanie Nr 160:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §25 ust. 8: Wykonawca wnosi o zmianę konieczności udowodnienia Zamawiającemu poprzez wskazanie opinii i ekspertyz technicznych, iż usunięcie wady nie jest możliwe w ciągu 7 dni. W tym terminie nie ma szans opracować żadnej opinii ani ekspertyzy technicznej (obecnie średni czas na pozyskanie takich dokumentów wynosi 3-5 tygodni). Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na „Wykonawca jest zobowiązany przedstawić stanowisko, z jakich przyczyn usunięcie wady nie jest możliwe w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje termin na usunięcie wad fizycznych (objętych rękojmią za wady fizyczne) lub wad jakościowych (objętych gwarancją) na 28 dni.

#### **§25 ust. 7 otrzymuje brzmienie:**

7. W przypadku wystąpienia wad fizycznych (objętych rękojmią za wady fizyczne) lub wad jakościowych (objętych gwarancją) Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie **28 dni**, licząc od dnia powiadomienia go o wadzie, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 umowy.

#### **Pytanie Nr 161:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §25 ust. 9: Wykonawca wnosi o dodanie zdania: „Zamawiający jest zobowiązany powiadomić o wprowadzeniu wykonawstwa zastępczego Wykonawcę pisemnie, co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem czynności”. Zgodnie bowiem z doktryną prawną, uprawnienie do zlecenia wykonawstwa zastępczego przysługuje jedynie w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia. Wykonawca musi więc mieć możliwość wskazania przyczyn niewykonania zobowiązania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do §25 ust. 9 umowy postanowienia o brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

#### **§25 ust. 9 umowy otrzymuje brzmienie:**

9. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 7 lub 8, Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co wyraża on zgodę. **Zamawiający jest zobowiązany powiadomić o wprowadzeniu wykonawstwa zastępczego Wykonawcę pisemnie, co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem czynności.**

#### **Pytanie Nr 162:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §25 ust. 913 Wykonawca wnosi o dodanie zdania: „Zamawiający jest zobowiązany powiadomić o wprowadzeniu wykonawstwa zastępczego Wykonawcę pisemnie, co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem czynności”. Zgodnie bowiem z doktryną prawną, uprawnienie do zlecenia wykonawstwa zastępczego przysługuje jedynie w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia. Wykonawca musi więc mieć możliwość wskazania przyczyn niewykonania zobowiązania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Patrz na odpowiedź na pytanie nr 161.

#### **Pytanie Nr 163:**

Dotyczy Projektowanych postanowień umowy, §25 ust. 913 Wykonawca wnosi o dodanie zdania następującego po pierwszym zdaniu: „Zamawiający jest zobowiązany powiadomić o wprowadzeniu wykonawstwa zastępczego Wykonawcę pisemnie, co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem czynności”. Zgodnie bowiem z doktryną prawną, uprawnienie do zlecenia wykonawstwa zastępczego przysługuje jedynie w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia. Wykonawca musi więc mieć możliwość wskazania przyczyn niewykonania zobowiązania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Patrz na odpowiedź na pytanie nr 161.

#### **Pytanie Nr 164:**

M.11.03.05., pkt. 2.3.1., Zamawiający wskazał, że do wykonania betonu pali CFA dopuszcza się cementy: CEM I, CEM II lub CEM III. Wnosimy o rozszerzenie gatunków cementu, możliwych do zastosowania. Zgodnie z obowiązującą normą: PN-EN 206+A2:2021-08 oraz PN-B-06265:2022-08, załącznik D, do robót geotechnicznych dopuszcza się między innymi następujące cementy: CEM I, CEM II/A-S i B/S, CEM II/A-V i B-V, CEM II/ A-LL, CEM II/A-M i B-M, CEM III, CEM IV A i B, CEM V, CEM VI.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Norma „Beton – Wymagania, właściwości użytkowe, produkcja i zgodność – Krajowe uzupełnienie PN-EN 206+A2:2021-08” została opublikowana 8 sierpnia 2022r. Dokumentacja projektowa została opracowana i przekazana Zamawiającemu przed tym terminem i była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający nie rozszerza gatunków cementu możliwych do zastosowania.

#### **Pytanie Nr 165:**

M.11.03.05., pkt. 2.3.2.1., w tabeli 1 Zamawiający wskazał wymagania dla kruszywa drobnego. W poz. 2., określono typowe uziarnienie wg załącznika C.1, który zawęża tolerancje dla typowego uziarnienia piasku. Z technologicznego punktu widzenia nie ma konieczności stosowania aż tak dobrych piasków do betonów palowych. Wymagania w tej formie wpływają na ograniczenie dostępności takiego piasku na rynku oraz podnoszą koszt realizacji zadania. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

#### **Pytanie Nr 166:**

M.11.03.05., pkt. 2.3.2.2., w tabeli 2 Zamawiający zawarł wymagania dla kruszywa grubego. W poz. 4 kształt kruszywa grubego wskazana została wartość F120 lub SL20. To bardzo rygorystyczne wymagania, szczególnie w odniesieniu do kruszyw naturalnych. Nie ma technologicznego uzasadnienia stosowania kruszyw o takich parametrach do betonów palowych. Wnosimy o zmianę wymagań na F135 lub SL40.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

#### **Pytanie Nr 167:**

M.11.03.05., pkt. 2.3.2.2., w tabeli 2 Zamawiający zawarł wymagania dla kruszywa grubego. W poz. 6 odporność na rozdrabnianie wskazana została wartość  $LA \leq 30$ . To bardzo rygorystyczne wymaganie, szczególnie w odniesieniu do kruszyw naturalnych. Nie ma technologicznego uzasadnienia stosowania kruszyw o takich parametrach do betonów palowych. Wnosimy o zmianę wymagań na  $LA \leq 40$ .

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

**Pytanie Nr 168:**

M.13.00.00., pkt. 1.5., Zamawiający przywołuje Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. nr 63, poz. 735, z późn. zm.). W dniu 21.09.2022 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518). Uchyliło ono szereg obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w tym przywołane RMTiGM z 2000 r, które straciło moc. W związku z tym faktem, wnosimy o wykreślenie ze specyfikacji zapisów odnoszących się do RMTiGM z 30 maja 2000 r.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dokumentacja Zamawiającego została opracowana przed 21 września 2022 r. Również ZRiD został wydany przed tą datą. Dokumentacja projektowa była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami.

**Pytanie Nr 169:**

M.13.00.00., pkt. 2.2. oraz 6.5.7., Zamawiający wskazuje na spełnienie warunku nasiąkliwości do 5%. Wymaganie określenia nasiąkliwości betonów konstrukcyjnych zostało zniesione już w nieaktualnym RMI z 1 sierpnia 2019 r., §163-167. W dniu 21.09.2022 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r., w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518). Uchyliło ono szereg obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w tym przywołane RMI z 1 sierpnia 2019 – które utraciło moc. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z badania nasiąkliwości betonów konstrukcyjnych skoro Ustawodawca w obowiązującym RMI nie wskazuje na konieczność określania poziomu nasiąkliwości.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dokumentacja Zamawiającego została opracowana przed 21 września 2022 r. Również ZRiD został wydany przed tą datą. Dokumentacja projektowa była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający nie rezygnuje z badania nasiąkliwości betonów konstrukcyjnych.

**Pytanie Nr 170:**

M.13.00.00., pkt. 2.3.1., Zamawiający określa wymagania dla cementów powołując się na zapisy nieaktualnego już RMI z 1 sierpnia 2019, §164.1. W dniu 21.09.2022 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r., w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518). Uchyliło ono szereg obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w tym przywołane RMI z 1 sierpnia 2019 – które utraciło moc. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów specyfikacji i dopuszczenie do wykonywania betonów konstrukcyjnych wszystkich cementów zgodnych z normą PN-EN 197-1.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dokumentacja Zamawiającego została opracowana przed 21 września 2022 r. Również ZRiD został wydany przed tą datą. Dokumentacja projektowa była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający nie rozszerza gatunków cementów możliwych do zastosowania.

**Pytanie Nr 171:**

M.13.00.00., pkt. 2.4., Zamawiający opisał wymagania dotyczące składu mieszanki betonowej określając maksymalny wskaźnik w/c. Wnosimy o rezygnację z tych zapisów. Aktualnie obowiązująca norma na beton PN-EN 206+A2:2021-08 zawiera tabele, w których określono zarówno minimalne ilości cementu, jak również maksymalne wartości wskaźników w/c dla określonych klas ekspozycji. Dlatego postulujemy doprowadzenie zapisów specyfikacji do zgodności z wymaganiami aktualnej normy. Pozanormowe zawyżanie wybranych parametrów dla betonów, wpływa na wzrost kosztów realizacji inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Norma „Beton – Wymagania, właściwości użytkowe, produkcja i zgodność – Krajowe uzupełnienie PN-EN 206+A2:2021-08” została opublikowana 8 sierpnia 2022r. Dokumentacja projektowa została opracowana i przekazana Zamawiającemu przed tym terminem i była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących minimalnych ilości cementu jak również maksymalnych wartości w/c dla określonych klas ekspozycji.

**Pytanie Nr 172:**

M.13.00.00., pkt. 2.4., Zamawiający opisał wymagania dotyczące składu mieszanki betonowej określając dla klasy ekspozycji XD3 oraz XS3 minimalną zawartość cementu jako nie mniejszą niż 380 kg/m<sup>3</sup> oraz maksymalny wskaźnik w/c nie większy niż 0,40. Zgodnie z obowiązującą normą na beton PN-EN



206+A2:2021-08, dla klasy ekspozycji XD3 norma wskazuje na minimalną ilość cementu równą 320 kg/m<sup>3</sup> oraz wskaźnik w/c nie większy niż 0,45; dla klasy ekspozycji XS3 norma wskazuje na minimalną ilość cementu równą 340 kg/m<sup>3</sup> oraz wskaźnik w/c nie większy niż 0,45. Nie jest zrozumiałe zawiązanie tych parametrów względem wymagań normowych i nie ma technologicznego uzasadnienia. Wpływa natomiast znacząco na wzrost kosztów realizacji inwestycji. Wnosimy o rezygnację z tych zapisów i pozostawienie wymagań dla danych klas ekspozycji w oparciu o ogólnie obowiązujące na rynku producentów betonu wymagania normowe.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Norma „Beton – Wymagania, właściwości użytkowe, produkcja i zgodność – Krajowe uzupełnienie PN-EN 206+A2:2021-08” została opublikowana 8 sierpnia 2022r. Dokumentacja projektowa została opracowana i przekazana Zamawiającemu przed tym terminem i była opracowana zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących wymagań dla minimalnych zawartości cementu oraz maksymalnego wskaźnika w/c.

**Pytanie Nr 173:**

M.13.00.00., pkt. 2.4., Zamawiający opisał wymagania dotyczące składu mieszanki betonowej określając klasę konsystencji wyłącznie jako S2 lub S3. Ze względu na fakt, że to Wykonawca odpowiada za opracowanie projektu technologicznego betonowania i w konsekwencji za rezultat końcowy uzyskanych powierzchni wykonanych elementów, wnosimy o możliwość stosowania klas konsystencji przewidzianych normą: S2, S3, S4, S5.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

**Pytanie Nr 174:**

M.13.02.01., pkt. 5.3., Zamawiający podał zakresy tolerancji wagowych:  $\pm 2\%$  dla cementu i wody oraz  $\pm 3\%$  dla kruszywa. Wskazane przedziały nie pokrywają się z tolerancjami, które wskazuje obowiązująca norma na beton PN-EN 206+A2:2021-08. Norma wskazuje na tolerancje dozowania:  $\pm 3\%$  dla cementu, wody i kruszyw oraz  $\pm 5\%$  dla domieszek i dodatków. Wnosimy o zmianę zapisów specyfikacji i dostosowanie ich do aktualnie obowiązujących norm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy przyjąć tolerancje dozowania:  $\pm 3\%$  dla cementu, wody i kruszyw oraz  $\pm 5\%$  dla domieszek i dodatków.

**Pytanie Nr 175:**

Dotyczy wykonania nasypów. Zwracamy uwagę na rozbieżności pomiędzy STWiORB j Opisem Technicznym, dotyczących wymaganych parametrów odbioru podłoża i warstw nasypu. STWiORB D.02.03.01. podaje wymagania odnośnie wtórnego modułu odkształcenia zgodnie z wymaganiami Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni (podłoże nasypu E2>30 MPa, górna warstwa nasypu G1 = podłoże dolnych warstw konstrukcji nawierzchni E2>80 MPa). Natomiast w pkt 5.9. Opisu Technicznego do Projektu Wykonawczego podano wymagania z normy PN-S-02205 (podłoże nasypu E2>40 MPa, górna warstwa nasypu E2>120 MPa). Z uwagi na to, że konstrukcja nawierzchni została przyjęta zgodnie z KTNPiP, prosimy o wykreślenie punktu 5.9. z opisu technicznego i pozostawienie wymagań STWiORB D.02.03.01, w celu ujednoczenia zapisów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Informujemy, że Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni nie obejmuje swoim zakresem i nie służy do projektowania budowli ziemnych. Podłoże pod nasypy, zgodnie z zapisami pkt. 5.9 należy projektować w oparciu o wymogi jakie narzuca PN-S-02205. Punkt 5.9 nie odnosi się do parametrów wtórnego modułu: odkształcenia jakie należy zapewnić pod konstrukcją nawierzchni. Parametry te należy zachować zgodnie z KTNPIP co zostało opisane na przekrojach normalnych.

**Pytanie Nr 176:**

Dotyczy STWiORB D.05.03.13 Warstwa ściernalna z SMA. Zapisy w tabeli 1 zostały zmodyfikowane w stosunku do dokumentu wzorcowego. Wynika z nich, że dla mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ściernalną nie jest wymagane określenie współczynnika luminancji. Pomimo braku tego wymagania, jako kruszywo grube do SMA „zaleca się stosowanie jasnych kruszyw tj. posiadających współczynnik luminancji w świetle rozproszonym  $Q_d \geq 60 \text{ mcd/m}^2 \cdot \text{lx}$ ”. W dokumencie źródłowym (WWiORB GDDKiA), wymaganie odnośnie współczynnika luminancji dla kruszyw grubych obowiązuje jedynie w przypadku nawierzchni w tunelach, oraz nawierzchni na obiektach inżynierskich, gdy ciąg główny drogi posiada nawierzchnię betonową. Pozostawienie w STWiORB tak zmodyfikowanych zapisów, będzie skutkowało koniecznością stosowania jasnego kruszywa grubego do produkcji SMA, co przełoży się na zwiększenie kosztów produkcji, co za tym idzie na wzrost ceny ofertowej. Wnosimy o przywrócenie zapisów zgodnych

z dokumentem wzorcowym, tj. pozostawienie wymogu odnośnie stosowania jasnych kruszyw jedynie dla nawierzchni w tunelach i jako nawierzchni na obiektach inżynierskich, gdy ciąg główny posiada nawierzchnię z betonu cementowego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza skorygowany STWiORB.

**Pytanie Nr 177:**

W projekcie przyjęto konstrukcje nawierzchni zgodne z Katalogiem Typowych Konstrukcji Podatnych i Półsztywnych (KTNPiP). Czy Zamawiający dopuszcza, dla dolnych warstw konstrukcji nawierzchni, przyjęcie innych typowych rozwiązań przewidzianych przez KTNPiP?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją projektową oraz STWiORB.

**Pytanie Nr 178:**

Wnosimy o udostępnienie kompletu dokumentacji z zakresu geotechniki w tum Dokumentacji Geologiczno – Inżynierskiej oraz dodatku do niej wykonanych dla przedmiotowej Inwestycji.

Dokumentacja geologiczno-inżynierska przeprawy mostowej przez rzekę Narew z drogami dojazdowymi do najbliższych dróg publicznych po obu stronach rzeki dla połączenia drogowego miejscowości Lelis i Teodorowo, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, sierpień 2020 r.

Dodatek do opinii geotechnicznej dla potrzeb koncepcji przeprawy mostowej przez rzekę Narew pomiędzy miejscowościami Łęg Przedmiejski i Teodorowo”, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, lipiec 2021 r.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza wymienione wyżej dokumentacje.

**Pytanie Nr 179:**

W kontrakcie przewidziano technologie fundamentowania typu: Pale CFA oraz pale wiercone. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w zakresie stosowanych specjalistycznych technologii fundamentowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w zakresie stosowanych specjalistycznych technologii fundamentowania.

**Pytanie Nr 180:**

Branża mostowa. Specyfikacja Techniczna M.12.01.03 Zbrojenie stalą klasy AIIIIN. Podstawa płatności. Wnioskujemy o jednoznaczne określenie czy rozliczenie robót będzie ryczałtowe zgodne z umową czy za kg zabudowanej stali zbrojeniowej jak podano w Specyfikacji.

**9 Podstawa płatności**

Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w STWiORB D-M.00.00.00 - „Wymagania ogólne” pkt. 9. Wynagrodzenie ryczałtowe: zasady płatności określono w umowie między Zamawiającym, a Wykonawcą. Podstawę płatności stanowi kg (kilogram) zabudowanej stali zbrojeniowej klasy A-IIIIN.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Warunki płatności podano w § 9. „WYNAGRODZENIE WYKONAWCY” we Wzorze Umowy zamieszczonym w materiałach przetargowych t.j. „ryczałtowe”.

**Pytanie Nr 181:**

Branża mostowa. Specyfikacja Techniczna M.13.00.00 Beton konstrukcyjny. Podstawa płatności. Wnioskujemy o jednoznaczne określenie czy rozliczenie robót będzie ryczałtowe zgodne z umową czy za m3 wbudowanego betonu jak podano w Specyfikacji

## 9 Podstawa płatności

### 9.1 Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności

Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w STWIORB D-M.00.00.00 - „Wymagania ogólne”, pkt 9.

Wynagrodzenie ryczałtowe: zasady płatności określono w umowie między Zamawiającym, a Wykonawcą.

### 9.2 Cena jednostki obmiarowej

Cena wykonania 1 m<sup>3</sup> betonu obejmuje:

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Warunki płatności podano w § 9. „WYNAGRODZENIE WYKONAWCY” we Wzorzec Umowy zamieszczonym w materiałach przetargowych t.j. „ryczałtowe”.

#### **Pytanie Nr 182:**

Branża mostowa. W której pozycji kosztorysowej należy wycenić roboty w korycie rzeki wyszczególnione w Specyfikacji Technicznej M.20.01.20

### 1.3 Zakres robót objętych STWIORB

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą prowadzenia robót w korycie rzeki Narew po wybudowaniu filara nurtowego mostu MD-3, związanych z wykonaniem siedlisk dla ryb reofilnych i obejmują:

- wykonanie na dnie rzeki warstwy z kamieniem polnego
- wykonanie na dnie rzeki warstwy ze żwiru granitowego.

Roboty należy prowadzić pod nadzorem ichtiologa.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Roboty należy wycenić w pozycji nr 54 kosztorysu.

#### **Pytanie Nr 183:**

Branża mostowa. Dokumentacja rysunkowa wskazuje zabezpieczenie wykopu ściankami szczelnymi traconymi. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianek tymczasowych.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania ścianek tymczasowych.

#### **Pytanie Nr 184:**

Branża mostowa. Wnioskujemy o podanie z jakiej klasy betonu należy wykonać ciosy podłożoskowe?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ciosy podłożoskowe należy wykonać z betonu klasy C30/37.

#### **Pytanie Nr 185:**

Branża mostowa. Zgodnie z opisem technicznym filary należy wykonać z betonu C35/45, natomiast według dokumentacji rysunkowej filary należy wykonać z betonu C30/37. Wnioskujemy o wyjaśnienie rozbieżności.

Opis techniczny.

Filary	C35/45	XC4, XD1, XF2
--------	--------	---------------

Dokumentacja rysunkowa.

OBJĘTOŚĆ BETONU DLA 1 PODPORY:

śłup: C 30/37 Vb = 19,0m<sup>3</sup>

oczed: C 30/37 Vb = 50.5 m<sup>3</sup>

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Filary należy wykonać z betonu C30/37.

**Pytanie Nr 186:**

Branża mostowa. W kosztorysie ofertowym wyszczególniono poz. „Umocnienie skarp przed rozmywaniem”. W celu wykonania rzetelnej wyceny wnioskujemy o wyjaśnienie co dokładnie należy wycenić w tej pozycji.

**Skarpy**

Skarpy mają pochylenie 1:1,5. Będą zabezpieczone przez umocnienie darniowaniem. Powierzchnie narażone na wymywanie należy zabezpieczyć przed erozyjnym działaniem wody.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Skarpy należy umocnić narzutem kamiennym do poziomu wody miarodajnej.

**Pytanie Nr 187:**

Branża mostowa. W kosztorysie ofertowym wyszczególniono poz. „Drobnowymiarowe konstrukcje stalowe”. W celu wykonania rzetelnej wyceny wnioskujemy o wyjaśnienie co dokładnie należy wycenić w tej pozycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W tej pozycji kosztorysowej należy wycenić klamry na podporach.

**Pytanie Nr 188:**

Branża mostowa. W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić przeciwspadek z asfaltu twardolanego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonanie przeciwspadku z asfaltu lanego należy uwzględnić w cenie warstwy ścieralnej. Przedmiary Robót: MD-01 poz. Lp. 33, PG-02 poz. 22, MD-03 poz. Lp. 29. Materiał przeciwspadku zgodnie z STWiORB M.15.04.01.

**Pytanie Nr 189:**

Branża mostowa. W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić kanał technologiczny?

**Urządzenia obce i kolizje**

Pod ustrojem nośnym, pod wspornikiem z chodnikiem rewizyjnym przewiduje się lokalizację kanału technologicznego na potrzeby infrastruktury drogi publicznej oraz kanału dla przewodów elektroenergetycznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Uzupełnienie do przedmiaru robót:

Obiekt MD-1: kanał technologiczny o średnicy 160 mm – 336,33 mb, kanał technologiczny o średnicy 110 mm – 336,33 mb.

Obiekt PG-2: kanał technologiczny o średnicy 160 mm – 81 mb, kanał technologiczny o średnicy 110 mm – 81 mb.

Obiekt MD-3: kanał technologiczny o średnicy 160 mm – 743,10 mb, kanał technologiczny o średnicy 110 mm – 743,10 mb.

**Pytanie Nr 190:**

Czy Zamawiający uzyskał środki publiczne na realizację inwestycji? Jeśli nie, to w jakim terminie zostaną uzyskane przedmiotowe środki?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający uzyskał środki publiczne na realizację inwestycji.

**Pytanie Nr 191:**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a W STWiORB dla granulatu asfaltowego, poza standardowymi wymaganiami określonymi w normie PN-EN 13 108-8, które są podane w dokumencie technicznym WT-2 2014 – część I przywołany w pkt 10.2, pojawiły się również odwołania w pkt. 2.1 tablica 1 do załącznika nr 9.2.1, 9.2.2 oraz 9.2.3 z projektu RID I/6. Zapisy podane w przywołanych załącznikach z projektu RID stanowią poważną przeszkodę w stosowaniu granulatu asfaltowego w projektowanych mieszankach mineralno-asfaltowych. Przywołane zapisy nie występują w żadnych dokumentach technicznych polskich

lub zagranicznych. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanych mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączeniu skorygowane STWIORB. Zapisy w zakresie granulatu pozostały bez zmian.

**Pytanie Nr 192:**

W dokumentacji przetargowej nie podano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 5. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju lepiszcza, jednocześnie rekomendujemy zastosowanie asfaltu drogowego 35/50, który jest typowym asfaltem stosowanym do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR 5 zgodnie z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w STWIORB w pkt. 10.2 oraz pozwoli zwiększyć odporność nawierzchni na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Potwierdzamy, że należy stosować materiały zgodne z wymogami WT-2 2014

**Pytanie Nr 193:**

W dokumentacji przetargowej nie podano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 5. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju lepiszcza, jednocześnie rekomendujemy zastosowanie asfaltu drogowego 35/50, który jest typowym asfaltem stosowanym do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR 5 zgodnie z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w STWIORB w pkt. 10.2 oraz pozwoli zwiększyć odporność nawierzchni na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Potwierdzamy, że należy stosować materiały zgodne z wymogami WT-2 2014

**Pytanie Nr 194:**

Dotyczy D.05.03.05B W STWIORB w pkt. 2.1 tablica 1 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2 tj. WT-1 2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR1-2. Prosimy o uzupełnienie zapisów STWIORB o wymagania dla kruszywa niełamanego drobnego lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z WT-1 2014.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Skorygowano zapisy STWIORB w tabeli 1 umożliwiając zastosowania kruszywa niełamanego spełniającego wymagania WT-1 2014

**Pytanie Nr 195:**

W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na ścieżce rowerowej. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na ścieżce rowerowej na warstwę wiążącą z AC 16 W i warstwę ścieralną z AC 8 S należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na ścieżce rowerowej należy zaprojektować i wykonać dla kategorii ruchu KR 1-2.

**Pytanie Nr 196:**

Prosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej z AC 8 S ma być koloru naturalnego czarnego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że projektowana mieszanka na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej z AC 8 S należy wykonać z zastosowaniem asfaltów drogowych koloru naturalnego (czarnego).

**Pytanie Nr 197:**

W dokumentacji przetargowej nie podano rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 5. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju

lepiszcza lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA 11 należy zastosować asfalt PMB 45/80-55.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy stosować materiały zgodne z wymogami WT-2 2014

**Pytanie Nr 198:**

W dokumentacji przetargowej mamy niespójność dotyczącą rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę ścieralną dla dróg o kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o potwierdzenie, że dla dróg o kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować mieszankę na warstwę ścieralną z AC 11 S 50/70 jak podano na przekrojach oraz w kosztorysie i przedmiarze robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy stosować materiały zgodne z wymogami WT-2 2014

**Pytanie Nr 199:**

Wykonawca wnosi o doszczegółowienie informacji, w zakresie dotyczącym harmonogramu robót w ramach współdziałania z innymi podmiotami dla bezkolizyjnego prowadzenia robót w zajęтым pasie drogowym, w szczególności dotyczy inwestycji pod nazwą „Budowa sieci SN 15kV”, której investorem jest PGE Dystrybucja S.A. ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, opracowana przez Biuro Projektowe „RW Projekt” Robert Wawrzyński Ostrołęka. Zgodnie z przywołanym zapisem z dokumentu OPZ most Teodorowo, Wykonawca jest zobowiązany do umożliwienia prowadzenia robót przez gestorów sieci jak również prowadzenie frontu robót w sposób umożliwiający wykonanie realizowanej przez gestorów sieci infrastruktury.

Wskazany zapis w ocenie Wykonawcy narusza art. 29 ust. 1 pzp, gdyż bez wskazania przez Zamawiającego szczegółowych danych dotyczących wydajności robót, zaangażowania zasobów ze strony gestorów sieci, a co odzwierciedla się mianem terminu robót oraz niezbędnego frontu robót, uniemożliwia Wykonawcy realnie oszacować w jaki sposób przedmiotowa okoliczność wpłynie na roboty do których wykonania zobowiązany jest Wykonawca. Tym samym Wykonawca nie jest w stanie oszacować terminu wykonania robót i przyjąć w tym zakresie odpowiednie założenia w Ofercie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w załączeniu przekazuje informację z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa. Rejon Energetyczny w Ostrołęce w przedmiotowej sprawie.

**Pytanie Nr 200:**

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie wymagał, aby obszar inwestycji był obustronnie wygradzony ogrodzeniem tymczasowym? Ponadto prosimy o wskazanie, także, czy zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy wprowadzić ogrodzenie docelowego. Jeżeli tak to prosimy o uszczegółowienie powyższych zapisów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga aby obszar inwestycji był obustronnie wygradzony ogrodzeniem tymczasowym. Ogrodzenie należy ustawić zgodnie z zaleceniami i o parametrach wygradzenia podanych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Ogrodzenie tymczasowe powinno funkcjonować do czasu ustawienia ogrodzenia docelowego. Zamawiający wymaga aby w ramach niniejszego zamówienia publicznego wykonać ogrodzenie docelowe. Ogrodzenie to należy wykonać zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z zaleceniami i o parametrach wygradzenia podanych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

**Pytanie Nr 201:**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nakłada obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania na środowisko poprzez:

- od momentu funkcjonowania nowej drogi i mostów, przez okres 3 lat prowadzić monitoring awifauny i chiropterofauny

- prowadzenie trzyletniego monitoringu śmiertelności zwierząt na drodze.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy obowiązek ciąży na Inwestorze.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powyższy obowiązek ujęty w całości w punkcie V "Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania na środowisko:" oraz w punkcie VI "Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji i oddaniu jej do eksploatacji:" ciąży na Inwestorze. Pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy wykonać w ramach niniejszego postępowania przetargowego.

**Pytanie Nr 202:**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nakłada obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy obowiązek ciąży na Inwestorze.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powyższy obowiązek ujęty w całości w punkcie V "Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania na środowisko:" oraz w punkcie VI "Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji i oddaniu jej do eksploatacji:" ciąży na Inwestorze. Pozostałe zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy wykonać w ramach niniejszego postępowania przetargowego.

**Pytanie Nr 203:**

Zgodnie z zapisami opinii geotechnicznej pkt. 6 Podsumowania stanowiącej dokument przetargowy dla przedmiotowej inwestycji należy wykonać badania dodatkowe i na ich podstawie należy opracować dokumentację badań podłoża gruntowego oraz dokumentację geologiczno – inżynierską. Obowiązujące przepisy prawa, wskazują, iż Przedmiot Zamówienia obligatoryjnie opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty Wykonawcy. Wynika to wprost z art. 29 ust. 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013r., poz. 907 ze zm., dalej „ustawa pzp”). Opis przedmiotu zamówienia powinien być opisany tak szczegółowo i jednoznacznie, aby każdy Wykonawca był w stanie zidentyfikować oczekiwania Zamawiającego, co podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku w sprawie sygn. KIO 56/15. Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu wzmocnienia podłoża gruntowego, tak aby wszyscy wykonawcy przyjęli w składanych ofertach takie same założenia, tak aby oferty poszczególnych wykonawców były możliwe do porównania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wzmocnienie podłoża pod nasypy drogowe należy wykonać zgodnie z projektem technicznym, Tom II/3 – Ściany oporowe i wzmocnienie podłoża pod nasypy drogowe.

**Pytanie Nr 204:**

Prosimy o doprecyzowanie koloru dla nawierzchni pasa technicznego i chodnika: warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej – 8 cm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nawierzchnie pasów technicznych i chodników na wszystkich obiektach inżynierskich MD-1, PG-2, MD-3 należy wykonać w kolorze RAL 9002, nawierzchnie chodników należy wykonać w kolorze szarym.

**Pytanie Nr 205:**

Prosimy o wskazanie w celowości zamieszczenia Szczegółowych Specyfikacji technicznych dla wykonania:

- 05.03.08 Potrójne powierzchniowe utrwalenie;

- 04.10.01 Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowej-emulsyjnej metodą recyklingu głębokiego

Powyższe wyszczególnione roboty nie występują w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Potwierdzamy, że specyfikacje te nie mają pokrycia w zakresie prac zgodnie z projektem.

**Pytanie Nr 206:**

Prosimy o udostępnienie poniższych dokumentów – (Tom II/2 – ŚCIANY OPOROWE I WZMOCNIENIE PODŁOŻA POD NASYPY DROGOWE przywołują poniższą dokumentację)

- „Projekt robót geologicznych na opracowanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej oraz dokumentacji hydrologicznej dla potrzeb koncepcji przeprawy mostowej przez rzekę Narew pomiędzy miejscowościami Łęg Przedmiejski i Teodorowo”, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, marzec 2020 r. zatwierdzony przez Starostę Powiatu Ostrołęckiego decyzją z dnia 16.06.2020 r. – znak BR.6540.1.2020.SP

- Dokumentacja geologiczno-inżynierska przeprawy mostowej przez rzekę Narew z drogami dojazdowymi do najbliższych dróg publicznych po obu stronach rzeki dla połączenia drogowego miejscowości Lelis i Teodorowo, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, sierpień 2020 r.

- Dodatek do opinii geotechnicznej dla potrzeb koncepcji przeprawy mostowej przez rzekę Narew pomiędzy miejscowościami Łęg Przedmiejski i Teodorowo”, Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Spółka z o. o. Warszawa, lipiec 2021 r.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza wyżej wymienione dokumentacje.

**Pytanie Nr 207:**

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych (przedmiary nie były przygotowywane metodą tabelaryczną). Roboty należy wycenić na podstawie załączonych przekroi poprzecznych, na których pokazano ilość wykopów i nasypów w poszczególnych lokalizacjach.

**Pytanie Nr 208:**

Prosimy o załączenie tabeli odhumusowania/zahumusowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje tabelą odhumusowania i zahumusowania (wartości były zliczane powierzchniowo).

**Pytanie Nr 209:**

Z uwagi na duży i zróżnicowany zakres inwestycji zwracamy się z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert o co najmniej 20 dni roboczych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia **31.03.2023 r.** do godz. 10:00.

**Pytanie Nr 210:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w postanowieniach wzoru Umowy oraz SWZ dotyczących terminów umownych. W SWZ Rozdział VII wskazano 3 terminy tj. „termin realizacji zamówienia” wynoszący 28 miesięcy, „termin zakończenia robót” wynoszący również 28 miesięcy, oraz „termin rozliczenia finansowego” 2 miesiące od terminu zakończenia robót. Tymczasem w we wzorze Umowy §6 ust.1 wskazano tylko 2 z 3 terminów wymienionych w SWZ, pomijając termin realizacji zamówienia. Prosimy o ujednoczenie postanowień SWZ oraz wzoru Umowy w tym względzie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151.

**Pytanie Nr 211:**

Prosimy o wskazanie jaką datę zawarcia Umowy wykonawca ma założyć w składanej Ofercie, tak aby wszyscy wykonawcy przyjęli w składanych ofertach takie same założenia, tak aby oferty poszczególnych wykonawców były możliwe do porównania. Od tego bowiem, kiedy zostanie podpisana umowa zależy termin, w jakim wykonawca będzie zobowiązany do zakończenia robót budowlanych. Zważywszy na postanowienia wzoru Umowy §6 ust.1, zawarcie Umowy po 30.05.2023 r. będzie prowadziło do skrócenie 28 miesięcznego terminu realizacji. Termin realizacji zamówienia jest jedną z kluczowych informacji niezbędnych do prawidłowego skalkulowania oferty tymczasem obecnie jest on niemożliwy do ustalenia, bez znajomości daty zawarcia Umowy. W związku z tym zwracamy się o wyraźne wskazanie tej daty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151.

**Pytanie Nr 212:**

W związku z ustaleniem w §6 ust.1 nieprzekraczalnych terminów realizacji zamówienia, prosimy w jednoznacznej odpowiedzi, czy w przypadku zaistnienia okoliczności, w których, z postanowień wzoru Umowy wynika możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia, Zamawiający dopuści zmianę takiego terminu w przypadku gdyby oznaczało to konieczność wydłużenia realizacji poza daty graniczne wskazane w §6 ust.1 wzoru Umowy? Wykonawca spodziewa się, że każda okoliczność będzie analizowana indywidualnie, niemniej jednak istotne jest ustalenie, czy Zamawiający, co do zasady, dopuszcza przekroczenie terminów granicznych określonych w §6 ust.1 wzoru Umowy, wyniku okoliczności, które stanowią umowną podstawę do przedłużenia tych terminów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151.

**Pytanie Nr 213:**

We wzorze umowy §22 ust.1 pkt 3) oraz ust.2 dokonano rozróżnienia pomiędzy zakończenie robót a zakończenie przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, bowiem z postanowień §6 ust.1 wzoru Umowy jak również postanowień SWZ Rozdział VII wydaje się wynikać, że nie wskazano odrębnych terminów dla wykonania robót i wykonania przedmiotu Umowy. Wskazano jedynie termin 28 miesięcy na wykonanie robót, natomiast w SWZ Rozdział VII widnieje termin również 28 miesięcy na realizację zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151.



**Pytanie Nr 214:**

W odniesieniu do postanowień wzoru Umowy §28 ust.1 pkt 3) prosimy o wyjaśnienie czy kara umowna będzie naliczana za zwłokę w dotrzymaniu terminu realizacji przedmiotu umowy, czy też terminu realizacji robót. We wskazanych postanowieniach występują oba te pojęcia, a z innych postanowień umownych wydaje się wynikać, że czym innym jest zakończenie robót, a czym innym zakończenie realizacji przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151. Termin realizacji zamówienia jest tożsamy z terminem zakończenia robót budowlanych (zakończeniem rzeczowym) i wynosi **28 miesięcy od dnia podpisania umowy.**

**Pytanie Nr 215:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rozważenie zmiany postanowień wzoru Umowy §6 ust.2 oraz §15 ust.1 pkt 18, tak aby termin przekazania placu budowy określony został w sposób jednoznaczny. Obecnie, z części wskazanych postanowień, w dodatku oznaczonych wytłuszczoną czcionką, wynika, że przekazanie winno nastąpić w ciągu 14 dni roboczych od podpisania umowy, a z kolejnych postanowień, że dopiero 14 dni roboczych po przekazaniu HRF, BIOZ i oświadczeń. Skutkiem takiego uregulowania jest już z góry wysokie prawdopodobieństwo niedotrzymania terminu 14 dni roboczych liczonych od daty zawarcia umowy. Aby bowiem dotrzymać ten termin, Wykonawca musiałby złożyć HRF, BIOZ i oświadczenia już w dniu podpisania Umowy, tymczasem Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin 14 dni od podpisania Umowy na przedłożenie tych dokumentów. Oczekiwanie nawet od doświadczonego Wykonawcy, że już w dniu podpisania Umowy będzie dysponował wszystkimi wymienionymi dokumentami jest w naszej ocenie nadmierne. Proponujemy rozważenie ustalenia terminu przekazania placu budowy na 7 dni roboczych po przekazaniu wskazanych przez Zamawiającego dokumentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 216:**

Pragniemy wskazać, że zgodnie z obowiązującym brzmieniem art.41 ust.4a ustawy Prawo budowlane do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor nie dołącza już oświadczenia kierownika budowy a jedynie wskazuje jego imię i nazwisko. W zawiadomieniu nie podaje się również danych kierowników robót ani nie dołącza żadnych dokumentów tych osób dotyczących. W związku z tym, że postanowienia Umowy §15 ust. 1 pkt 18) wyraźnie korespondują z nieaktualnym już stanem prawnym, w którym wymagane było sporządzenie oświadczeń kierownika budowy, prosimy o dostosowanie treści §15 ust.1 pkt 18) oraz §6 ust.4 do obowiązującego stanu prawnego, poprzez wykreślenie lit b) i c) a nadto w lit d) wskazanie, że zaświadczenia z Izby nie są wymagane dla osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane. Wynika to bowiem z Art. 41 ust. 4aa. Pkt 1) ustawy Prawo Budowlane. Pragniemy wskazać, że wprowadzane przez ustawodawcę zmiany przepisów mają na celu zmniejszenie formalności związanych z prowadzeniem inwestycji budowlanych w celu ich ułatwienia oraz ochronę danych osobowych, toteż racjonalne byłoby bieżące dostosowywanie treści wzoru umownego do wprowadzanych zmian, o co uprzejmie prosimy. Wskazujemy też, że oświadczenia o przyjęciu obowiązków kierownika budowy/robót będą składane wpisem do Dziennika Budowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia postanowienia umowy w następujący sposób:

- w § 6. TERMIN REALIZACJI, ust. 4, w wierszu dotyczącym dokumentów jakie Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu wykreśla się lit. b) oraz lit. c) oraz dodaje się w lit. d) (po zmianach lit. b)) zapis, iż „Zaświadczenia z Izby nie są wymagane dla osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.”
- § 15. OBOWIĄZKI WYKONAWCY, ust. 1 pkt 18) umowy wykreśla się lit. b) oraz lit. c) oraz dodaje się w lit. d) (po zmianach lit. b)) zapis, iż „Zaświadczenia z Izby nie są wymagane dla osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.”

**§ 6. TERMIN REALIZACJI, ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie:**

4. Szczegółowe terminy dla realizacji zadania objętego umową:

(...)

Przekazanie prawidłowo wystawionych dokumentów tj: a) planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, b) poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii uprawnień budowlanych kierownika budowy oraz kierowników robót, a także zaświadczeń, iż są oni	<b>w terminie 14 dni</b> od daty podpisania umowy
---	---

członkami właściwej izby inżynierów budownictwa. <b>Zaświadczenia z Izby nie są wymagane dla osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.</b>	
--	--

**§ 15. OBOWIĄZKI WYKONAWCY, ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie:**

1. Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

(...)

18) przekazanie, w terminie 14 dni od daty podpisania umowy, prawidłowo wystawionych dokumentów tj.:

- a) planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- b) poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii uprawnień budowlanych kierownika budowy oraz kierowników robót, a także zaświadczeń, iż są oni członkami właściwej izby inżynierów budownictwa. **Zaświadczenia z Izby nie są wymagane dla osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane**

Zamawiający nie przekaże Wykonawcy terenu budowy do czasu przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 2 oraz § 15 ust. 1 pkt 18) umowy. Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy nie później niż w terminie 14 dni od daty przekazania tych dokumentów. Jeżeli opóźnienie w przedłożeniu dokumentów nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, późniejsze przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego nie stanowi podstawy do zmiany terminu wykonania umowy lub zmiany terminów wynikających ze złożonego harmonogramu rzeczowo-finansowego.

**Pytanie Nr 217:**

Wykonawca wskazuje, że postanowienia wzoru Umowy §6 ust.2 są identyczne jak postanowienia §21. Prosimy o usunięcie powielenia tych samych postanowień w ramach umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 218:**

Postanowienia wzoru Umowy §6 ust.6, §22 ust.2, §23 ust.1 pkt 7), §24 ust.1 pkt 7), wskazują na konieczność dokonania odbioru przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie należy osiągnąć gotowość do odbioru końcowego przedmiotu umowy, zważywszy, że zgodnie z postanowieniami §6 ust.1 wzoru umowy, w terminie 28 miesięcy, konieczne jest osiągnięcie gotowości do obioru końcowego robót, a zatem odbiór przedmiotu umowy winien nastąpić w późniejszym czasie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że gotowość do odbioru końcowego przedmiotu umowy należy osiągnąć w terminie 28 miesięcy od dnia podpisania umowy.

**Pytanie Nr 219:**

Postanowienia wzoru Umowy §24 ust.1 pkt 10) – 11) umożliwiają Zamawiającemu wstrzymanie czynności odbiorowych w ramach odbioru końcowego przedmiotu umowy w przypadku wykrycia wady, nawet gdy jest ona drobna, nieistotna i nie uniemożliwia prawidłowego oraz bezpiecznego użytkowania przedmiotu umowy. Takie uregulowanie jest nader rygorystyczne, bowiem zazwyczaj w takiej sytuacji czynności odbiorowe są kontynuowane a w protokole z odbioru wpisywane są stwierdzone drobne usterki i wady, wraz z terminem w jakim Wykonawca zobowiązany jest je usunąć, pod rygorem zapłaty kar umownych za niedotrzymanie terminu usuwania wad. Z tego względu zwracamy się z prośbą o rozważenie niewielkiej modyfikacji wzoru Umowy §24 ust.1 pkt 11) poprzez dodanie po słowach „stwierdzone wady”, następującej treści „ (za wyjątkiem wad drobnych, nieistotnych, nie uniemożliwiających prawidłowego i bezpiecznego użytkowania przedmiotu umowy, które wraz z terminem ich usunięcia zostaną ujęte w protokole odbioru końcowego przedmiotu umowy)”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 24. ZASADY ODBIORU ROBÓT, ust. 1 pkt. 11) umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

**§ 24. ZASADY ODBIORU ROBÓT, ust. 1 pkt. 11) umowy otrzymuje brzmienie:**

Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady (za wyjątkiem wad drobnych, nieistotnych, nie uniemożliwiających prawidłowego i bezpiecznego użytkowania przedmiotu umowy, które wraz z terminem ich usunięcia zostaną ujęte w protokole odbioru końcowego przedmiotu umowy), Zamawiający przerwie czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia

wad. Data stwierdzenia usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.

Zamawiający wskazuje, że udzielił odpowiedzi na podobne pytanie powyżej (pytanie Nr 159).

**Pytanie Nr 220:**

Prosimy o wykreślenie lub modyfikację § 7 ust. 8 WU, w którym Zamawiający zastrzegł sobie prawo do korekty wartości poszczególnych robót wskazanych w kosztorysie ofertowym. W ocenie Wykonawcy ingerencja Zamawiającego w wycenę jest nieuzasadniona w szczególności biorąc pod uwagę charakter wynagrodzenia Wykonawcy. Ponadto wskazane postanowienie jest niezrozumiałe. Korekta wartości poszczególnych robót nie może bowiem wpłynąć na wartość globalną wynagrodzenia. W związku z tym prosimy więc o wyjaśnienie w jaki sposób następować będzie zapłaty ewentualnej różnicy pomiędzy wartością poszczególnych płatności (do których obliczenia zastosowanie będą mieć skorygowane wartości) a wartością wynagrodzenia określonego w Umowie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie brutto nie ulegnie zmianie. Zgodnie z § 7. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY, KOSZTORYS OFERTOWY, ust. 6 umowy – kosztorysy ofertowe przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę nie określają zakresu rzeczowego zobowiązania Wykonawcy, ale służą jedynie do obliczenia wysokości należnego wynagrodzenia Wykonawcy w wymienionych w przytoczonym postanowieniu przypadkach, tj.:

- odstąpienia od umowy lub
- rezygnacji Zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy lub
- wystąpienia robót zamiennych lub dodatkowych.

Zamawiający po dokonaniu korekty cen jednostkowych, uwzględni w rozliczeniu pozostałą kwotę, aby wynagrodzenie pozostało niezmiennie.

**Pytanie Nr 221:**

Prosimy o uzupełnienie Umowy o postanowienia na podstawie których możliwa będzie zmiana limitów zapłaty wynagrodzenia w poszczególnych latach realizacji w przypadku wystąpienia obiektywnych okoliczności, niezależnych od Stron. W ocenie Wykonawcy określenie limitu zapłaty, szczególnie w drugim roku na nieimiennym pułapie jest bardzo niekorzystne dla Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że największy przerób co do wartości ma zostać wykonany w pierwszym roku realizacji. Na tym etapie nie sposób stwierdzić kiedy nastąpi podpisanie Umowy. Oczywiście pewne przybliżone ramy terminowe wskazane zostały w IDW SWZ niemniej na wskazany termin wpływ może mieć wiele czynników, w tym ewentualne postępowanie odwoławcze. W związku z tym planowanie limitu wynagrodzenia w drugim roku na poziomie 39% bez jednoczesnej możliwości zwiększenia tego pułapu w przypadku nie wykonania w roku 2023 robót o wartości do 41% jest dla Wykonawcy niekorzystne, gdyż nie pozwoli na rozliczenie faktycznie wykonanych robót. Zwracamy przy tym uwagę na to, że proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie nie jest dla Zamawiającego niekorzystne, gdyż co do zasady dotyczy zwiększenia limitu wynagrodzenia w drugim roku realizacji w przypadku nie osiągnięcia umownego przerobu na rok 2023 z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W opisanej sytuacji łączna kwota jaka będzie określona w umowie na dany rok jej realizacji (wartość procentowa wynagrodzenia umownego brutto) będzie możliwa do zmiany pod warunkiem usankcjonowania na wniosek Wykonawcy zmiany umowy w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zmiany finansowania inwestycji w latach, zarówno w zakresie zwiększenia, jak i zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w danym roku kalendarzowym zasadniczo wymagają procedowania przez Zamawiającego zmiany umowy o dofinansowanie projektu z Ministerstwem Infrastruktury oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrołęckiego, które warunkują możliwość podpisania Aneksu do umowy. Płatność w latach za zrealizowane roboty budowlane będzie realizowana zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem rzeczowo-finansowym przedłożonym przez Wykonawcę, a zaakceptowanym przez Zamawiającego. Wszelkie zamiany finansowania w latach będą wymagały zawarcia stosowanego Aneksu do umowy oraz stosownych Aneksów do umów z Ministerstwem Infrastruktury oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrołęckiego.

**Pytanie Nr 222:**

Wykonawca wnosi o zmianę §13 ust. 13, w ten sposób aby Wykonawca uprawniony był do złożenia pierwszego wniosku o waloryzację wynagrodzenia po 6 miesiącach od zawarcia Umowy. Obecnie brzmienie postanowienia umowne, umożliwiają złożenie wniosku dopiero w 13 miesiącu realizacji, przy

czym waloryzacji nie będą podlegać kwoty za roboty wykonane przed złożeniem wniosku. Takie określenie zasad waloryzacji oznacza, że zdecydowana część wynagrodzenia nie będzie mogła być zwaloryzowana. Zgodnie bowiem z projektowanymi postanowieniami umownymi, w pierwszym roku realizacji waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w ogóle nie będzie możliwa, w drugim roku maksymalnie może zostać zwaloryzowane 39 % wartości wynagrodzenia – co wynika z limitów zapłaty. Przy czym biorąc pod uwagę, możliwy termin zawarcia umowy i fakt, że pierwszy rok realizacji będzie obejmował również 2024 rok, nie będzie możliwe zwaloryzowanie wartości wynagrodzenia w wysokości całego limitu przewidzianego na rok 2024. Tak określone zasady waloryzacji nie spełniają w ocenie Wykonawcy celu wprowadzania do umowy klauzul waloryzacyjnych. Wniosek Wykonawcy jest tym bardziej uzasadniony, że zgodnie z nowymi regulacjami Prawa Zamówień Publicznych obowiązek wprowadzania klauzul waloryzacyjnych dotyczy umów zawieranych na okres powyżej 6 miesięcy. Stąd skoro ustawodawca widzi konieczność waloryzacji wynagrodzenia w umowach zawartych na wskazany okres czasu, to uzasadnione jest określenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowach zawartych na dłuższy okres czasu, za roboty wykonane po 6 miesiącach od dnia zawarcia umowy

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13. KLAUZULE WALORYZACYJNE, ust. 13 pkt 5) umowy.

**§ 13. KLAUZULE WALORYZACYJNE, ust. 13 pkt 5) umowy otrzymuje brzmienie:**

5) Kwoty płatne Wykonawcy będą podlegać jednorazowej waloryzacji według wzoru określonego poniżej. Waloryzacji będą podlegać wyłącznie kwoty za roboty pozostałe do zrealizowania po dacie złożenia wniosku o waloryzację jednak nie wcześniej niż od początku 7 miesiąca kalendarzowego od zawarcia Umowy. Waloryzacji nie będą podlegać: wynagrodzenie za prace projektowe, nadzory oraz wydatki związane z promocją projektu (tablice informacyjne i pamiątkowe).

**Pytanie Nr 223:**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie ostatniego zdania w §11 ust.1 pkt 1) wzoru Umowy, ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami §12 ust.5. Treść zdania, o którego usunięcie wnioskujemy, wskazuje kategorycznie, że roboty zamiennie nie będą skutkowały zmianą wynagrodzenia, tymczasem w §12 ust.5 kwestia ta została uregulowana prawidłowo i jest wystarczająca.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 224:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie par 32 lit b, dotyczącego zmian umowy polegających na zmianie sposobu/zakresu świadczenia i wskazanego w tym postanowieniu obowiązku Wykonawcy dotyczącego aktualizacji na swój koszt harmonogramu rzeczowo – finansowego i kosztorysu. Jakiego rodzaju kosztów które miały ponieść Wykonawca dotyczy to postanowienie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane przez Wykonawcę postanowienie dotyczy kosztu aktualizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego, o którym mowa w § 7 ust. 2 oraz kosztorysu, o którym mowa w § 7 ust. 6).

**Pytanie Nr 225:**

Zwracamy uwagę, że § 28 ust. 2, wskazanie zostało błędne odesłanie do § 30 ust.1 - w którym wskazanie zostały podstawy odstąpienia od Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w § 28. KARY UMOWNE, ust. 2 umowy.

**§ 28. KARY UMOWNE, ust. 2 umowy otrzymuje brzmienie:**

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1 umowy. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, o których mowa w § 30 ust. 1 niniejszej umowy.

**Pytanie Nr 226:**

Wnosimy o zmianę wskazanego we wzorze umowy w §28 ust.4 limitu kar umownych. W ocenie Wykonawcy zastrzeżenie limitu kar umownych w wysokości 40 % wynagrodzenia umownego brutto, jest rażąco wygórowane i nadmierne. Takie zapatrywanie wyraziła Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku KIO z dnia 30.10.2020 roku, w sprawie o sygn.akt: 2652/20, w którym to Izba wskazała, że kary umowne na poziomie 40% wynagrodzenia Wykonawcy mogą zostać uznane za rażąco wygórowane. Dodatkowo Izba wskazała, że wysokość limitu powinna być powiązana z wysokością kar umownych należnych z tytułu

odstąpienia od Umowy. Biorąc pod uwagę wskazane zapatrywania Izby, uzasadniona jest zmiana limitu kar umownych na 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji limitu kar umownych. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 146.

**Pytanie Nr 227:**

Wykonawca wnosi o zmianę § 25 ust. 2 WU poprzez jego wykreślenie lub modyfikację. Wskazane postanowienie umowne w obecnym brzmieniu wyłącza możliwość wypowiedzenia się wykonawcy co do robót które mogą ingerować w przedmiot umowy, co więcej oznacza utrzymanie gwarancji jakości również w sytuacji w której dojdzie do ingerencji w przedmiot umowy poprzez prace wykonywane przez innych Wykonawców tudzież gestorów lub inne podmioty. Takie postanowienia są sprzeczne z istotą gwarancji, która immanentnie związana jest przedmiotem na który jest udzielana i która co oczywiste wyłączona jest lub modyfikowana w sytuacji w które stwierdzone wady/usterki wynikają z przyczyn innych niż wady tkwiące w rzeczy, lub w sytuacji w której przedmiot umowy zostanie naruszony/zniszczony, stracił swoje przymioty z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo wyrażenie niejako blankietowej zgody na wykonanie prac w obrębie przedmiotu umowy i które mogą ingerować w przedmiot umowy, pozbawia Wykonawcę możliwości zabezpieczenia swoich interesów prawnie – finansowych, a ryzyka tego Wykonawca nie jest w stanie wycenić w ofercie, co może narazić go na straty finansowe.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy § 25 ust. 2 umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 228:**

Przedmiotowe obejmuje, co do zasady, wykonanie robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego oraz w oparciu o uzyskane przez Zamawiającego Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID). W związku z tym uzyskanie wszelkich warunków technicznych, w tym ich aktualizacji, jak również uzyskanie wymaganych na potrzeby realizacji zamówienia pozwoleń winno stanowić obowiązek Zamawiającego. Wykonawca rozumie, że w kwestiach takich jak czasowa organizacja ruchu, której opracowanie należy do Wykonawcy, uzasadnione jest aby to Wykonawca był podmiotem zobowiązanym do uzyskania wymaganych przepisami opinii dla opracowanych przez niego projektów COR a następnie do uzyskania zatwierdzenia tego projektu przez organ zarządzający ruchem. W Umowie Zamawiający nałożył również na Wykonawcę obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie i to również nie budzi wątpliwości. Niemniej jednak wyjaśnienia wymaga, uzyskania jakich konkretnie dalszych pozwoleń, uzgodnień, warunków technicznych, wymaga Zamawiający od Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii tak aby możliwe było uwzględnienie tych obowiązków w opracowywanej ofercie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dalsze pozwolenia, uzgodnienia oraz warunki techniczne dotyczą zapisów zawartych w załączonych przez Zamawiającego decyzjach, warunkach usunięcia kolizji, postanowieniach oraz innych załączonych dokumentach dotyczących przedmiotowej inwestycji. Wykonawca winien dokonać ich szczegółowej analizy i wycenić w ofercie.

**Pytanie Nr 229:**

W odniesieniu do postanowień IDW pkt 4.7 oraz wzoru umowy §7 ust. 19 zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, poprzez wskazanie konkretnych grup osób lub czynności/branż, do których zastosowanie będą miały przedmiotowe wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wskazane przez Wykonawcę postanowienia nie mają odzwierciedlenia w załączonej SWZ oraz projektowanych postanowieniach umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wymagania dotyczące zatrudniania przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę zostały określone w Rozdziale IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, ust. 11 SWZ oraz § 19 ust. 11 ppu.

**Pytanie Nr 230:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowień wzoru Umowy §28 ust.1 pkt 17). Za niewypełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto. (a) Czy będzie to 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §9 ust.1 wzoru umowy? (b) Czy kara będzie naliczana jednorazowo niezależnie od liczby naruszeń w tym od liczby osób, których zatrudnienie nie spełni wymogu czy też za każde naruszenie i za każdą osobę? (c) Czy kara będzie naliczana w przypadku naruszenia ze strony podwykonawców i dalszych podwykonawców? (e) Czy w przypadku naruszenia ze

strony podwykonawców lub dalszych podwykonawców wysokość kary będzie liczona jako 5% wynagrodzenia umownego Wykonawcy, czy odpowiednio, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy?

(f) Prosimy o rozważenie zmiany treści na następującą, stosowaną na innych kontraktach. Proponowana poniżej kara wydaje się być bardziej wyważona a jej stosowanie nie będzie budziło wątpliwości interpretacyjnych: „ w przypadku niewypełnienia wymogu zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, o którym mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w § 19 ust. 11 lub złożenia takiego oświadczenia niezgodnego z prawdą Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy. W przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w okresie niepełnego miesiąca kalendarzowego, Wykonawca zapłaci karę umowną obliczoną proporcjonalnie, przyjmując, że 1 dzień w miesiącu odpowiada 1/30 wysokości kary umownej określonej powyżej.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy §28 ust. 1 pkt 17) umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający potwierdza, że:

- wskazana kara umowna w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, dotyczy wynagrodzenia, o którym mowa w §9 ust. 1 ppu;
- kara umowna będzie naliczana jednorazowo niezależnie od liczby naruszeń w tym od liczby osób, których zatrudnienie nie spełni wymogu;
- kara umowna będzie naliczana w przypadku naruszenia ze strony podwykonawców i dalszych podwykonawców;
- w przypadku naruszenia ze strony podwykonawców lub dalszych podwykonawców wysokość kary będzie liczona jako 5% wynagrodzenia umownego Wykonawcy, o którym mowa w §9 ust. 1 ppu;

**Pytanie Nr 231:**

We wzorze umowy §10 ust.3 uregulowano obowiązki związane z dokumentowaniem zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców przez Wykonawcę, W ocenie Wykonawcy obowiązki jakie w tym zakresie ciążyć będą na Wykonawcy, są nadmierne. Zgodnie bowiem z postanowieniami umownymi, Zamawiający wymaga zarówno przedłożenia podpisanych przez strony potwierdzeń przelewów jak też oświadczeń podwykonawców dot. dokonania zapłaty wszelkich wymagalnych wierzytelności. Przedstawienie oświadczeń albo podpisanych przez strony potwierdzeń zapłaty będzie wystarczające, gdyż wskazane dokumenty są tożsame w swojej treści i skutkach. Stąd wystarczające jest w ocenie Wykonawcy przedłożenie jednego ze wskazanych przez Zamawiającego dokumentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 232:**

Prosimy o modyfikacje §30 ust. 2 pkt 1 Warunków umowy, poprzez wskazanie, że odstąpienie od umowy w sytuacjach określonych w tym postanowieniu może zostać dokonane przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia po stronie GW zwłoki w wykonaniu wskazanych obowiązków. Obecne brzmienie wskazanego postanowienia, narusza w ocenie Wykonawcy art. 433 pkt 1 PZP, zgodnie z którym zakazane jest określanie w Umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, a z tego rodzaju postanowieniem umownym mamy w tym przypadku de facto do czynienia, albowiem nie precyzuje, że skutki określone we wskazanym paragrafie umownym mogą powstać w sytuacjach zależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść § 30. Odstąpienie od umowy, ust. 2 pkt 1) umowy.

**§ 30. Odstąpienie od umowy, ust. 2 pkt 1) umowy otrzymuje brzmienie:**

2. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:

- 1) Wykonawca nie przystąpił do odbioru terenu budowy lub nie rozpoczął robót w terminach określonych w § 6 ust. 2 i 3 umowy, po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego dodatkowego terminu 7 dni. **Odstąpienie od umowy w sytuacjach określonych w tym postanowieniu może zostać dokonane przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia po stronie Wykonawcy zwłoki w wykonaniu wskazanych obowiązków.**

**Pytanie Nr 233:**

We wzorze umowy w §3 ust 3 wskazano dokumenty określające zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia, natomiast w ust.5 wskazano, że dokumenty te zostały wymienione w kolejności zgodnej z ich hierarchią pierwszeństwa. Zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie zmiany kolejności dokumentów wskazanych w §3 ust.3 poprzez przeniesienie „umowy” do punktu 1). Nie ulega bowiem wątpliwości, że to właśnie Umowa stanowi podstawowy dokument, z którego wynika zakres i sposób wykonania zamówienia. Nadrzędność umowy względem pozostałych dokumentów wchodzących w skład SWZ implikuje również to, że zgodnie z §2 ust.2 dokumenty zamówienia (SWZ) stanowią załącznik do umowy a nie odwrotnie. Nie sposób bowiem uznać, że załącznikom do Umowy powinno przypisywać się wyższą rangę niż samej umowie. Wskazujemy też na ryzyko związane z pozostawieniem wskazanych postanowień bez zmian. W obecnym kształcie, w przypadku kolizji postanowień dokumentacji projektowej z postanowieniami umowy nadrzędne będą postanowienia dokumentacji projektowej. Tyle, że podmiotem kształtującym te postanowienia jest projektant a nie Zamawiający. Może więc dojść do sytuacji w której projektant w dokumentacji projektowej uregulował pewne kwestie w sposób odmienny od zamierzonego przez Zamawiającego i opisanego we wzorze umowy i w takim przypadku to właśnie ustalone przez projektanta zasady będą obowiązujące.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść § 3. PRZEDMIOT UMOWY, ust. 4 umowy.

**§ 3. PRZEDMIOT UMOWY, ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie:**

4. Zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia określają:

- 1) **umowa,**
- 2) specyfikacja warunków zamówienia zawierająca: dokumentację projektową, szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych (zwane dalej SST),
- 3) wyjaśnienia Zamawiającego do specyfikacji warunków zamówienia (jeżeli dotyczy),
- 4) oferta Wykonawcy wraz z kosztorysami ofertowymi,
- 5) **przedmiary robót.**

**Pytanie Nr 234:**

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w §3 ust 3 wzoru Umowy pośród dokumentów określających zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia wymieniono „przedmiary”. Przy umowach z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia przedmiary są zazwyczaj dokumentami o charakterze niewiążącym, które Wykonawca może na własne ryzyko wykorzystać przy opracowywaniu Oferty. Nadawanie temu dokumentowi rangi dokumentu opisującego zakres prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych. W związku z tym prosimy albo o wyraźne wskazanie, że niezależnie od jakichkolwiek postanowień SWZ i załączników do SWZ, przedmiary są dokumentami w żaden sposób nie wiążącymi lub alternatywnie o wskazanie, które informacje zawarte w przedmiarach będą wiązały Strony Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmodyfikował treść § 3. PRZEDMIOT UMOWY, ust. 4 umowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 233.

**Pytanie Nr 235:**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ostatniego zdania we wzorze Umowy §14 ust.3 pkt 4). O ile zrozumiałe może wydawać się oczekiwanie od Wykonawcy wsparcia w postaci opracowania dokumentacji geodezyjno-pomiarowej i fotograficznej, o tyle opracowanie rozwiązań zamiennych nie leży w kompetencji Wykonawcy. Zamówienia realizowane jest w trybie „Buduj” gdzie Wykonawca nie opracowuje projektu, a zatem nie będzie dysponował osobami, które mogłyby opracować ewentualne rozwiązania zamienne. Kompetencje do opracowania zamiennych rozwiązań projektowych ma projektant, działający w ramach nadzoru autorskiego, co wynika z resztą z treści wzoru Umowy §14 ust.3 pkt 3). W związku z tym, w celu zachowania spójności postanowień umownych prosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 236:**

Wykonawca proponuje zmianę postanowień wzoru Umowy §14 ust.3 pkt 6) na następujące; „Na etapie realizacji inwestycji Zamawiający ma prawo przekazania Wykonawcy uzgodnionej z Projektantem zamienną dokumentacją projektową oraz prawo do wydania Wykonawcy polecenia zrealizowania robót zgodnie z tak przekazaną dokumentacją. W ocenie Wykonawcy taka treść postanowienia zabezpiecza interesy Zamawiającego, a jednocześnie nie powoduje rozbieżności interpretacyjnych co do podmiotu odpowiedzialnego za opracowanie zamienną dokumentację projektową. Wykonawca ma w ramach zadania realizować roboty budowlane w oparciu o dokumentację projektową dostarczoną przez

Zamawiającego, stąd też, jeżeli Zamawiający chce wprowadzić w dokumentacji zmiany to winien w pierwszej kolejności uzgodnić to z projektantem, który oceni możliwość wprowadzenia zmiany pod względem technicznym ale również formalnym (ocena istotności odstępstwa od projektu budowlanego). W dalszej kolejności Projektant opracuje rozwiązanie zamienne, które wraz z poleceniem wykonania Zamawiający przekaże następnie Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 237:**

Prosimy o wskazanie w jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić w Ofercie koszty, o których mowa w §4 ust.9 Umowy, skoro decyzja o zakwalifikowaniu materiałów z rozbiórki jako odpad lub materiał do odzysku będzie podejmowana dopiero na etapie realizacji robót a przed złożeniem oferty Wykonawca nie jest w stanie antycypować przyszłych decyzji Inspektora nadzoru.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 70.

**Pytanie Nr 238:**

Dotyczy Branży Sanitarnej, Odwodnienie : Bardzo proszę o sprecyzowanie czy w odwodnieniu mają zostać zastosowane rury lite czy karbowane.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Projekt dopuszcza zastosowanie rur litych lub karbowanych.

**Pytanie Nr 239:**

Dotyczy Branży Sanitarne, Odwodnienie : Udostępniony przez Zamawiającego przedmiar w pozycji nr 3 „Zasypanie wykopów podłużnych, punktowych, obiektowych” przewiduje wykonanie 0m<sup>3</sup>. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiaru o prawidłową ilość.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przedmiary zostały zaktualizowane. Niewielka ilość zasyпки wynika z umieszczenia kanalizacji praktycznie w całości w nasypie drogowym i roboty ziemne powyżej obsypki objęte są przedmiarem drogowym.

**Pytanie Nr 240:**

Dotyczy Branży Sanitarne, Odwodnienie : Udostępniony przez Zamawiającego przedmiar w pozycji nr 2 „Wykopy liniowe o ścianach pionowych, szerokość 0,8-2,5m, głębokości do 3,0 m z ręcznym wydobyciem urobku.” przewiduje wykonanie 144m<sup>3</sup>. Tymczasem z Dokumentacji wynika, że tych robót będzie do wykonania znacznie więcej. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiaru o prawidłową ilość.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Skorygowano wartość wykopów w przedmiarze. Stosunkowo nieduża ich wartość wynika z umieszczenia kanalizacji praktycznie w całości w nasypie drogowym i związku z tym nie będą przewidywane wykopy pod te przewody.

**Pytanie Nr 241:**

Dotyczy Branży Sanitarne, Odwodnienie : Udostępniony przez Zamawiającego przedmiar w pozycji nr 10 „Montaż kanałów z rur PP o średnicy 630 mm SN8” przewiduje wykonanie 27 szt. Tymczasem z Dokumentacji wynika, że tych robót będzie do wykonania znacznie więcej. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przedmiaru o prawidłową ilość oraz jednostkę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odcinki kanalizacji PP630 przewiduje się tylko na odcinku O.1.1 – S.1.1 gdzie L = ok. 27m

**Pytanie Nr 242:**

W zakresie § 27.UBEZPIECZENIE warunków umowy, prosimy o doprecyzowanie, jaka jest wymagana przez Zamawiającego suma gwarancyjna do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji kontraktu

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wymaga, aby Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji inwestycji na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 10 000 000,00 złotych.

**Pytanie Nr 243:**

Branża drogowa: w materiałach przetargowych brakuje specyfikacji technicznej D.04.01.01. Prosimy o uzupełnienie.



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza brakujące STWiORB D.04.01.01.

**Pytanie Nr 244:**

Branża drogowa: W celu wyceny robót rozbiórkowych, prosimy o podanie przekrojów konstrukcyjnych istniejących ulic i chodników.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuję, że załączone w przedmiarach robót poszczególne pozycje kosztorysowe dotyczące robót rozbiórkowych w dziale roboty przygotowawcze odzwierciedlają istniejące konstrukcje ulic i chodników

**Pytanie Nr 245:**

Branża drogowa: Stała organizacja ruchu – do kiedy ważne jest zatwierdzenie projektu SOR?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zatwierdzenie projektu SOR jest ważne do dnia 31.12.2025 r., z zastrzeżeniem, że włączenie projektowanej drogi powiatowej do drogi krajowej Nr 61 jest ważne do dnia 30.03.2024 r.

**Pytanie Nr 246:**

Branża drogowa: czy materiał z frezowania staje się własnością Wykonawcy? Specyfikacja D.05.03.11 tego nie określa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby przekazać mu materiały wymienione w odpowiedzi na pytanie Nr 70.

**Pytanie Nr 247:**

Branża drogowa: prosimy o potwierdzenie, że Baza Materiałowa GDDKiA, o której mówi p. 5.3 specyfikacji D.01.02.04 jest zlokalizowana pod adresem ul. Stacha Konwy 24, Ostrołęka.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza STWiORB ze zmienionym zapisem w punkcie 5.3. Specyfikacji D.01.02.04.

**Pytanie Nr 248:**

Branża mostowa: prosimy o przekazanie rysunku dla geodezyjnego punktu stałego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Rysunki dla geodezyjnego punktu stałego podano w PT: rys. P297-PT-03-001-1087, rys.P297-PT-03-002-1036, rys. P297-PT-03-003-1087.

**Pytanie Nr 249:**

Branża mostowa: obiekt MD-1 – prosimy o wskazanie typu lub Wx grodzic.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Grodzice są przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

**Pytanie Nr 250:**

Branża mostowa: obiekt MD-1 – prosimy o potwierdzenie, że ustrój nośny nie będzie zabezpieczony antykorozyjnie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odporność korozyjna betonu powinna być zapewniona przez wykonanie go zgodne z PT i STWiORB. Powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć przez hydrofobizację. Zabezpieczeniu podlegają powierzchnie podpór oraz boczne powierzchnie ustrojów nośnych. Powyższe dotyczy obiektów mostowych.

Na przepustach zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych nie występuje.

**Pytanie Nr 251:**

Branża mostowa: czy Zamawiający wymaga powłok antygraffiti na powierzchniach betonowych? Jeżeli tak, prosimy o przekazanie wymagań i specyfikacji technicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie przewiduje się stosowania powłok antygraffiti.

**Pytanie Nr 252:**

Branża mostowa: ściany oporowe - Plik Tom II\_2 Ściany oporowe i wzmocnienie podłoża pod nasypy drogowe\_PW\_opis techniczny-08-08pop.pdf nie otwiera się – pojawia się poniższy komunikat. Prosimy o przekazanie prawidłowego pliku.

Uwaga: format źródła wskazuje, że nie jest to plik PDF.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza wyżej wymieniony plik, który się otwiera.

**Pytanie Nr 253:**

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie zaplecza dla Inżyniera nie jest w zakresie kontraktu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zapewnienie zaplecza dla Inżyniera Kontraktu nie jest w zakresie umowy.

**Pytanie Nr 254:**

Prosimy o przekazanie wzoru tablic informacyjnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonanie tablic informacyjnych dotyczących realizacji zadania leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie Nr 255:**

Czy Zamawiający posiada umowy na przebudowy kolizji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada umowy na przebudowę kolizji. Standardowo takie umowy podpiswane są po wyłonieniu Wykonawcy robót budowlanych.

**Pytanie Nr 256:**

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny koszt prac związanych z usunięciem niewybuchu będzie uznany jako roboty dodatkowe, gdyż na obecnym etapie Wykonawca nie ma możliwości przewidzieć ww. sytuacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Usunięcie ewentualnych niewybuchów będzie odbywało się przez wyspecjalizowane służby zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca powinien wycenić i uwzględnić w ofercie tylko koszty nadzoru saperskiego.

**Pytanie Nr 257:**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszty związane z ewakuacją, zmianą organizacji ruchu i nie będą obciążały Wykonawcy w przypadku natrafienia na niewypały i niewybuchy w trakcie realizacji robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że koszty związane z ewakuacją, zmianą organizacji ruchu nie będą obciążały Wykonawcy w przypadku natrafienia na niewypały i niewybuchy w trakcie realizacji robót. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że w przypadku natrafienia na niewypały i niewybuchy, Wykonawca nie będzie mógł żądać od Zamawiającego podwyższenia wynagrodzenia z tytułu ewentualnych przestoi.

**Pytanie Nr 258:**

Czy na terenie inwestycji występują obiekty lub materiały zawierające substancje niebezpieczne?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada informacji, że na terenie inwestycji występują obiekty lub materiały zawierające substancje niebezpieczne.

**Pytanie Nr 259:**

Jakich specjalności nadzoru przyrodniczego wymaga Zamawiający?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił nadzór przyrodniczy w specjalnościach wymienionych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Pytanie Nr 260:**

Prosimy o wskazanie obecnie realizowanych i planowanych inwestycji w rejonie niniejszego postępowania, które mogłyby mieć wpływ na realizację przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Na realizację przedmiotowego zadania może mieć wpływ inwestycja pn. „Budowa sieci SN 15kV”, której inwestorem jest PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, opracowana przez Biuro Projektowe „RW Projekt” Robert Wawrzyński Ostrołęka. Patrz odpowiedź na 199.

**Pytanie Nr 261:**

Prosimy o informację czy na terenie inwestycji znajdują się pomniki przyrody.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że na terenie inwestycji nie ma pomników przyrody.

**Pytanie Nr 262:**

Prosimy o potwierdzenie, że fakturowanie częściowe będzie comiesięczne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że fakturowanie jest częściowe i nie może odbywać się częściej niż co miesiąc.

**Pytanie Nr 263:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ w zakresie wadium z: „płatne na pierwsze żądanie” na „płatne na pierwsze pisemne żądanie”. Zmiana ta jest konieczna do uzyskania wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej i/lub bankowej. Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo Zamówień Publicznych: Art. 20. Ust. 1. Postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, prowadzi się pisemnie. Natomiast zgodnie z Wyrokiem KIO z 7.07.2014 r., KIO 1279/14, LEX nr 1497033: „W sytuacji, gdy wadium odpowiada przepisom prawa, jak również (przede wszystkim) zamawiający ma możliwość zaspokojenia ewentualnego roszczenia z wadium, należy uznać, że wadium jest skutecznie wniesione, a tym samym nie zachodzą podstawy do wykluczenia wykonawcy z postępowania.” Zamawiający mimo wnioskowanej zmiany ma możliwość w pełni zaspokoić swoje roszczenia w przypadku konieczności wypłaty sumy gwarancji wadialnej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia Rozdział XVI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM, ust. 5, pkt. 3 SWZ.

**Rozdział XVI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM, ust. 5, pkt. 3 SWZ otrzymuje brzmienie:**

5. Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone jako oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej i spełniać co najmniej poniższe wymagania:

(...)

3) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze **pisemne** żądanie; (...)

**Pytanie Nr 264:**

Wykonawca prosi o informację co ma znaleźć się w treści dokumentu wadialnego w zakresie nazwy zadania: 1. Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Narew wraz z drogą dojazdową łączącą drogę krajową nr DK 61 w miejscowości Teodorowo, Gmina Rzekuń, Powiat Ostrołęcki, z drogą powiatową nr 2539W w miejscowości Łęg Przedmiejski, Gmina Lelis, Powiat Ostrołęcki, Województwo Mazowieckie. Nr postępowania: DT.252.I.39.2022 czy: 2. Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Nr postępowania: DT.252.I.39.2022

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w treści dokumentu wadialnego (składanego w formie poręczenia lub gwarancji) powinna znaleźć się nazwa oraz numer przedmiotowego postępowania o następującym brzmieniu:

Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Narew wraz z drogą dojazdową łączącą drogę krajową nr DK 61 w miejscowości Teodorowo, Gmina Rzekuń, Powiat Ostrołęcki, z drogą powiatową nr 2539W w miejscowości Łęg Przedmiejski, Gmina Lelis, Powiat Ostrołęcki, Województwo Mazowieckie. DT.252.I.39.2022

**Pytanie Nr 265:**

Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w Rozdziale **Rozdział VIII pkt 2. 4b) zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie legitymowania się doświadczeniem przez osobę pełniącą funkcję Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych** zgodnie z brzmieniem j.n.:

*Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie.*

**Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba)**

<b>Uprawnienia:</b>	posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń;
<b>Doświadczenie:</b>	<b>min. 36 m-cy doświadczenia</b> w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień; doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>min. 1 zadania</b> obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), <b>tj. mostu lub wiaduktu lub estakady o rozpiętości teoretycznej przęsła min. 60m i długości</b>

	<p><b>objektu min. 220 m. zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A</b> zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, <b>lub klasy I</b> zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów <b>wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b></p> <p>W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, <b><u>o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.</u></b></p>
--	--

Konsekwentnie do powyższego zwracamy się o odniesienie zmiany warunku w Kryterium pozacenowym określonym w Rozdziale XIX pkt 2. Ppkt 3) Kryterium - Doświadczenie Kierownika budowy - Kierownika Robót Mostowych (KB) - waga 10%, zgodnie z treścią j.n

LP.	OPIS KRYTERIUM:	PRZYZNANA PUNKTACJA:
1.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>minimalne doświadczenie</b> wymagane w Rozdziale VIII	<b>0 punktów</b>
2.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>2 zadań</b> obejmujących budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu <b>lub wiaduktu lub estakady o rozpiętości teoretycznej przęsła min. 60m i długości obiektu min. 220 m</b> , zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	<b>5 punktów</b>
3.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji <b>3 zadań</b> obejmujących budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu <b>lub wiaduktu lub estakady o rozpiętości teoretycznej przęsła min. 60m i długości obiektu min. 220 m</b> . zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	<b>10 punktów</b>

Obecny zapis warunku uniemożliwia wystartowanie oraz otrzymanie punktów kierownikom, którzy mają doświadczenie nabyte na dużo większych obiektach o nawet 3 krotnie dłuższych rozpiętościach przęseł, ale na których to obiektach np. była mniejsza liczba przęseł. Wymaganie przez Zamawiającego legitymowanie się przez kierownika doświadczeniem stricte na moście o minimalnej liczbie przęseł tj. 4, znacząco ogranicza i narusza zasady uczciwej konkurencji. Tak postawiony warunek ogranicza udział firmom z wykwalifikowaną kadrą, zapleczem technicznym i finansowym gwarantującym należyłą realizację przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się o dokonanie modyfikacji warunku doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych zgodnie z w/w propozycją co umożliwi udział szerszemu gronu Wykonawców posiadający wykwalifikowaną kadrę zarówno z sektora małych i średnich przedsiębiorstw zainteresowanych udziałem w przedmiotowym postępowaniu co natomiast przełoży się na korzyść Zamawiającego otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3.

#### **Pytanie Nr 266:**

##### **Dot. §28 ust. 1 pkt 9 Wzoru Umowy**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o obniżenie kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20% wynagrodzenia do 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Pozostawienie limitu w obecnej wysokości w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkód kar umownych.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie Nr 267:**

##### **Dot. §28 ust. 3 Wzoru Umowy**

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, zgodnie z którym maksymalna wysokość kar umownych wyniesie 40% wynagrodzenia umownego brutto i zastąpienie niniejszego limitu kar umownych, limitem w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto.

W ocenie Wykonawcy, limit kar umownych w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto jest w pełni adekwatny do przedmiotu zamówienia i wystarczająca zabezpiecza interesy Zamawiającego. Pozostawienie limitu w obecnym kształcie (w wysokości 40%) nadto obciąża Wykonawcę nieproporcjonalnym i nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym.

Jednocześnie limit kar ustalony przez Zamawiającego jest całkowicie oderwany od realiów rynkowych, co Zamawiający zdaje się całkowicie pomijać. Stałą bowiem praktyką zamawiających publicznych, przeprowadzających postępowania o zbliżonym przedmiocie jak to w ramach niniejszego postępowania, jest ustalenie kar umownych w granicach 15-20% wynagrodzenia umownego brutto.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji limitu kar umownych. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 146.

#### **Pytanie Nr 268:**

##### **Dot. §22 ust. 2 pkt 2 Wzoru Umowy**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie niniejszego postanowienia w zakresie, w którym Wykonawca ponosi wszelkie koszty powstałe w związku ze wstrzymaniem robót poprzez:

*„Na pisemne polecenie Inspektora nadzoru inwestorskiego Wykonawca wstrzyma realizację robót w taki sposób i na taki okres, jaki Inspektor nadzoru inwestorskiego uzna za konieczny. Wykonawca odpowiednio zabezpieczy wykonane roboty zgodnie z wymaganiami Inspektora nadzoru inwestorskiego. ~~Wszelkie koszty powstałe w związku ze wstrzymaniem robót ponosi Wykonawca.~~”*

Mając na uwadze, że to na Wykonawcy ciąży wszelkie koszty związane z podjęciem przedmiotowego działania, zasadnie Zamawiający powinien wykreślić to postanowienia, uwzględniając art. 433 ust. 3 Pzp.

Niniejsze postanowienie w obecnym kształcie spełnia przesłanki klauzuli abuzywnej, których stosowanie jest zabronione i obciąża Wykonawcę nieuzasadnionym, nadmiernym ryzykiem kontraktowym za działania, za które odpowiedzialności Wykonawca nie ponosi, w tym za działania Zamawiającego. Na gruncie niniejszego postanowienia nie przesądzone bowiem, w jakich przypadkach i na jak długo, Inspektor nadzoru inwestorskiego będzie uprawniony do nakazania wstrzymania robót i ponoszenia w związku z tym kosztów utrzymania placu budowy przez Wykonawcę. Co więcej, nie wyłączono w tym zakresie działań Zamawiającego, wobec czego jego działanie może bezpośrednio zmierzać do wstrzymania robót i ponoszenia w związku z tym bliżej nieokreślonych kosztów (strat) przez Wykonawcę.

Rezygnacja z niniejszego postanowienia bezsprzecznie, w ograniczonym zakresie, przywróci równowagę stron umowy i zapobiegnie nadużyciom ze strony Zamawiającego, co będzie działaniem w pełni zgodnym z zasadami współżycia społecznego i umożliwi pełne poszanowanie prawa przez Zamawiającego.

Ograniczenie Zamawiającego w zakresie kształtowania postanowień umownych ma swoje szerokie uzasadnienie. Jak czytamy w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 grudnia 2021 r. (sygn. akt KIO 2864/21): „Art. 433 PrZamPubl został wprowadzony w celu ograniczenia praktyk Zamawiających polegających na kształtowaniu postanowień umów w sposób zabezpieczający wyłącznie interesy zamawiających, bez należytego ich wyważenia z interesami wykonawców. Potrzeba zmian w tym zakresie wynikała przede wszystkim z faktu, że zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego posiadał szczególnie uprzywilejowaną pozycję, co niejednokrotnie prowadziło do próby nieuzasadnionego lub nadmiernego przerzucenia ryzyk kontraktowych na wykonawcę.”

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający powinien dokonać zmiany Wzoru Umowy poprzez rezygnację z obciążania kosztami Wykonawcy za działania, na które nie ma on wpływu, w tym działania podejmowane przez Zamawiającego.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 269:**

**Dot. §24 ust. 1 pkt 11 Wzoru Umowy**

Wykonawca wnioskuję o zmianę postanowienia w §24 ust. 1 pkt 11 Wzoru Umowy, poprzez nadanie mu niniejszego brzmienia:

*„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady **istotne**, Zamawiający przerwie czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia wad. Data stwierdzenia usunięcia wad **istotnych** jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający dokona odbioru mimo istnienia wad nieistotnych, a po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na ich usunięcie Zamawiający ma prawo, według własnego wyboru obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy proporcjonalnie do obniżonej wartości użytkowej przedmiotu Umowy lub usunąć wady we własnym zakresie na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze).”*

oraz nadanie §24 ust. 1 pkt 12 Wzoru Umowy brzmienia:

*„Jeżeli Wykonawca w ustalonym terminie nie usunie wad **istotnych** lub nie przystąpi do ich usuwania w terminie 7 dni od daty ich zgłoszenia, Zamawiający ma prawo do zlecenia usunięcia wad **istotnych** Wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. O wykonaniu zastępczym Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie, przesyłając mu kopie dokumentów potwierdzających poniesione koszty wraz z protokołem wykonania robót zgłoszonych, podpisanym przez wykonawcę zastępczego oraz Zamawiającego. Koszty wykonania zastępczego potrącane będą z wynagrodzenia Wykonawcy.”*

W aktualnym brzemieniu Wzoru Umowy, Zamawiający jest uprawniony do dokonania odmowy odbioru końcowego robót budowlanych w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek, bliżej nieokreślonej wady, co jest wprost sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane. Wykonawca wskazuje, że uzależnienie odbioru robót budowlanych od wystąpienia wad nieistotnych jest niezgodne z przepisami prawa, ale również z jednolitą linią orzecniczą sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którą odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia może być zakwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania. W przypadku natomiast, gdy wady są nieistotne mamy do czynienia z nieprawidłowym wykonaniem zobowiązania, co powoduje, że zamawiający jest obowiązany dokonać odbioru końcowego oraz wyznaczyć wykonawcy termin do usunięcia ujawnionych wad (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r. sygn. V CSK 99/07). Jak podnosi się w orzecznictwie sądów powszechnych: **„Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienie od umowy, a co za tym idzie - rzutują na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty. Wady nieistotne oznaczają zaś wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia.”** Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o zmianę przywołanych postanowień umownych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmodyfikował treść § 24 ust. 1 pkt 11 umowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 219.

**Pytanie Nr 270:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaką należy przyjąć ilość drzew do nasadzenia - Czy zgodnie z przedmiarem ilość 248 sztuk, czy według projektu opisu technicznego ilość 226 sztuk ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy przyjąć ilość drzew do nasadzenia zgodnie z przedmiarem, tj.: 248 sztuk.

**Pytanie Nr 271:**

Most MD-01.Klamry do wejścia do łożysk. Proszę o potwierdzenie czy wykonać tylko 12 sztuk?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

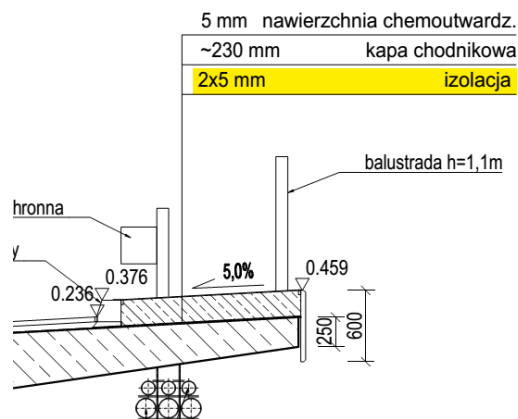
Tak, zgodnie z rysunkiem P297-PT-03-001-1088.

**Pytanie Nr 272:**

Most MD-01. Izolacja z papy termozgrzewalnej pod krawężnikami kamiennymi na ustroju nośnym. Czy stosować papę termozgrzewalną tylko pod krawężnikiem jak pokazano na rys. P297-PT-03-001-1084 SZCZEGÓŁ ODWODNIENIA 02. Czy pod całą kapą, tzn. beton + krawężnik?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Papę należy ułożyć pod całą kapą, tzn. beton + krawężnik + 25 cm, zgodnie z rysunkiem P297-PT-03-001-1004.

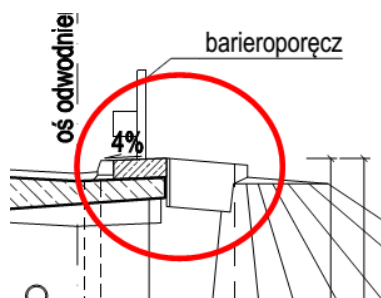


**Pytanie Nr 273:**

Most MD-01. Rysunek P297- PT-03-001-1004. PRZEKRÓJ POPRZECZNY Z WIDOKIEM NA PRZYCZÓŁEK P1. Połączenie prawej kapy i skarpy. Proszę o doprecyzowanie co to za element, z jakiego materu jest, oraz jaka jest jego funkcja, lub proszę o dołączenie szczegółu konstrukcyjnego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Oferent nie sprecyzował, którego elementu dotyczy pytanie. Jeżeli zaznaczonego poniżej:



to jest to gzyms ściany oporowej. Most MD-1 w planie jest usytuowany na łuku poziomym, stąd w widoku na przyczółek, na dalszym planie, pojawia się również gzyms. Jest to zauważalne, gdy rysunek P297-PT-03-001-1004 jest analizowany wraz z rysunkiem P297-PT-03-001-1002.

**Pytanie Nr 274:**

Most MD-01. Stożki należy umocnić przez darniowanie czy przez obrukowanie? Jeżeli przez obrukowanie to proszę o podanie jakim materiałem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Skarpy należy umocnić narzutem kamiennym do poziomu wody miarodajnej i przez darniowanie powyżej.

**Pytanie Nr 275:**

Most MD-01. Umocnienie skarp stożków przyczółków przed rozmywaniem. Proszę o wskazanie w którym miejscu należy zabezpieczyć przyczółki oraz w jaki sposób?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Patrz odpowiedź na pytanie 274.

**Pytanie Nr 276:**

Most MD-01. Czy Wykonawca ma sam założyć poziom powstrzymywania barier i barieroporeczy, o ile będzie zgodny z PN-1317?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Poziom powstrzymywania podano w dokumentacji projektowej, rys. P297-PT-03-001-1082:

#### ELEMENTY WYPOSAZENIA:

1. Barieroporecz mostowa  $h=1,1\text{m}$ ,  $L = 110,1\text{ m}$ ,  
parametry wg PN-EN 1317 zgodne z SOR (H2W3)
2. Bariera ochronna mostowa  $L = 111,1\text{ m}$ ,  
parametry wg PN-EN 1317 zgodne z SOR (H2W3)
3. Balustrada  $L=112,0\text{ m}$
4. Gzyms prefabrykowany z polimerobetonu (40 x 600 mm)

Bariery powinny być wykonane zgodnie z Dokumentacją.

#### Pytanie Nr 277:

Most MD-01. Czy Wykonawca ma sam założyć przekrój poprzeczny oraz długości ścianek szczelnych?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki szczelne są przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

#### Pytanie Nr 278:

Most MD-03. W przedmiarze jest warstwa ochronna z asfaltu lanego, natomiast w projekcie jest warstwa wiążąca z mas bitumicznych, jaką warstwę wiążącą przyjąć?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zarówno wg projektu jak i wg przedmiaru warstwa ochronna (wiążąca) powinna być wykonana z asfaltu lanego.

	1
warstwa ścieralna - asfalt twardolany	40mm
warstwa wiążąca - asfalt twardolany	50mm
izolacja arkuszowa termozgrzewalna	5mm
plyta żelbetowa C30/37	250mm
poprzecznice stalowe	825mm
dźwigary stalowe	2596mm

#### Pytanie Nr 279:

Przepust PZ-4. W dokumentacji projektowej brakuje rysunku nr P297-PT-03-004-4007, proszę o udostępnienie

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W projekcie przepustu PZ-4 rysunek o numerze jak w zapytaniu nie występuje. Por. PT, część opisowa, str. 21:

#### SPIS RYSUNKÓW

P297-PT-03-004-4001	Rysunek ogólny przepustu PZ-4	1:100
P297-PT-03-004-4002	Plan tyczenia	1:200
P297-PT-03-004-4003	Przekrój geotechniczny	1:100
P297-PT-03-004-4004	Konstrukcja i wyposażenie przepustu	1:100
P297-PT-03-004-4005	Rysunek płyty zespalającej i gzymsów	1:25
P297-PT-03-004-4006	Rysunek szczegółów	1:10
P297-PT-03-004-4007	nie występuje	
P297-PT-03-004-4008	Wyniesienie konstrukcji przepustu	1:100
P297-PT-03-004-4009	Widok z boku - elewacja	1:50

#### Pytanie Nr 280:

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie dylatacji modułowych na obiektach mostowych z elementów ze stali nierdzewnej oraz z nakładkami wyciszającymi?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zabezpieczenie antykorozyjne urządzeń dylatacyjnych należy wykonywać zgodnie z STWiORB M.18.01.01:



## 2.4 Zabezpieczenie antykorozyjne

Wymaga się, aby elementy metalowe urządzenia dylatacyjnego, co najmniej w strefach wystawionych na bezpośrednie działanie czynników atmosferycznych (dotyczy głównie górnych stref belek modułowych, elementów wyciszających, blach zabezpieczających w strefach chodnikowych), wykonane były z metali odpornych na korozję tj. np. ze stali nierdzewnej. Pozostałe elementy urządzenia (z wyjątkiem powierzchni stykających się z betonem), powinny być zabezpieczone antykorozyjnie co najmniej powłoką malarską min. gr. 250  $\mu\text{m}$ . Ze względów technologicznych, dopuszcza się powłokę malarską również na powierzchniach elementów wykonanych z metali odpornych na korozję.

Rodzaj zastosowanej powłoki, liczba i grubość naniesionych warstw powinny być określone w aprobacie technicznej urządzenia dylatacyjnego lub w projekcie technicznym urządzenia dostarczonym przez Wykonawcę. W takim przypadku materiały, z których wykonana zostanie powłoka antykorozyjna powinny mieć aprobatę / ocenę techniczną IBDiM.

Nakładki wyciszające należy stosować zgodnie z STWiORB M.18.01.01:

pętle, śrub, blach itp. stanowiących integralne części urządzenia.

Jednomodułowe urządzenia dylatacyjne dopuszczone są jedynie dla przemieszczeń krawędzi szczeliny dylatacyjnej nie przekraczającej 80 mm. W przypadku większych przemieszczeń należy przewidzieć zastosowanie nakładek wyciszających.

Wszystkie urządzenia wielomodułowe w strefie przejazdowej powinny posiadać elementy wyciszające.

Styki profili stalowych dylatacji modułowych z nawierzchnią bitumiczną należy uszczelnić

### **Pytanie Nr 281:**

Czy są podpisane umowy na przebudowę kolizji energetycznych na sieci nn, Sn i WN? Czy jest ona aktualna? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada umowy na przebudowę kolizji. Standardowo takie umowy podpisywane są po wyłonieniu Wykonawcy robót budowlanych.

### **Pytanie Nr 282:**

Czy jest ustalony termin wyłączenia linii 110 kV, podlegającej przebudowie?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie ma ustalonego terminu wyłączenia linii 110 kV podlegającej przebudowie. Ustalenie terminu oraz ewentualne opłaty z tego tytułu obciążają Wykonawcę robót.

### **Pytanie Nr 283:**

W Opisie technicznym Tom 3.4 Przepusty PZ jest mowa o zabezpieczeniu antykorozyjnym betonu gzymsów (powłoka pokrywająca rysy), w przedmiarach brak jest takich pozycji, czy należy wykonać to zabezpieczenie?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

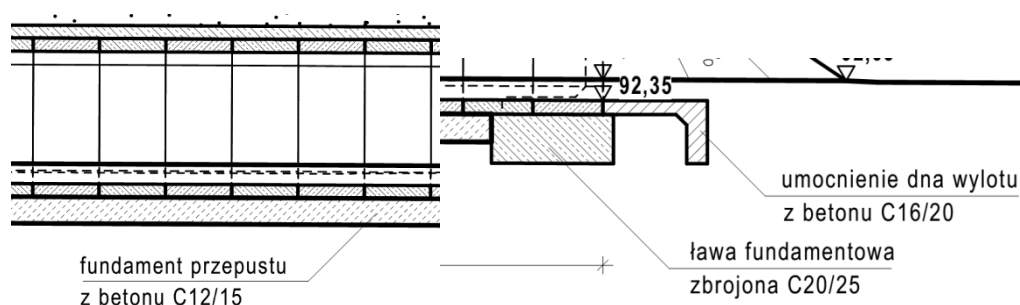
Zamawiający odstępuje od zapisu dotyczącego zabezpieczenia powłoką odporną na chlorki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań elementów obiektów PZ.

### **Pytanie Nr 284:**

Przepust PZ-5 prosimy o jednoznaczne wskazanie klasy betonu ławy fundamentowej. W opisie technicznym jest C30/37, na rysunku C12/15. W innych przepustach również występują rozbieżności, prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W zapytaniu oferenta nie sprecyzowano, który z elementów jest jego przedmiotem. Na szkicach poniżej podano wymagane klasy betonów. Stosuje się je w przypadku wszystkich obiektów PZ.



**Pytanie Nr 285:**

W przedmiarach obiektów MD-1, MD-3 i PG-2 jest pozycja „Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych” w projekcie brak informacji które powierzchnie należy zabezpieczyć, prosimy o jednoznaczne wskazanie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć przez hydrofobizację. Zabezpieczeniu podlegają powierzchnie podpór oraz boczne powierzchnie ustrojów nośnych. Powyższe dotyczy obiektów mostowych oraz przejazdu gospodarczego.

**Pytanie Nr 286:**

Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na zmianę treści SWZ dotyczącej warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w SWZ – VIII pkt. 4 a) ppkt. II Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych w sposób następujący:

*doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy min. 1 drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.*

Oraz o zmianę treści SWZ dotyczącej kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej, o którym mowa w SWZ – XIX. Ppkt. 3) w sposób następujący:

LP.	OPIS KRYTERIUM:	PRZYZNANA PUNKTACJA:
1.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>minimalne doświadczenie</b> wymagane w Rozdziale VIII	<b>0 punktów</b>
2.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy <b>2 drogowych obiektów mostowych stałych</b> (nie tymczasowych), tj. mostów, każdy o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	<b>5 punktów</b>

3.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego <b>większe doświadczenie</b> tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy <b>3 drogowych obiektów mostowych stałych</b> (nie tymczasowych), tj. mostów, każdy o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	<b>10 punktów</b>
----	--	-------------------

Zdaniem Wykonawcy warunek wskazany w SWZ przez Zamawiającego dot. posiadania doświadczenia przez Kierownika Budowy – Kierownika Robót Mostowych jest wymaganiem nadmiernym utrudniającym pozyskanie zamówienia wielu podmiotom, które w istocie byłyby w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie i dysponują adekwatnym doświadczeniem.

Wykonawca nadmienia, że bardzo często w ramach dużych zadań inwestycyjnych dotyczących budowy drogowych obiektów liniowych typu drogi ekspresowe czy autostrady wykonywanych jest kilka lub kilkanaście dużych obiektów mostowych o parametrach spełniających wymagania określone przez Państwa w SWZ. Zdaniem Wykonawcy doświadczenie Kierownika nabyte przy nadzorowaniu kilku obiektów mostowych w ramach jednego zadania polegającego na budowie autostrady lub drogi ekspresowej stanowi ogólne doświadczenie danej osoby. Pozostawienie zapisów SWZ w pierwotnym kształcie spowoduje, że doświadczenie Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych nabyte przy realizacji inwestycji obejmującej więcej niż jeden obiekt mostowy spełniający wymagania SWZ nie będzie brane przez Zamawiającego pod uwagę. Nie ulega wątpliwości zdaniem Wykonawcy, że osoby, które nabyły doświadczenie przy realizacji więcej niż jednego obiektu mostowego o parametrach określonych w SWZ w ramach jednego zadania gwarantowałyby realizację zamówienia w sposób równie fachowy i profesjonalny, przy zachowaniu wszelkich wymogów jakościowych określonych przez Zamawiającego, jak i w przypadku osób, które nabyły powyższe doświadczenie w realizacji kilku inwestycji, każda obejmująca jeden obiekt mostowy. W ocenie Wykonawcy Zamawiający powinien ukształtować powyższy warunek i kryteria oceny ofert w odniesieniu do ilości wykonanych obiektów mostowych a nie ilości zadań (inwestycji) obejmujących wykonanie obiektów mostowych o określonych parametrach.

W celu zwiększenia konkurencyjności w niniejszym postępowaniu wnosimy zatem o zmianę warunku jak podano na wstępie. Z technicznego punktu widzenia, budowa lub rozbudowa lub przebudowa min. 1 drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60 m w ramach jednego zadania niczym nie różni się od realizacji w ramach kilku inwestycji. Dlatego zdaniem Wykonawcy warunek dotyczący wykonania obiektu o określonych parametrach powinien stanowić warunek udziału w postępowaniu natomiast doświadczenie w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy każdego dodatkowego obiektu powinien stanowić dodatkowe kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia Kierownika Budowy. Przedmiotem zamówienia jest budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdem. Zatem głównym zakresem jest budowa jednego obiektu mostowego. Warunki udziału w postępowaniu powinny być kształtowane proporcjonalnie w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający dodatkowo powinien punktować każdy obiekt o określonych parametrach powyżej warunku minimalnego a nie każde zadanie (inwestycję), która może obejmować po kilka lub kilka obiektów mostowych o parametrach spełniających wymagania Zamawiającego. W związku z tym zdaniem Wykonawcy należy rozdzielić warunek dotyczący wykonania obiektu od realizacji konkretnego zadania (inwestycji).

Proponowana zmiana postanowień SWZ, nie tylko gwarantuje Zamawiającemu możliwość dokonania obiektywnej oceny zdolności wykonawców do należytej realizacji przedmiotowego zamówienia ale pozwoli Zamawiającemu uniknąć zarzutu naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3.

**Pytanie Nr 287:**

Mając na uwadze ogłoszoną treść SWZ oraz wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy jest możliwość przedstawienia polisy OC rocznej wykonawcy z możliwością jej kontynuacji, czy wymaga jest polisa dedykowana dla tego kontraktu oraz jaka jest wymagana suma gwarancyjna ubezpieczenia OC.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza przedstawienie polisy rocznej z możliwością jej kontynuacji, jednocześnie podkreśla że zgodnie § 27. UBEZPIECZENIE ust. 1. Umowy - Wykonawca jest zobowiązany do utrzymywania takiego ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania umowy. Zamawiający informuje, że wymaga, aby Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji inwestycji na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 10 000 000,00 złotych. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 242.

**Pytanie Nr 288:**

Wykonawca zwraca się prośbą o zmianę treści SWZ: JEST: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie. a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest Zmiana na: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie. a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest Wydłużenie terminu, w którym Wykonawca może wykazać się wymaganym doświadczeniem umożliwi złożenie ofert przez większą grupę firm, a to zwiększy konkurencyjność i korzystniej wpłynie na zmniejszenie kosztów przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 289:**

Wykonawca zwraca się prośbą o zmianę treści SWZ: JEST: min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów. Zmiana na: min. 1 zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 3, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów. Większość mostów budowanych w Polsce ma trzy lub mniej przęseł powyższa zmiana umożliwi złożenie ofert przez większą grupę firm, a to zwiększy konkurencyjność i korzystniej wpłynie na zmniejszenie kosztów przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 2.

**Pytanie Nr 290:**

Ze względu na czas ferii zimowych i z tym związane problemy w uzyskaniu ofert od dostawców i firm podwykonawczych zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20.03.2023

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia **31.03.2023 r.** do godz. 10:00.

**Pytanie Nr 291:**

W dokumentacji przepustów są zamieszczone STWiORB z budowy drogi ekspresowej S-5, czy Wykonawca powinien uwzględnić wymagania z tego dokumentu?

---

*„Budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego” Odcinek 4 „Tryszczyń (bez węzła) - Białe Błota (bez węzła)”.*

**1 Wstęp**

**1.1 Przedmiot STWiORB**

Przedmiotem niniejszej STWiORB są wymagania dotyczące wykonania i odbioru stalowych ścianek szczelnych w ramach zadania: „Budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego” Odcinek 4 „Tryszczyń (bez węzła) - Białe Błota (bez węzła)”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza STWiORB M.11.07.00 z poprawnym nagłówkiem.

**Pytanie Nr 292:**

Prosimy o wskazanie parametrów ścianki traconej, pozostającej w gruncie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki szczelne przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

**Pytanie Nr 293:**

W opisie technicznym przepustów PZ beton wyrównawczy jest klasy C30/37, na rysunkach C12/15, która klasa betonu jest właściwa? Czy beton korka i beton wyrównawczy mają być klasy C12/15?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Korek i beton wyrównawczy należy wykonać z betonu C12/15.

**Pytanie Nr 294:**

W opisie technicznym przepustów jest wpisana antykorozja betonu gzymsów (powłoka pokrywająca rysy), w przedmiarze brakuje takiej pozycji. Czy Wykonawca powinien ująć w wycenie antykorozję betonu gzymsów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający odstępuje od zapisu dotyczącego zabezpieczenia powłoką odporną na chlorki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań elementów konstrukcji przepustów.

**Pytanie Nr 295:**

Jakim materiałem należy umocnić skarpy stożków przy przepustach? W dokumentacji projektowej jest mowa o bruku kamiennym, w specyfikacji o kostce betonowej. Prosimy o jednoznaczne wskazanie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Skarpy stożków należy umocnić narzutem kamiennym.

**Pytanie Nr 296:**

W dokumentacji jest specyfikacja M.20.01.10, natomiast w opisie technicznym obiektów mostowych i przepustów nie ma mowy o zabezpieczeniu antykorozyjnym (hydrofobizacja, malowanie). Prosimy o informację do jakich elementów należy zastosować tę specyfikację. Prosimy o wskazanie konkretnych powierzchni wraz ze sposobem zabezpieczenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć przez hydrofobizację. Zabezpieczeniu podlegają powierzchnie podpór oraz boczne powierzchnie ustrojów nośnych. Powyższe dotyczy obiektów mostowych. Na przepustach zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych nie występuje.

**Pytanie Nr 297:**

Obiekt PG-2: prosimy o potwierdzenie, że na skrzydłach należy zamontować bariery, barieroporęcze i balustrady? W przedmiarach nie uwzględniono tych ilości.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Elementy, których dotyczy zapytanie, są uwzględnione w przedmiarze. Podane ilości obejmują również skrzydła.

x	M.19.00.00	ELEMENTY ZABEZPIEZAJĄCE	x	x
29	M.19.01.01	Krawężniki na obiektach mostowych	m	54,00
30	M.19.01.02	Bariery ochronne na obiektach mostowych	m	27,00
31	M.19.01.03	Barieroporęcze	m	27,00
32	M.19.01.04	Balustrady, poręcze, pochwyty stalowe	m	27,00

**Pytanie Nr 298:**

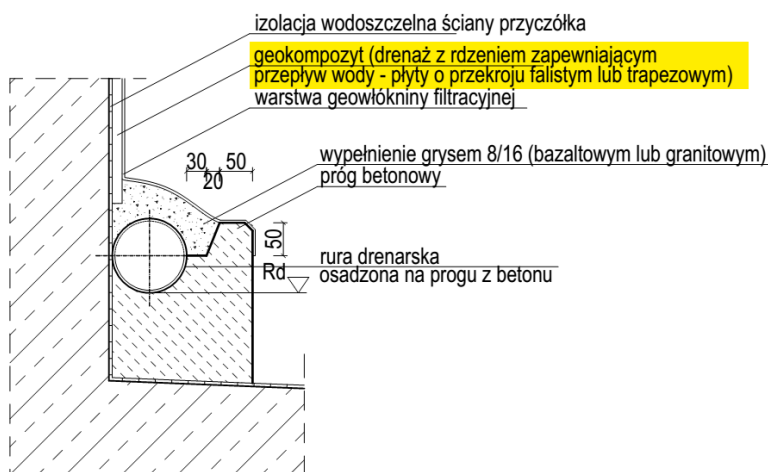
Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania geokompozytu (folia kubełkowa) na ścianach od strony zasyпки?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Drenaż ściany należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Szczegóły podano na rysunkach:

P297-PT-03-001-1084	Odwodnienie obiektu
P297-PT-03-002-1033	Odwodnienie obiektu
P297-PT-03-003-1084	Odwodnienie obiektu

## SZCZEGÓŁ "A" KONSTRUKCJI DRENAŻU ŚCIANY PRZYCZÓŁKA 1:10



### **Pytanie Nr 299:**

Prosimy o podanie parametrów grodzic stalowych traconych dla obiektu MD-1.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ścianki szczelne przedmiotem projektu technologicznego, którego opracowanie leży po stronie Wykonawcy (PT, część opisowa p. 5.7).

### **Pytanie Nr 300:**

MD-1 w opisie technicznym beton filarów jest C35/45, na rysunkach C30/37, jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Filary należy wykonać z betonu C30/37.

### **Pytanie Nr 301:**

Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie MD\_3 dla podpory 3 należy w wycenie przyjąć ścianki szczelne tymczasowe?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, dla podpory 3 należy w wycenie przyjąć ścianki szczelne tymczasowe zgodnie z dokumentacją projektową.

### **Pytanie Nr 302:**

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznych dla branży odwodnienia, wodno-kanalizacyjnej i gazowej

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

### **Pytanie Nr 303:**

W przedmiarze ścian oporowych jest ujęte dwa razy mniej stali zbrojeniowej niż w dokumentacji projektowej, prosimy o skorygowanie przedmiarów.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

### **Pytanie Nr 304:**

W nawiązaniu do rozdziału VII SWZ, który stanowi:

1. Termin realizacji zamówienia wynosi: **do 28 miesięcy od dnia podpisania umowy.**
2. Zamawiający wskazuje, że planowany termin zakończenia robót budowlanych (zakończenie rzeczowe): wyznacza do 28 miesięcy od podpisania umowy, **nie później niż do dnia 30.09.2025 r.**

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie pkt 2 i określenie terminu wykonania robót budowlanych tylko miesiącach, bez daty granicznej (30.09.2025). Wykonawca wskazuje, że tak sformułowany termin wykonania ulega proporcjonalnemu skróceniu w czasie trwania postępowania

przetargowego, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu, zwłaszcza w przypadku ewentualnego postępowania odwoławczego, które może być bardzo czasochłonne. Zgodnie z art. 436 Pzp, *elementem koniecznym umowy jest planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych (...) określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną*. W SWZ ani projekcie Umowy Zamawiający nie wskazał szczególnych, obiektywnych przesłanek uzasadniających wprowadzenie do umowy daty dziennej, w związku z czym wnosimy o dostosowanie brzmienia umowy do przepisów ustawy lub wskazanie przesłanek przyjęcie ww. daty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji terminu wykonania zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 151.

**Pytanie Nr 305:**

W §28 ust. 3 wzoru Umowy Zamawiający ustanowił 40% limit kar umownych. Wykonawca wskazuje, że limit kar umownych jakimi może obciążyć Zamawiający wykonawcę jest rażąco wygórowany i nieuzasadniony w świetle okoliczności niniejszego postępowania. Ustalanie limitu kar umownych na poziomie 40 % ceny ofertowej stanowi naruszenie zasady uzyskania najlepszych efektów zamówienia. Wykonawca podnosi, że limitem kar powinna być kara umowna za odstąpienie od umowy, którą Zamawiający ustalił na uczciwym poziomie 10% ceny ofertowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji limitu kar umownych. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 146.

**Pytanie Nr 306:**

Wykonawca wnosi o zmianę §10 ust. 3) wzoru Umowy poprzez wykreślenie obowiązku uzyskania podpisów podwykonawców na potwierdzeniach przelewu. Wykonawca wskazuje, że tak sformułowany obowiązek jest nieuzasadniony a finalnie dalece problematyczny i stanowi nadmierny formalizm (podwykonawcy i tak podpisują oświadczenia o zapłacie) i stanowić może przeszkodę w wypłacie wynagrodzenia, co w odczuciu Wykonawcy jest nadmierne i krzywdzące.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 307:**

Wykonawca wnosi o zmianę § 26 ust. 8) wzoru Umowy poprzez wykreślenie zapisu, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy winno zachować ważność 30 dni od umownej daty realizacji przedmiotu umowy, o której mowa w § 6 umowy. Natomiast 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy przeznaczone na okres rękojmi za wady zachowa ważność 15 dni od daty upływu okresu rękojmi. Zgodnie z Art. 449 i Art. 453 Pzp terminy 30 i 15 dni przeznaczone są na zwrot zabezpieczenia, natomiast samo zabezpieczenie powinno być ważne odpowiednio w okresie realizacji i okresie gwarancji lub rękojmi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 308:**

Mając na uwadze obowiązek Wykonawcy określony w § 3 ust. 4 Umowy: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich robót niezbędnych do osiągnięcia rezultatu określonego w ust. 1, niezależnie od tego, czy wynika to wprost z dokumentów wymienionych w ust. 3”, wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót, które nie wynikają wprost z dokumentów wymienionych w § 3 ust. 3, wynagrodzenie za wykonanie ww. Robót zostanie zapłacone oprócz/obok wynagrodzenia wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie Nr 309:**

Wnosimy o wskazanie jakie czynności/roboty wchodzi w zakres bieżącej konserwacji, o której mowa w § 25 ust. 1 Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Koszenie oraz pielęgnacja drzew.

**Pytanie Nr 310:**

Wnosimy o zmianę klauzuli waloryzacyjnej wskazanej w §13 ust. 13 pkt 2 i 5 w zakresie możliwości waloryzacji wyłącznie kwot za roboty pozostałe do zrealizowania po dacie złożenia wniosku o waloryzację i kwot, które nie zostały dotychczas zapłacone, ponieważ ww. postanowienia są niezgodne z art. 439 PZP i wprowadzają nieprzewidziane ustawą PZP ograniczenia odnośnie do możliwości

waloryzacji. Wnosimy o umożliwienie waloryzacji kwot, za roboty które zostały już zrealizowane i za które zostało już zapłacone wynagrodzenie., jeżeli zachodzą inne warunki wskazane w §13 ust. 13 Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 311:**

Wnosimy o uzupełnienie § 30 ust. 7 pkt 2 Umowy o zapis, że w przypadku odstąpienia od umowy przez jedną ze Stron Zamawiający ma obowiązek, zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia **oraz obowiązek zapłaty za roboty zabezpieczające, materiały oraz obowiązek zwrotu innych udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę.**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 312:**

W związku z § 22 ust. 1 pkt wnosimy o wskazanie jaki jest maksymalny okres wstrzymania robót przez Zamawiającego poprzez zmianę ww. postanowienia: *Na pisemne polecenie Inspektora nadzoru inwestorskiego Wykonawca wstrzyma realizację robót w taki sposób i na taki okres, jaki Inspektor nadzoru inwestorskiego uzna za konieczny, nie dłużej jednak niż 21 dni.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 313:**

Wnosimy również o dodanie w § 30 ust. 3, że: **Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy okres wstrzymania robót przekroczy 21 dni (maksymalny okres na jaki Zamawiający może wstrzymać realizację robót).**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie Nr 314:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków dotyczących doświadczenia osób wskazanych w SWZ pkt. 2 ust 4) litera b. dotyczących Kierownika budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba) z:

- doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia

na:

- doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, **o minimalnej ilości przęseł – 3**, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3.

**Pytanie Nr 315:**

W związku z wątpliwościami dotyczącymi SWZ prosimy o odpowiedź na poniższe pytanie: W zakresie budowy kanalizacji deszczowej dokumentacja tom IV- Odwodnienia do wykonania jest 7 wylotów do odbiorników. Według tabeli nr 1 są to wyloty o numerach W1a, W1b, W2a, W2b, W2c, W2d i W3. W części rysunkowej Projektu Technicznego znajdują się cztery rysunki dla wylotów – rowu do rzeki Mała Rozroga oraz wyloty W2a, W2b, W2c. Prosimy o odpowiedź, ile jest do wykonania wylotów do odbiorników? Uzupełnienie dokumentacji o nie występujące w rysunkach wyloty. Ponadto o zmianę, uzupełnienie



przedmiaru robót branży sanitarnej – odwodnienie, ponieważ nie występuję w nim adekwatna pozycja przedmiarowa dla wyceny umocnienia skarp i dna rowów narzutem kamiennym klinowanym palisadą określająca wymagany do wykonania zakres robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 316:**

Zwracamy się o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania : 1. Prosimy o potwierdzenie, że zieleń Wykonawca ma wycenić zgodnie z dokumentacją projektową, a nie przedmiarami. Istnieją bowiem rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarami robót do tego projektu, np.: Drzewa formy naturalnej: • Wymagania projekt : 3 pędy, wys. 150-180 cm, • Wymagania przedmiar : średnica pnia 14-18 cm (!) (to dają obwód min. 44 cm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 317:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać kosztorysów ofertowych poszczególnych branż.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z § 6 ust. 4 oraz § 7 ust. 6 ppu przekazanie kosztorysów ofertowych, które stanowiąc będą załącznik do umowy ma nastąpić w dniu podpisania umowy.

**Pytanie Nr 318:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że kosztorysy ofertowe poszczególnych branż mają charakter poglądowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że kosztorysy ofertowe poszczególnych branż mają charakter poglądowy.

**Pytanie Nr 319:**

W opisie technicznym części drogowej, jako warstwę ścieralną konstrukcji nawierzchni KR1 oraz KR2 zostały wskazane warstwy z mastyksu grysowego SMA 11. Na przekrojach normalnych ww. warstwy zaprojektowano z betonu asfaltowego AC 11S. Zwracamy się z prośbą o wskazanie prawidłowego rozwiązania oraz korektę dokumentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Warstwę ścieralną dla konstrukcji nawierzchni KR1 oraz KR2 należy wykonać z betonu asfaltowego AC8S, AC 11S.

**Pytanie Nr 320:**

Dotyczy branża drogowa: W STWiORB D-01.02.04 znajduje się informacja, że elementy BRD pochodzące z rozbiórki będą ce w dobrym stanie technicznym należy przekazać do Bazy Materiałowej GDDKiA. Zwracamy się z prośbą o wskazanie dokładnego adresu ww. bazy materiałowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Stacha Konwy 24, 07-410 Ostrołęka

**Pytanie Nr 321:**

Dotyczy: stała organizacja ruchu Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że projekt starej organizacji ruchu uwzględnia uwagi Urzędu Miasta Ostrołęka (pismo WID.7221.2.2022 z dnia 22 marca 2022r.) oraz Zarządu Dróg Powiatowych (pismo DT.421.S.23.2022 z dnia 24 marca 2022 r.).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organ zatwierdzający projekt stałej organizacji ruchu uwzględnił zasadne uwagi Urzędu Miasta Ostrołęka oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce.

**Pytanie Nr 322:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, w ofercie należy uwzględnić koszty aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu w zakresie skrzyżowania z drogą krajową Nr 61 oraz drogi powiatowej Nr 2539W.

**Pytanie Nr 323:**

Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu czasowej organizacji ruchu. Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie jest w posiadaniu projektu czasowej organizacji ruchu, jej sporządzenie należy do obowiązków Wykonawcy w ramach złożonej oferty.

**Pytanie Nr 324:**

Zwracamy się z prośbą udostępnienie projektu rozbiórek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ilość robót rozbiórkowych ma odzwierciedlenie w przedmiarach robót załączonych przez Zamawiającego. Zamawiający nie posiada projektu rozbiórek.

**Pytanie Nr 325:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji fotograficznej dotyczącej kapliczki do przeniesienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączeniu dokumentacja fotograficzna dotycząca kapliczki do przeniesienia.

**Pytanie Nr 326:**

Zwracamy się z prośbą o informację czy kapliczka do przeniesienia jest objęta ochroną konserwatora zabytków.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego kapliczka do przeniesienia nie jest objęta ochroną konserwatora zabytków.

**Pytanie Nr 327:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji fotograficznej najazdów dla samochodów, przeznaczonych do rozbiórki.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Najazdy mają powierzchnię około 9m x 6m. Zamawiający załącza zdjęcia najazdów.

**Pytanie Nr 328:**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji najazdów przeznaczonych do rozbiórki.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza lokalizację najazdów przeznaczonych do rozbiórki. Najazdy są zlokalizowane w okolicy dodatkowej jezdni trasy głównej do składowiska.

**Pytanie Nr 329:**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych (przedmiary nie były przygotowywane metodą tabelaryczną). Roboty należy wycenić na podstawie załączonych przekroji poprzecznych, na których pokazano ilość wykopów i nasypów w poszczególnych lokalizacjach. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 207.

**Pytanie Nr 330:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanek związanych należy wycenić jako wykonane z dowozu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że warstwy podbudowy z mieszanek związanych należy wycenić jako wykonane z dowozu.

**Pytanie Nr 331:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że do wypełnienia spoin i szczelin dylatacyjnych w nawierzchni z kostki kamiennej należy użyć masy zalewowej na gorąco.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 332:**

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza dokumentację geologiczno-inżynierską do niniejszych odpowiedzi.

**Pytanie Nr 333:**

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dokumentację badań podłoża gruntowego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający załącza dokumentację badań podłoża gruntowego do niniejszych odpowiedzi.

**Pytanie Nr 334:**

W załączonej opinii geotechnicznej brakuje niektórych wierceń (OW) np. OW 10, OW 27, OW 102, OW 103, OW 126÷135, OW 179, OW 180 oraz sondowań CPT np. CPT 09, CPT 13÷15, CPT 102, CPT 103, CPT 126÷135, CPT 179, CPT 180. Brakuje również przekrojów geologicznych. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 335:**

Dotyczy obiektu MD-3 Prosimy o zamieszczenie zestawień stali dla konstrukcji stalowej. W kosztorysie podana jest tylko łączna masa całej konstrukcji 645t. Na podstawie tylko tej jednej informacji nie można dokładnie oszacować ceny konstrukcji stalowej (są różne ceny blach zależności od grubości)".

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Konstrukcje stali należy wycenić na podstawie projektu technicznego dla obiektu MD-3.

**Pytanie Nr 336:**

Obiekt MD-3 Prosimy o analizę specyfikacji:

M.14.02.01 - Pokrywanie konstrukcji stalowych powłokami malarskimi

M.14.02.02 - Metalizacja konstrukcji stalowej

Oraz Opisu technicznego pod kontem zgodności z istniejącymi systemami malarskimi. Prosimy o zrewidowanie przedmiotowych SST na zgodne z aktualnymi wymaganiami IBDiM oraz tabelę do projektowania systemów z normy 12944-5:2018

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 337:**

W miejsce warstwy gruntującej powinien być zastosowany system doszczelniający o grubości podanej w KOT danego systemu – najczęściej 30um nie jak podano 60um

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 338:**

Zgodnie z aktualnym IBDiM nie musi być fosforanu cynku w międzywarstwie – prosimy o korektę

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 339:**

Na metalizację natryskową nie kładzie się farby wysokocynkowej. Prosimy o korektę zapisów z SST

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 340:**

Warstwy poliuretanowej - nawierzchniowej nie kładzie się tak grubo (podana w OT grubość to 120um). W większości KOT znanych nam systemów będzie zalecana przez producenta grubość nawierzchni na poziomie ok 60µm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 341:**

Prosimy o podanie z jakimi wymogami ma być zgodny system zabezpieczenia antykorozyjnego tak aby dobrać odpowiednie grubości w oparciu o normatywy– należy pamiętać że w tym przypadku grubsza warstwa nie równa się lepszemu zabezpieczeniu antykorozyjnemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 342:**

Prosimy o potwierdzenie że Inwestor będzie żądał wykonania systemu antykorozyjnego o łącznej grubości 460um i nie zezwoli na jego zmianę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 343:**

Obiekt MD-3. Wymagana przez SST stal jest klasy S355J2+N oraz S355N z wymaganym świadectwem odbioru 3.1. Zawarty natomiast na rysunkach opis mówi o stali S355J2 oraz świadectwie odbioru 3.2. Prosimy o podanie z jakiej stali wykonać konstrukcję stalową oraz jakich świadectw odbiorowych będzie wymagał Inwestor.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Gatunki stali należy przyjąć zgodnie z SST. Wymagane świadectwo odbioru: 3.1.

**Pytanie Nr 344:**

Obiekt MD-3. Prosimy o udostępnienie zestawienia kołków dla konstrukcji stalowej (z rozbiem: na poszczególne rodzaje sworzni).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zestawienie kołków dla konstrukcji stalowej podano w wykazie stali dla obiektu MD-3.

**Pytanie Nr 345:**

Prosimy o podanie wysokości sworzni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wysokość sworzni podano w wykazach stali.

**Pytanie Nr 346:**

Dot. przepusty rurowe: w przedmiarach przepusty rurowe są z HDPE, w specyfikacji jest mowa o przepustach betonowych lub z HDPE. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zgodnie ze specyfikacją wybrać rodzaj materiału.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 347:**

Dot. przepusty rurowe, umocnienie wlotów/ wylotów: w dokumentacji projektowej wskazany jest do umocnienia kamień polny, specyfikacja dopuszcza kamień polny, kostkę kamienną lub kostkę betonową. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału na umocnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 348:**

Przedmiar robót/kosztorys - Ściany oporowe. Prosimy o zweryfikowanie ilości stali zbrojeniowej klasy AIIIIN do wyceny (pozycja 6). Zgodnie z przedmiarem i kosztorysem ilość stali zbrojeniowej do wbudowania wynosi 101.539,00 kg. Według Oferenta ilość do wyceny zgodnie z załączoną dokumentacją wynosi 199.752,00kg.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 349:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w opisie projektowanych powłok antykorozyjnych wg STWiORB M.14.02.02 Metalizacja konstrukcji stalowej, pkt 5.2.3 Powłoka metalizacyjna:

„/.../Grubość powłoki powinna być zgodna z dokumentacją projektową i wynosić 200 µm./.../”;

natomiast w Projekcie Technicznym (str.21)

„/.../Zabezpieczenie antykorozyjne stalowej konstrukcji nośnej mostu

(dźwigary i poprzecznice) należy wykonać systemem metalizacyjno-malarskim składającym się z następujących komponentów:

- metalizacja natryskowa cieplna – grubość warstwy cynku po wyschnięciu nie mniejsza niż 160 µm/..”

Prosimy o jednoznaczną informację w sprawie zabezpieczenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 350:**

Prosimy o informację w sprawie zastosowania powłoki opisanej w PT (str.21): **warstwa gruntująca – farba epoksydowa wysokocynkowa o grubości min. 60 µm** na powierzchni ocynkowanej natryskowo. Rekomendowany w STWiORB system W1 wg Zaleceń GDDKiA nie obejmuje nakładania powłok EpZn jako warstwy gruntującej lub powłoki między warstwowej. Wnosimy o zastosowanie systemu W1 wskazanego w STWiORB jako rekomendowany.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.**

**Pytanie Nr 351:**

Celem zwiększenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca zwraca się o zmianę warunku zakresie doświadczenia jakim powinna wykazać się osobą pełniącą funkcje Kierownik Robót Drogowych zgodnie z propozycją j.n: Kierownik Robót Drogowych (min. 1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń; min. 36 m-cy doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień; doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych podczas realizacji min. 2 zadań dotyczących budowy lub rozbudowy lub przebudowy drogi publicznej klasy min. G o długości min. 940 m (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia. Wykonawca posiada doświadczenie i kadrę legitymującą się doświadczeniem przy realizacji zadań spełniających warunki stawiane przez Zamawiającego lecz na mniejszym odcinku drogi publicznej klasy min. G tj. 940 m. Mając na uwadze powyższe, zmiana zaproponowana przez Wykonawcę w jego ocenie nie jest aż tak duża aby wpłynąć na całość realizacji inwestycji w zakresie kierowania robotami drogowymi przez osobą, która legitymuje się doświadczeniem na odcinku drogi o długości. 940 m w związku z czym prosimy o uwzględnienie powyższego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu na brzmienie proponowane przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b, III SWZ w następujący sposób:

(...)

**b. warunek dotyczący doświadczenia osób**

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

III.	Kierownik Robót Drogowych (min. 1 osoba)	
	<b>Uprawnienia:</b>	posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń;
	<b>Doświadczenie:</b>	<b>min. 36 m-cy doświadczenia</b> w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień;
		doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych podczas realizacji <b>min. 1 zadania</b> dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy drogi publicznej klasy <b>min. G o długości min. 1 km</b> (w jednym odcinku) <b>i o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</b>
		<i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>

**Pytanie Nr 352:**

Wykonawca zwraca się prośbą o zmianę treści SWZ: JEST: b. warunek dotyczący doświadczenia osób Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania: II. Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba) Uprawnienia: posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń; Doświadczenie: min. 36 m-cy doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień; doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia. W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww. ZMIANA NA: b. warunek dotyczący doświadczenia osób Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania: II. Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba) Uprawnienia: posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń; Doświadczenie: min. 36 m-cy doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień; doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 50m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia. W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww. Prosimy o powyższą zmianę, która ze względu na realizację zadania nie ma znaczącego wpływu, a pozwoli na spełnienie wymagań Zamawiającego przez doświadczoną kadrę i nie wyeliminuje doświadczonych Wykonawców z postępowania przetargowego

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3.

**Dyrektor ZDP w Ostrołęce  
mgr inż. Grzegorz Artur Bakula**