

GMINA LUBACZÓW
Ul. Jasna 1
37-600 Lubaczów

Wykonawcy (wszyscy)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa narzędzi diagnostycznych i wyposażenia w ramach projektu Dostępna Szkoła”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę New Life Property Sp. z o.o., Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa, NIP: 524-290-27-20.

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto [zł]
1	Nowa Szkoła Sp. z o.o. Ul. POW 25 90-248 Łódź NIP: 725-001-33-78	128 573,00 zł
2	ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce NIP: 959-201-92-44	OFERTA ODRZUCONA
3	Moje Bambino Sp. z o.o. Ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP: 725-193-34-48	89 825,28 zł
4	New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa NIP: 524-290-27-20	82 133,67 zł

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono ofertę ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce, NIP: 959-201-92-44.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: ENCORETECH.PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce, NIP: 959-201-92-44.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu w dniu 14-06-2023 r. złożył ofertę którą nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani elektronicznym podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP, „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Z kolei zgodnie z punktem 22.8 SWZ: „Oferta musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty za pośrednictwem platformazakupowa.pl, wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumentach przesłanych za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Zalecamy stosowanie podpisu na każdym załączonym pliku osobno, w szczególności wskazanych w art. 63 ust 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, gdzie zaznaczono, iż oferty, w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci lub formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Oznacza to, że dokumenty te nieposiadające stosownej formy i podpisu są nieważne. O ile przepisy p.z.p. dopuszczają uzupełnienie oświadczenia z art. 125 ust. 1 p.z.p. na wezwanie zamawiającego, to poprawienie lub złożenie prawidłowo podpisanego formularza oferty nie jest możliwe. Skutkiem takiego stanu rzeczy jest konieczność odrzucenia złożonych ofert w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 p.z.p. Zauważyć należy, że oferty są zarówno niezgodne z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy ich złożenia, nieważne na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ formularz ofertowy stanowiący oświadczenie woli wykonawcy nie został podpisany oraz nie zostały sporządzone w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w dokumentach zamówienia.

To w jaki sposób winna zostać podpisana oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia określa art. 63 p.z.p. Jeśli wykonawca nie podpisze oferty w sposób określony w tym przepisie, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. Zgodnie z tym przepisem, "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy". Jak wyjaśniła A. Gawrońska-Baran [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany", A. Gawrońska-Baran i in., LEX 2022, "Przykładowo skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym (np. opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne) w związku z art. 63 ust. 1 lub 2 p.z.p.". Ponadto, jak wskazała M. Sieradzka [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", M. Sieradzka (red.), C. H. Beck 2022, s. 603, "Ofertą niezgodną z ustawą będzie (...) brak opatrzenia oferty podpisem elektronicznym kwalifikowanym powoduje, że oferta jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a zatem podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą (art. 226 ust. 1 pkt 3 PrZamPubl)". Dodatkowo, jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 714, www.uzp.gov.pl, "Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w Pzp. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. (...) W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów

unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek"

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, orzekł jak w sentencji.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Wiesław Kapel
Wójt Gminy Lubaczów