**Gdańsk, dnia 16.02.2023**

**GUM2023 ZP0001**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2023 ZP0001** na dostawę **dostawa sprzętu laboratoryjnego, chłodziarko zamrażalki i zbiornika do przechowywania próbek w ciekłym azocie w 8 pakietach dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 25.01.2023 wpłynęło 16 ofert.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**Pakiet 1**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **10 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **30 pkt** | **Punkty razem** |
| **10** | **KENDROLAB Sp. z o.o.**  **ul. Ciesielska 18,**  **04-653 Warszawa** | **60,00** | **10,00** | **30,00** | **100,00 pkt** |
| 15 | **„ALAB” Sp. z o. o.**  ul. Stępińska 22/30  00-739 Warszawa | 50,27 | 0,00 | 30,00 | 80,27 pkt |

**Pakiet 2**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **14** | **Merck Life Science Sp. z o.o.  ul. Szelągowska 30**  **61-626 Poznań** | **60,00** | **40,00** | **100,00 pkt** |

**Pakiet 3**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **10 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **30 pkt** | **Punkty razem** |
| 3 | **„MPW MED. INSTRUMENTS” SPÓŁDZIELNIA PRACY**  ul. Boremlowska 46  04-347 Warszawa | 60,00 | 0,00 | 30,00 | 90,00 pkt |
| **9** | **DANLAB Danuta Katryńska**  **ul. Handlowa 6D**  **15-399 Białystok** | **58,81** | **10,00** | **30,00** | **98,81 pkt** |
| 11 | **ALCHEM GRUPA SP. Z O.O.**  ul. Polna 21  87-100 Toruń | 59,47 | 0,00 | 30,00 | 89,47 pkt |
| 13 | **AMP Polska Sp. z o.o.**  Aleja Pokoju 78  31-564 Kraków | 24,06 | 10,00 | 30,00 | 64,06 pkt |

**Pakiet 4**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **10 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **30 pkt** | **Punkty razem** |
| **4** | **HANNA Instruments Polska**  **al. J. Piłsudskiego 73**  **10-449 Olsztyn** | **60,00** | **0,00** | **0,00** | **60,00 pkt** |

**Pakiet 5**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **40 pkt** | **Punkty razem** |
| **1** | **Frost Tomasz Jankowski ul. Dobra 9**  **05-092 Łomianki** | **60,00** | **40,00** | **100,00 pkt** |

**Pakiet 6**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| 1 | **Frost Tomasz Jankowski** ul. Dobra 9  05-092 Łomianki | 26,62 | 0,00 | 0,00 | 26,62 pkt |
| 2 | **SYL&ANT Instruments inż. Józef Nitka**  Niewiesze, ul. Pyskowicka 12  44-172 Poniszowice | **OFERTA ODRZUCONA** | | | |
| 6 | **BIOGENET Sp. z o.o.**  ul. Parkingowa 1  05-420 Józefów | 60,00 | 0,00 | 10,00 | 70 pkt |
| 7 | **Wolski TW Dealer Jacek Wolski**  ul. Hallera 6  43-200 Pszczyna | **OFERTA ODRZUCONA** | | | |
| 9 | **DANLAB Danuta Katryńska**  ul. Handlowa 6D  15-399 Białystok | 22,96 | 20,00 | 20,00 | 62,96 pkt |
| 10 | **KENDROLAB Sp. z o.o.**  ul. Ciesielska 18,  04-653 Warszawa | 36,53 | 20,00 | 0,00 | 56,53 pkt |
| **16** | **BIOSELL Sławomir Opolski**  **ul. Nowolipie 21/25**  **01-002 Warszawa** | **56,99** | **20,00** | **10,00** | **86,99 pkt** |

**Pakiet 7**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| 5 | **ABChem Agnieszka Busler**  ul. Janowicza 19  10-686 Olsztyn | **60,00** | **10,00** | **7,00** | **77,00 pkt** |
| **12** | **DIAG-MED. Grażyna Konecka**  **ul. Modularna 11A, bud H3**  **02-238 Warszawa** | **54,83** | **33,00** | **0,00** | **87,83 pkt** |

**Pakiet 8**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **10 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **30 pkt** | **Punkty razem** |
| **7** | **Erba Polska Sp. z o.o.**  **ul. Św. Filipa 23/4**  **31-150 Kraków** | **60,00** | **10,00** | **30,00** | **100,00 pkt** |

1. **Wybrano ofertę:**

**PAKIET 1**

**KENDROLAB Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 2**

**Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań**

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**PAKIET 3**

**DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 4**

**HANNA Instruments Polska, al. J. Piłsudskiego 73, 10-449 Olsztyn**

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**PAKIET 5**

**Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki**

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**PAKIET 6**

**BIOSELL Sławomir Opolski, ul. Nowolipie 21/25, 01-002 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 7**

**DIAG-MED. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, bud H3, 02-238 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**PAKIET 8**

**Erba Polska Sp. z o.o., ul. Św. Filipa 23/4, 31-150 Kraków**

**Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

1. **Odrzucono:**

**Oferta 2 - SYL&ANT Instruments inż. Józef Nitka Niewiesze, ul. Pyskowicka 12, 44-172 Poniszowice**

**Uzasadnienie prawne:**

**art. 226 ust 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 6) Zamawiający odrzuca ofertę, jako ofertę z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dniu 01.02.2023 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Termin na złożenie wyjaśnień został wyznaczony na dzień 07.02.2023 do godz. 12.00. Wykonawca nie zastosował się do wyznaczonego czasu składając wyjaśnienia w dniu 07.02.2023 o godz. 19:13.

W związku z tym, iż stosowane wyjaśniania nie zostały złożone w wyznaczonym czasie, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Oferta 8- Wolski TW Dealer Jacek Wolski, ul. Hallera 6, 43-200 Pszczyna.**

**Uzasadnienie prawne:**

**art. 226 ust 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 6) Zamawiający odrzuca ofertę, jako ofertę z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dniu 01.02.2023 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Termin na złożenie wyjaśnień został wyznaczony na dzień 07.02.2023 do godz. 12.00 Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień.

W związku z tym, iż nie zostały złożone wyjaśnienia, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

p.o. Kanclerz

Prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi; Paulina Kowalska