



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

Zp-790/21

Radom 24.06.2021

Rtj-.....

Egz. poj.

WYKONAWCY

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz.2019 ze zm.) informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na:

Zadanie nr 1 - KPP Białobrzegi

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		8076,35	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom	7644,78	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt, za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 – KPP Ciechanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		18910,26				
		Cena oferty brutto [PLN]				
5	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83 06-400 Ciechanów	18165,17	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 5 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 3 – KPP Garwolin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		11997,98				
		Cena oferty brutto [PLN]				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	8105,26	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 10 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4 – KP Łaskarzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1990,16	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 10 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5 – PP Pilawa

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5196,31				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	2880,23	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 10 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 6 – PP Wilga

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84 Cena oferty brutto [PLN]	C_{min} $C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60			
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1990,16	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 10 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7– KPP Gostynin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13080,40 Cena oferty brutto [PLN]	C_{min} $C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	13996,80	55,83 pkt	40 pkt	95,83pkt	1

Oferta nr 18 uzyskała łącznie **95,83pkt.** za obydwie kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 916,40 zł , jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 10 – KPP Grójec

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		13404,27 zł	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Sp. z o. o. ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	16413,84	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 25 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 3009,57 zł, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 12 – KP Warka

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		4721,78	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
17	Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka	4675,37	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 17 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14 – KPP Kozienice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		10364,05				
		Cena oferty brutto [PLN]				
1	Kozienicka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice	10.174,64	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 17 – KPP Lipsko

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		8200,38				
		Cena oferty brutto [PLN]				
14	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	12.531,24	60 pkt	10 pkt	70 pkt	1

Oferta uzyskała łącznie 70 pkt. , za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **4330,86 zł** , jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 19 –KPP Łosice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\dots}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9245,86				
4	NIESKAŻONE ŚRODOWISKO Sp. z o. o. Ul. Ekologiczna, Nr 5, 08-200 Łosice	7535,16	60 pkt	20 pkt	80 pkt	1

Oferta nr 4 uzyskała łącznie 80 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 20- KPP Maków Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\dots}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9245,86				
6	BŁYSK BIS Sp.z o o. ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki	8992,25	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 6 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 29 – KPP Ostów Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		10.364,05				
		Cena oferty brutto [PLN]				
13	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o. o. ul. Bolesława Prusa nr 66, 07-300 Ostrow Mazowiecka	9.828,43	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 13 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 30 – KP Małkinia Górna

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5.004,24				
		Cena oferty brutto [PLN]				
11	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Nurska 144, 07-320 Małkinia Górna	3374,22	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 11 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 31 KMP Płock ul. Kilińskiego 8 (w tym SOT)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		31888,21	C_{min} $C = \frac{C_{min}}{C_x} \cdot x$			
		Cena oferty brutto [PLN]	60 C_x			
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzyńskiego 17 09-407 Płock	23814,00	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 28 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 32 – KP Płock , ul. Armii Krajowej 62

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		5239,66	C_{min} $C = \frac{C_{min}}{C_x} \cdot x$			
		Cena oferty brutto [PLN]	60 C_x			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	4432,32	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 18 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 33 – PP Stara Biała

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3637,26	C_{min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times$ 60 C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3522,96	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 18 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 34 – SPPP w Płocku

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		17261,75	C_{min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times$ 60 C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	11080,80	60	40 pkt	100pkt	1

Oferta nr 23 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 35 – KWP (Plock ul. Otolińska)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		4369,53	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \text{-----} \times 60$ C_x			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Plock	4160,16	60	40 pkt	100	1

Oferta nr 18 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 36 – PP Bodzanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3401,84	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \text{-----} \times 60$ C_x			
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Plocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Plock	3821,04	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 23 uzyskała łącznie 100 pkt. , za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **419,20 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 37 – PP Bielsk

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3401,84	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	3821,04	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 23 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **419,20 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 38 – KP Raciąż

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3265,92	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
3	REMONDIS Drobin Komunalna Spółka z o. o. ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin	3378,24	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 3 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **112,32 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 40 – KPP Przasnysz

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\text{-----}}{60} \times C_x$	Wartość punktowa dla kryterium „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9306,90				
9	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz	6066,45	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 9 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 42 – KPP Przysucha

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\text{-----}}{60} \times C_x$	Wartość punktowa dla kryterium „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9245,86				
12	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha	7037,28	60 pkt	0 pkt	60 pkt	1

Oferta nr 12 uzyskała łącznie 60 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 43 – KPP Sierpc

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13172,54				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	13608,00	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 18 uzyskała łącznie 100 pkt. , za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **435,46 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 44 – KMP Siedlce ul. Starowiejska (w tym SOT)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		29025,44				
20	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	20620,53	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 20 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 45 – KWP o/z Siedlce ul. Kazimierzowska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		7953,29				
		Cena oferty brutto [PLN]				
20	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	3698,40	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 20 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 47 – KP Mordy

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
		Cena oferty brutto [PLN]				
2	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	3268,90	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 48 – PP Skórzec

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
2	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	3749,09	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 2 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **347,25 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 49 – KPP Sochaczew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13349,45				
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	13482,29	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 21 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **132,84 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 50 – PP Młodzieszyn

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3401,84	C_{\min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times 60$ C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	4839,05	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 21 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 1437,21 zł, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 52 – PP Teresin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		2760,32	C_{\min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times 60$ C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	3980,34	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 21 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert.

Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **1220,02 zł** jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 56 – KMP Radom ul. 11-go Listopada (w tym KWP)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		28924,39	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	21409,92	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwu kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 57 – KP I Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		8327,32	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	8148,60	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 58– KP II Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		7011,42	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	6787,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 59 – KP III Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		8327,32	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	8148,60	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 60 – KMP Radom ul. Młodzianowska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		10364,05	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60 C_x			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	7928,28	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 61 – Rewir Dzielnicowych ul. Reja 5 Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3112,93	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60 C_x			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	3547,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert.

Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **434,87 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 62 – KP Ilża

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		4393,63	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60 C_x			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	4868,42	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwie kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **474,79 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 65 – KP Zakrzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E
		3119,37	C_{min}		
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$ 60 C_x		
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	3934,66	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 815,29 zł, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 68 – KPP Węgrów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E
		9011,41	C = $\frac{C_{min}}{C_x}$ x 60		
		Cena oferty brutto [PLN]			
26	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	8968,32	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferta nr 26 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia

Zadanie nr 69 – KPP Wyszaków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		14564,25	C = $\frac{C_{min}}{C_x}$ x 60			
		Cena oferty brutto [PLN]				
22	Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż Somianka 60, 07-203 Somianka	13941,72	60 pkt	0 pkt	60 pkt	1

Oferta nr 22 uzyskała łącznie 60 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 70 – PP Długosiodło

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		5196,31	C_{\min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times$ 60 C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
27	Usługi Komunalne „KOMGAZ” Mirosław Milczarek 07-200 Wyszaków ul. Stefana Okrzei 77A	5637,60	60 pkt	10 pkt	70 pkt	1

Oferta nr 27 uzyskała łącznie 70 pkt., za obydwa kryteria oceny ofert. Cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o **441,29 zł**, jednak zamawiający zwiększył środki do wysokości z oferty.

Zadanie nr 73- KPP Żyrardów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		14564,25	C_{\min} $C = \frac{\dots}{\dots} \times$ 60 C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
7	Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Al. Krakowska 110/114, 00-971Warszawa	10861,56	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 7 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 74- KP Mszczonów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		Cena oferty brutto [PLN]				
7	Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa	13231,64 12674,88	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 7 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia,.

Zadanie nr 76 – KWP zs.w Radomiu ul. Limanowskiego

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		Cena oferty brutto [PLN]				
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	12371,23 8948,88	60pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 25 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwa kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia,

Zadanie nr 77 – KWP Radom ul. Garbarska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		7082,19				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	6868,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 78 – KWP Radom ul. Energetyków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		11715,52				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	8673,48	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Oferta nr 8 uzyskała łącznie 100 pkt za obydwie kryteria oceny ofert, mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **10.06.2021r., do godziny 10:00 – wpłynęło dwadzieścia dziewięć ofert** za pośrednictwem platformy OpenNexus

Oferta nr 1

Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.
Adres: ul. Przemysłowa 15
Miejscowość: 26-900 Kozienice
Zadanie nr 14 KPP Kozienice, ul. Radomska 1
Cena- 10174,64 zł

Oferta nr 2

PUK Serwis- Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce
Zadanie nr 47 KP Mordy, ul. Kilinskiego 5
Cena- 3268,90 zł

Zadanie nr 48 PP Skórzec, ul. Siedlecka 7
Cena-3749,09 zł

Oferta nr 3

REMONDIS DROBIN Komunalna Sp. z o.o.
ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin
Zadanie nr 38 KP Raciąż, ul. Błonie 1
Cena-3378,24 zł

Oferta nr 4

Nieskażone Środowisko Sp. z o. o.
ul. Ekologiczna 5, 08-200 Łosice
Zadanie nr 19 KPP Łosice, ul. Kolejowa 6
Cena- 7535,16 zł

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwa Usług komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie
ul. Gostkowska 83.
Ciechanów
Zadanie nr 2 KPP Ciechanów, ul. 11 Pułku Uł. Legionowych 25
Cena – 18 165,17 zł

Oferta nr 6

Błysk – Bis Sp. z o. o.
ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Maz.
Zadanie 20 KPP Maków Maz.ul. Łąkowa 3
Cena – 8992, 25 zł

Oferta nr 7

Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp.zo.o, Al.Krakowska 110/114,00-971 Warszawa
Zadanie nr 73 KPP Żyrardów, ul.Chopina 4
Cena – 10861,56 zł

Zadanie nr 74 KP Mszczonów, ul. Warszawska 77
Cena - 12 674,88 zł

Oferta nr 8

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o.
ul. Witosza 76
26-600 Radom
Zadanie nr 1 KPP Białobrzegi, ul. Żeromskiego 23
Cena- 7 644,78 zł

Zadanie nr 56 KMP Radom ul. 11 Listopada 37/59 w tym KWP zs. w Radomiu
Cena- 214 09,92 zł

Zadanie 57 KP I Radom ul. Traugutta 30/30A
Cena – 8148,60 zł

Zadanie nr 58 KP II Radom ul. Radomskiego 2
Cena- 6787,80 zł

Zadanie nr 59 KP III Radom ul. Batalionów Chłopskich 6/8A
Cena- 8148,60 zł

Zadanie nr 60 KMP Radom ul. Młodzianowska 24
Cena- 7928,28 zł

Zadanie nr 61 RDZ Radom ul. Reja 5
Cena- 3547,80 zł

Zadanie nr 62 KP Iłża ul. Przy Maleniu 1 a
Cena-4868,42 zł

Zadanie nr 65 KP Zakrzew 29
Cena – 3934,66 zł

Zadanie nr 76 KWP zs. w Radomiu ul. Limanowskiego 95
Cena-9 626,04 zł

Zadanie nr 77 KWP zs. w Radomiu ul. Garbarska 55a/57a
Cena- 6868,80 zł

Zadanie nr 78 KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14
Cena – 8673,48 zł

Zadanie nr 79 KWP Radom ul. 11 Listopada 37/59
Cena – 18 468,00 zł

Oferta nr 9

Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.

ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz
Zadanie nr 40 KPP Przasnysz, ul. Świerkowa 5
Cena- 6066,45 zł

Oferta nr 10

EKOLIDER JAROSŁAW WYGLĄDAŁA
08-400 GARWOLIN
LUCIN 4
Zadanie nr 3 KPP Garwolin, ul. Stacyjna 23
Cena- 8 105,26 zł

Zadanie nr 4 PP Łaskarzew, ul. Szkolna 3
Cena – 1990,16 zł

Zadanie nr 5 PP Pilawa, ul. Letniskowa 2
Cena- 2880,23 zł

Zadanie nr 6 PP Wilga, ul. Warszawska 38
Cena- 1990,16 zł

Oferta Nr 11

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
ul. Nurska 144, Małkinia Górna
Zadanie nr 30 KP Małkinia Górna, ul. Nurska 39
Cena – 3374,22 zł

Oferta nr 12

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przysusze
Ul. Targowa 52, Przysucha
Zadanie nr 42 KPP Przysucha, ul. 3 Maja 8
Cena- 7037,28 zł

Oferta nr 13

Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp.zo.o
ul. B.Prusa 66
07-300 Ostrów Mazowiecka
Zadanie nr 29 KPP Ostrów Mazowiecka, ul. Piłata 12
Cena- 9828,43 zł

Oferta nr 14

Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Sp.zo.o
Ul. Solecka 88
27-300 Lipsko
Zadanie nr 17 KPP Lipsko, ul. Spacerowa 31a
Cena – 12 531,24 zł

Zadanie nr 18 PP Ciepiałów, ul. Czachowskiego 1

Cena- 4 018,68 zł

Oferta nr 15

KOM-GAZ Sp.zo.o
ul.Białostocka 37
08-200 Łosice

Zadanie nr 19 KPP Łosice, ul. Kolejowa 6
Cena- 9864,72 zł

Oferta nr 16

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp.zo.o
Ul. Czysta 5
96-300 Żyrardów
Zadanie nr 73 KPP Żyrardów, ul. Chopina 4
Cena- 14736,60 zł

Oferta nr 17

Zakładu Usług Komunalnych w Warce sp. z o.o.
ul. Farna 4
05-660 Warka
Zadanie nr 12 KP Warka, ul. Polna 4a
Cena- 4675,37 zł

Oferta nr 18

SUEZ Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock
Zadanie nr 7 KPP Gostynin , ul. 3 Maja 17
Cena – 13 996,80 zł

Zadanie nr 31 KMP Płock, ul.Kilińskiego 8,
Cena – 26 418,96 zł

Zadanie nr 32 KP Płock, ul. Armii Krajowej 62
Cena- 4432,32 zł

Zadanie nr 33 PP Stara Biała, ul. Zglenickiego 42 L
Cena – 3522,96 zł

Zadanie nr 34 SPPP Płock (w tym KMP psy) ul. Zglenickiego 42 L
Cena- 13 510,80 zł

Zadanie nr 35 KWP o/z Płock, ul. Otolińska 29
Cena- 4160,16 zł

Zadanie nr 36 PP Bodzanów, ul. Głowackiego 13
Cena- 3942,00 zł

Zadanie nr 37 PP Bielsk, ul. Spółdzielcza 11
Cena- 3942,00 zł

Zadanie nr 38 KP Raciąż, ul. Błonie 1
Cena- 3564,00 zł

Zadanie nr 43 KPP Sierpc, ul.Kilińskiego 24c
Cena- 13 608,00 zł

Oferta nr 19

Miejski Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o. o. w Sierpcu
ul. Konstytucji 3 – go Maja 48, 09 – 200 Sierpc
Zadanie nr 43 KPP Sierpc, ul.Kilińskiego 24c
Cena- 14 268,96 zł

Oferta nr 20

Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.
ul. Błonie 3, Siedlce
Zadanie nr 44 KMP Siedlce, ul. Starowiejska 66 (w tym SOT KWP)
Cena – 20620,53 zł

Zadanie nr 45 KWP o/z Siedlce ul. Kazimierzowska 102
Cena – 3698,40 zł

Oferta nr 21

REMONDIS Sp. z o.o.
02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18
Oddział w Sochaczewie
96-500 Sochaczew ul. Żyrardowska 6
Zadanie nr 49 KPP Sochaczew, ul. 1 Maja 10
Cena -13482,29 zł

Zadanie nr 50 PP Młodzieszyn ul. Wyszogrodzka 74
Cena- 4839,05 zł

Zadanie nr 52 PP Teresin, ul. Lipowa 15
Cena- 3980,34 zł

Oferta nr 22

Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż
Somianka 60, 07-203 Somianka
Zadanie nr 69 KPP Wyszaków ul. Kościuszki 13
Cena- 13941,72 zł

Oferta 23

REMONDIS Sp.zo.o w Warszawie
Oddział w Płocku
ul. Przemysłowa 32
09-400 Płock
Zadanie nr 31 KMP Płock, ul. Kilinskiego 8 , KWP Płock (SOT) ul. Kilinskiego 8
Cena- 24105,60 zł

Zadanie nr 32 KP Płock ul. Armii Krajowej 62

Cena – 4665,60

Zadanie nr 34 SPPP Płock (w tym KMP psy) ul. Zglenickiego 42L

Cena- 12130,56 zł

Zadanie nr 35 KWP o/z Płock ul. Otolinska 29

Cena- 4315,68 zł

Zadanie nr 36 PP Bodzanów, ul. Głowackiego 13

Cena- 3821,04 zł

Zadanie nr 37 PP Bielsk, ul. Spółdzielcza 11

Cena – 3821,04 zł

Oferta nr 24

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe

„INTERBUD” Sp. z o. o

ul. Limanowskiego 154

26 – 600 Radom

Zadanie nr 56 KMP Radom ul. 11 Listopada 37/59 (w tym KWP zs. w Radomiu ul. 11 Listopada 37/59)

Cena – 27341,28 zł

Zadanie nr 57 KP I Radom, ul. Traugutta 30/30A

Cena- 9180,00 zł

Zadanie nr 58 KP II Radom ul. Radomskiego 2

Cena - 7624,80 zł

Zadanie nr 59 KP III Radom ul. Batalionów Chłopskich 6/8A

Cena-1911,60 **po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 9 180,00 zł**

Zadanie nr 60 KMP Radom ul. Młodzianowska 24

Cena- 9944,64

Zadanie nr 61 RDZ Radom ul. Reja 5

Cena- 4449,60 zł

Zadanie nr 76 KWP zs. w Radomiu ul. Limanowskiego 95

Cena- 13 379,04 zł

Zadanie nr 77 KWP zs. w Radomiu ul. Garbarska 55a/57a

Cena – 7786,80 zł

Zadanie nr 78 KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14 (SOT , Magazyny)

Cena- 10 657,44 zł

Oferta nr 25

PreZero Service Wschód Sp. z o.o.

ul. Wrocławska 3, Radom
Zadanie nr 1 KPP Białobrzegi, ul. Żeromskiego 23
Cena- 14153,40 zł

Zadanie nr 10 KPP Grójec, ul. Brzozowa 108
Cena- 16413,84 zł

Zadanie nr 12 KP Warka, ul. Polna 4A
Cena- 14239,80 zł

Zadanie nr 13 PP Mogielnica, ul. Mostowa 27
Cena- 24105,60 zł

Zadanie nr 16 KP Grabów nad Pilicą, ul. Pułaskiego 30
Cena-14535,72 zł

Zadanie nr 56 KMP Radom ul. 11 Listopada 37/59 (w tym KWP zs. w Radomiu ul. 11 Listopada 37/59)
Cena- 26930,88 zł

Zadanie nr 57 KP I Radom ul. Traugutta 30/30A
Cena-11476,08

Zadanie nr 58 KP II Radom ul. Radomskiego 2
Cena- 9454,32

Zadanie nr 59 KP III Radom ul. Batalionów Chłopskich 6/8A
Cena- 11545,20 zł **po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 11 553,84 zł**

Zadanie nr 60 KMP Radom ul. Młodzianowska 24
Cena-11 341,08 zł

Zadanie nr 61 RDZ Radom ul. Reja 5
Cena- 8691,84 zł

Zadanie nr 63 KP Jedlinsk, ul. Warszawska 4
Cena-13047,48 zł

Zadanie nr 76 KWP zs. w Radomiu ul. Limanowskiego 95
Cena -8948,88 zł

Zadanie nr 77 KWP zs. w Radomiu ul. Garbarska 55a/57a
Cena-9784,80 zł

Zadanie nr 78 KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14 (SOT, Magazyny)
Cena- 11939,40 zł

Oferta nr 26

Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

ul. Gdańska 69 , 07-100 Węgrów
Zadanie nr 46 KP Mokobody, ul. Ks.Brzózki 1
Cena – 5761,80 zł

Zadanie nr 54 PP Sterdyń, ul. Seroczyńska 1
Cena – 5146,20 zł

Zadanie nr 53 PP Kosów Lacki, ul. Łąkowa 3
Cena- 4984,20 zł

Zadanie nr 68 KPP Węgrów, ul. Piłsudskiego 6
Cena – 8968,32 zł

Oferta nr 27

Usługi Komunalne "KOMGAZ" Mirosław Milczarek
07-200 Wyszaków
ul. Stefana Okrzei 77A
Zadanie nr 70 PP Długosiodło, ul. Kościuszki 2
Cena-5637,60 zł

Oferta nr 28

„EKO-MAZ” Sp. z o.o.
ul. GIERZYŃSKIEGO 17
PŁOCK 09-407
Zadanie nr 31 KMP Płock ul. Kilńskiego 8 , KWP Płock (SOT) ul. Kilńskiego 8
Cena- 23814,00 zł

Zadanie nr 32 KP Płock ul. Armii Krajowej 62
Cena-4937,76

Zadanie nr 34 SPPP Płock ul. Zglenickiego 42L (w tym KMP psy) ul. Zglenickiego 42 L
Cena-12 130,56 zł

Zadanie nr 35 KWP o/z Płock ul. Otolińska 29
Cena-4315,68 zł

Zadanie nr 36 PP Bodzanów, ul. Głowackiego 13
Cena-4060,80 zł

Oferta nr 29

Przedsiębiorstwo Oczyszczania
Miasta w Gostyninie Sp. z o.o.
ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin

Zadanie nr 7 KPP Gostynin
Cena- 13024,80zł

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 596.721,77 zł. brutto, która w podziale na części kształtuje się następująco:

- Zadanie 1: KPP Białobrzegi brutto 8076,35
- Zadanie 2: KPP Ciechanów brutto 18910,26
- Zadanie 3: KPP Garwolin brutto 11997,98
- Zadanie 4: KP Łaskarzew brutto 3401,84
- Zadanie 5: PP Pilawa brutto 5196,31
- Zadanie 6: PP Wilga brutto 3401,84
- Zadanie 7: KPP Gostynin brutto 13080,40
- Zadanie 8: PP Sanniki brutto 2405,54
- Zadanie 9: PP Pacyna brutto 3401,84
- Zadanie 10: KPP Grójec brutto 13404,27
- Zadanie 11: PP Nowe Miasto (pow. grójecki) brutto 3401,84
- Zadanie 12: KP Warka brutto 4721,78
- Zadanie 13: PP Mogielnica, brutto 5196,31
- Zadanie 14: KPP Kozienice brutto 10364,05
- Zadanie 15: KP Gniewoszków brutto 2907,67
- Zadanie 16: KP Grabów brutto 3401,84
- Zadanie 17: KPP Lipsko brutto 8200,38
- Zadanie 18: PP Ciepiałów brutto 2478,44
- Zadanie 19: KPP Łosice brutto 9245,86
- Zadanie 20: KPP Maków Mazowiecki brutto 9245,86
- Zadanie 21: PP Krasnosielc brutto 3401,84
- Zadanie 22: KPP Mława brutto 15501,46
- Zadanie 23: PP Goworowo brutto 2978,43
- Zadanie 24: PP Baranowo brutto 2618,79
- Zadanie 25: PP Kadzidło brutto 3677,85
- Zadanie 26: PP Łyse brutto 3395,39

Zadanie 27: KP Myszyniec brutto 3137,84

Zadanie 28: KWP o/z Laskowiec brutto 4283,99

Zadanie 29: KPP Ostrów Maz. brutto 10364,05

Zadanie 30: KP Małkinia Górna brutto 5004,24

Zadanie 31: KMP Płock Kilińskiego 8 (w tym SOT KWP) brutto 31888,21

Zadanie 32: KP Płock ul. Armii Kr. 48 brutto 5239,66

Zadanie 33: PP Stara Biała brutto 3637,26

Zadanie 34: SPPP Płock (w tym KMP psy) brutto 17261,75

Zadanie 35: KWP o/z Płock Otolińska brutto 4369,53

Zadanie 36: PP Bodzanów brutto 3401,84

Zadanie 37: PP Bielsk, brutto 3401,84

Zadanie 38: KP Raciąż brutto 3265,92

Zadanie 39: PP Nowe Miasto (pow. płoński) brutto 2405,54

Zadanie 40: KPP Przasnysz brutto 9306,90

Zadanie 41: KP Chorzele 3 brutto 3401,84

Zadanie 42: KPP Przysucha brutto 9245,86

Zadanie 43: KPP Sierpc brutto 13172,54

Zadanie 44: KMP Siedlce Starowiejska (w tym SOT KWP) brutto 29025,44

Zadanie 45: KWP o/z Siedlce Kazimierzowska brutto 7953,29

Zadanie 46: KP Mokobody brutto 2978,43

Zadanie 47: KP Mordy brutto 3401,84

Zadanie 48: PP Skórzec brutto 3401,84

Zadanie 49: KPP Sochaczew brutto 13349,45

Zadanie 50: PP Młodzieszyn brutto 3401,84

Zadanie 51: PP Nowa Sucha brutto 2696,55

Zadanie 52: PP Teresin brutto 2760,32

Zadanie 53: PP Kosów Lacki brutto 2618,79

Zadanie 54: PP Sterdyń 2490,33 zł, brutto 2689,56

Zadanie 55: KPP Szydłowiec brutto 8156,87

Zadanie 56: KMP Radom Listopada 37/59 (w tym KWP zs. w Radomiu ul. 11 Listopada 37/59) brutto 28924,39

Zadanie 57: KP I Radom Traugutta brutto 8327,32
Zadanie 58: KP II Radom Radomskiego brutto 7011,42
Zadanie 59: KP III Radom Batalionów brutto 8327,32
Zadanie 60: KMP Radom Młodzianowska brutto 10364,05
Zadanie 61: RDZ Radom Reja brutto 3112,93
Zadanie 62: KP Ilża brutto 4393,63
Zadanie 63: KP Jedlińsk brutto 3677,85
Zadanie 64: PP Wierzbica brutto 2618,79
Zadanie 65: KP Zakrzew brutto 3119,37
Zadanie 66: PP Przytyk, brutto 2972,57
Zadanie 67: KP Pionki brutto 8845,20
Zadanie 68: KPP Węgrów brutto 9011,41
Zadanie 69: KPP Wyszaków brutto 14564,25
Zadanie 70: PP Długosiodło brutto 5196,31
Zadanie 71: KPP Zwolen brutto 7996,30
Zadanie 72: KPP Żuromin brutto 6979,54
Zadanie 73: KPP Żyrardów brutto 14564,25
Zadanie 74: KP Mszczonów brutto 13231,64
Zadanie 75: PP Puszcza Mariańska brutto 3401,84
Zadanie 76: KWP zs. w Radomiu Limanowskiego brutto 12371,23
Zadanie 77: KWP zs. w Radomiu Garbarska brutto 7082,19
Zadanie 78: KWP zs. w Radomiu Energetyków (SOT, Magazyny) brutto 11715,52
Zadanie 79: KWP Radom ul. 11 listopada 37/59 , brutto 9675,00

RANKING OFERT I

I. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

- I. Kryterium „Cena” oferty brutto (C) –znaczenie 60 %**
- II. Kryterium „Ekologia” (E) -40 %**

Opis kryterium:

I. Kryterium „Cena” wskaźnik C - za to kryterium będą liczone na podstawie ceny oferty brutto podanej

w formularzu cenowym

$$C = \frac{C_{\min}(\text{ najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert})}{C_x(\text{ cena oferty badanej})} \times 60$$

gdzie:

C min- najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert (najniższa wartość oferty brutto) PLN

Cx - cena oferty badanej (wartość badanej oferty brutto) PLN

II. Kryterium „Ekologia” wskaźnik E – wg poniższych zasad:

Zamawiający przyzna punkty w niniejszym kryterium oceny ofert jeżeli Wykonawca zobowiąże się do realizacji zamówienia z wykorzystaniem pojazdów **przeznaczonych do odbioru odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych oraz odpadów budowlanych i z przetwórstwa drewna**, które spełniają **normę emisji spalin Euro 5 lub wyższą** w podany niżej sposób:

- 1 pojazd spełniający normę Euro 5 lub wyższą - 10 pkt,
- 2 pojazdy spełniające normę Euro 5 lub wyższą - 20 pkt,
- 3 pojazd spełniający normę Euro 5 lub wyższą - 40 pkt.

W przypadku niezobowiązania się przez Wykonawcę do realizacji zamówienia z wykorzystaniem pojazdu (co najmniej jednego) spełniającego normę emisji spalin EURO 5 lub wyższą, Wykonawca otrzyma w ramach niniejszego kryterium 0 pkt.

Ocena kryterium E zostanie dokonana w oparciu o podaną w formularzu ofertowym liczbę pojazdów, spełniających normę emisji spalin EURO 5 lub normę wyższą, którymi Wykonawca będzie dysponował w toku realizacji niniejszego zamówienia.

Zadanie nr 1 - KPP Białobrzegi

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		8076,35 Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom	7644,78	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Sp. z o. o. ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	14153,40	32,41 pkt	40 pkt	72,41 pkt	2

Zadanie nr 2 – KPP Ciechanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia”	Łączna ilość punktów ocenianej
-----------	-------------------------	--	---------------------------------------	---	--------------------------------

		zadania brutto [PLN]	$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	E	oferty $S = C + E$	Ranking
		18910,26				
		Cena oferty brutto [PLN]				
5	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83 06-400 Ciechanów	18165,17	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 3 – KPP Garwolin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		11997,98				
		Cena oferty brutto [PLN]				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	8105,26	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 4 – KP Łaskarzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
		Cena oferty brutto [PLN]				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1990,16	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 5 – PP Pilawa

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5196,31				
		Cena oferty brutto [PLN]				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	2880,23	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 6 – PP Wilga

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
		Cena oferty brutto [PLN]				
10	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1990,16	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 7– KPP Gostynin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13080,40				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	13996,80	55,83 pkt	40 pkt	95,83pkt	1
29	Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka Z O.O. Ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin	13024,80	60 pkt	10 pkt	70 pkt	2

Zadanie nr 10 – KPP Grójec

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13404,27 zł				
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Sp. z o. o. ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	16413,84	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 12 – KP Warka

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$ 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		4721,78 Cena oferty brutto [PLN]				
17	Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka	4675,37	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Sp. z o. o. ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	14239,80	19,7pkt	40 pkt	59,7 pkt	2

Zadanie nr 13 – PP Mogielnica

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$ 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		5196,31 Cena oferty brutto [PLN]				
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Sp. z o. o. ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	24.105,60	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 14 – KPP Kozenice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		10364,05				
		Cena oferty brutto [PLN]				
1	Kozenicka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozenice	10.174,64	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 16 – KP Grabów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
		Cena oferty brutto [PLN]				
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	14535,72	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 17 – KPP Lipsko

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\dots}{60} \times C_x$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		8200,38				
14	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	12.531,24	60 pkt	10 pkt	70 pkt	1

Zadanie nr 18 – PP Ciepeliów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{\dots}{60} \times C_x$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		2478,44				
14	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	4018,68	60 pkt	10 pkt	70 pkt	1

Zadanie nr 19 –KPP Łosice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9245,86				
		Cena oferty brutto [PLN]				
4	NIESKAŻONE ŚRODOWISKO Sp. z o. o. Ul. Ekologiczna, Nr 5, 08-200 Łosice	7535,16	60 pkt	20 pkt	80 pkt	1
15	KOM –GAZ Sp. z o. o. ul. Białostocka 37, 08-200 Łosice	9864,72	45,83 pkt	10 pkt	55,83 pkt	2

Zadanie nr 20- KPP Maków Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		9245,86				
		Cena oferty brutto [PLN]				
6	BŁYSK BIS Sp.z o o. ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki	8992,25	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 29 – KPP Ostów Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		10.364,05				
13	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o. o. ul. Bolesława Prusa nr 66, 07-300 Ostrow Mazowiecka	9.828,43	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 30 – KP Małkinia Górna

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5.004,24				
11	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Nurska 144, 07-320 Małkinia Górna	3374,22	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 31 KMP Płock ul. Kilińskiego 8 (w tym SOT)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		31888,21				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	26418,96	54,08 pkt	40 pkt	94,08 pkt	3
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	24105,60	59,27 pkt	40 pkt	99,27 pkt	2
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzyńskiego 17 09-407 Płock	23814,00	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 32 – KP Płock , ul. Armii Krajowej 62

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5239,66				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	4432,32	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku	4665,60	57 pkt	40 pkt	97 pkt	2

	ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock					
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzyńskiego 17 09-407 Płock	4937,76	53,86 pkt	40 pkt	93,86 pkt	3

Zadanie nr 33 – PP Stara Biała

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3637,26	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$			
		Cena oferty brutto [PLN]	60 C _x			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3522,96	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 34 – SPPP w Płocku

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		17261,75	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$			
		Cena oferty brutto [PLN]	60 C _x			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	13.510,80	49,21pkt	40 pkt	89,21pkt	3
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w	11080,80	60	40 pkt	100pkt	1

	Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock					
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzynskiego 17 09-407 Płock	11625,12	57,19	40 pkt	97,19pkt	2

Zadanie nr 35 – KWP (Płock ul. Otolińska)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{C_x}{C_{\min}} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		Cena oferty brutto [PLN]				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	4160,16	60	40 pkt	100	1
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	4315,68	57,83	40 pkt	97,83	2
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzynskiego 17 09-407 Płock	4315,68	57,83	40 pkt	97,83	2

Zadanie nr 36 – PP Bodzanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3942,00	58,16 pkt	40 pkt	98,16 pkt	2
23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	3821,04	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
28	„EKO-MAZ” Sp. z o. o. Ul. Gierzyńskiego 17 09-407 Płock	4060,80	56,46 pkt	40 pkt	96,46 pkt	3

Zadanie nr 37 – PP Bielsk

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3942,00	58,16 pkt	40 pkt	98,16 pkt	2

23	REMONDIS Sp. z o. o. w Warszawie Oddział w Płocku ul. Przemysłowa 32, 09-400 Płock	3821,04	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
----	---	----------------	---------------	---------------	----------------	----------

Zadanie nr 38 – KP Raciąż

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		3265,92	C_{\min} $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
3	REMONDIS Drobin Komunalna Spółka z o. o. ul. Tupadzka 7, 09-210 Drobin	3378,24	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3564,00	56,87 pkt	40 pkt	96,87 pkt	2

Zadanie nr 40 – KPP Przasnysz

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		9306,90	C_{min} $C = \text{-----}$ $\times 60$ C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
9	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Kacza 9, 06-300 Przasnysz	6066,45	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 42 – KPP Przysucha

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		9245,86	C_{min} $C = \text{-----} \times$ 60 C_x			
		Cena oferty brutto [PLN]				
12	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha	7037,28	60 pkt	0 pkt	60 pkt	1

Zadanie nr 43 – KPP Sierpc

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		13172,54	C_{min}	E		

		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$			
18	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	13608,00	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
19	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o. o. w Sierpcu ul. Konstytucji 3 –go Maja 48, 09-200 Sierpc	14268,96	57,22 pkt	40 pkt	97,22 pkt	2

Zadanie nr 44 – KMP Siedlce ul. Starowiejska (w tym SOT)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		Cena oferty brutto [PLN]				
20	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	29025,44	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 45 – KWP o/z Siedlce ul. Kazimierzowska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		7953,29				
20	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	3698,40	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 46 – KP Mokobody

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		2978,43				
26	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	5761,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 47 – KP Mordy

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				

		Cena oferty brutto [PLN]				
2	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	3268,90	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 48 – PP Skórzec

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3401,84				
		Cena oferty brutto [PLN]				
2	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	3749,09	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 49 – KPP Sochaczew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		13349,45				
		Cena oferty brutto [PLN]				
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	13482,29	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 50 – PP Młodzieszyn

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3401,84	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	4839,05	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 52 – PP Teresin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		2760,32	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
21	Remondis Sp. z o. o. 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 18 Oddział w Sochaczewie	3980,34	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 53 – PP Kosów Lacki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \text{-----} \times$ 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		2618,79				
		Cena oferty brutto [PLN]				
26	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	4984,20	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 54 – PP Sterdyń

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \text{-----} \times$ 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		2689,56				
		Cena oferty brutto [PLN]				
26	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	5146,20	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 56 – KMP Radom ul. 11-go Listopada (w tym KWP) ok

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \text{-----}$ - x 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		28924,39				
		Cena oferty brutto [PLN]				

8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosy 76, 26- 600 Radom	21409,92	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	27341,28	46,98 pkt	40 pkt	86,98 pkt	3
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	26930,88	47,7 pkt	40 pkt	87,7 pkt	2

Zadanie nr 57 – KP I Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		8327,32 Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosy 76, 26- 600 Radom	8148,60	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	9180,00	53,26 pkt	40 pkt	93,26 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	11476,08	42,6 pkt	40 pkt	82,6 pkt	3

Zadanie nr 58– KP II Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		7011,42 Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosza 76, 26- 600 Radom	6787,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	7624,80	53,41 pkt	40 pkt	93,41 pkt	2

25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	9454,32	43,08 pkt	40 pkt	83,08 pkt	3
----	---	---------	-----------	--------	-----------	---

Zadanie nr 59 – KP III Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		8327,32	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	8148,60	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	9180,00	53,26 pkt	40 pkt	93,26 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	11553,84	42,32 pkt	40 pkt	82,32	3

Zadanie nr 60 – KMP Radom ul. Młodzianowska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” C_{\min} $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times$ 60 C_x	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		10364,05				
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	7928,28	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	9944,64	47,83 pkt	40 pkt	87,83 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	11341,08	41,94 pkt	40 pkt	81,94 pkt	3

Zadanie nr 61 – Rewir Dzielnicowych ul. Reja 5 Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		3112,93				
		Cena oferty brutto [PLN]				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	3547,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	4449,60	47,84 pkt	40 pkt	87,84 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	8691,84	24,49 pkt	40 pkt	64,49 pkt	3

Zadanie nr 62 – KP Ilża

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		4393,63	C_{\min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \text{-----} \times 60$ C_x			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	4868,42	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 63 – KP Jedlińsk

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		3677,85	C_{\min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \text{-----} \times 60$ C_x			
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	13047,48	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 65 – KP Zakrzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E
		3119,37	C_{\min}		
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{\dots}{60} \times C_x$		
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	3934,66	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Zadanie nr 68 – KPP Węgrów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E
		9011,41	C_{\min}		
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{\dots}{60} \times C_x$		
26	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	8968,32	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Zadanie nr 69 – KPP Wyszaków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		14564,25	C_{\min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{\dots}{60} \times C_x$			

22	Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż Somianka 60, 07-203 Somianka	13941,72	60 pkt	0 pkt	60 pkt	1
----	---	----------	--------	-------	--------	---

Zadanie nr 70 – PP Długosiodło

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		5196,31				
		Cena oferty brutto [PLN]				
27	Usługi Komunalne „KOMGAZ” Mirosław Milczarek 07-200 Wyszków ul. Stefana Okrzei 77A	5637,60	60 pkt	10 pkt	70 pkt	1

Zadanie nr 73- KPP Żyrardów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + E$	Ranking
		14564,25				
		Cena oferty brutto [PLN]				
7	Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa	10861,56	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

16	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o. o. ul. Czysta 5, 96-300 Żyrardów	14736,60	44,22 pkt	40 pkt	84,22 pkt	2
----	---	----------	-----------	--------	-----------	---

Zadanie nr 74- KP Mszczonów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		13231,64				
7	Przedsiębiorstwo Usługowe Hetman Sp. z o. o. Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa	12674,88	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 76 – KWP zs.w Radomiu ul. Limanowskiego

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		12371,23				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosa 76, 26-600 Radom	9626,04	55,78 pkt	40 pkt	95,78 pkt	2
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością	13379,04	40,13 pkt	40 pkt	80,13 pkt	3

	Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom					
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	8948,88	60pkt	40 pkt	100 pkt	1

Zadanie nr 77 – KWP Radom ul. Garbarska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + E	Ranking
		7082,19				
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosza 76, 26-600 Radom	6868,80	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	7786,80	52,93 pkt	40 pkt	92,93 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością	9784,80	42,12 pkt	40 pkt	82,12 pkt	3

	Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom					
--	------------------------------------	--	--	--	--	--

Zadanie nr 78 – KWP Radom ul. Energetyków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		11715,52	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times$			
		Cena oferty brutto [PLN]	60 C _x			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosza 76, 26-600 Radom	8673,48	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	10657,44	48,83	40 pkt	88,83 pkt	2
25	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	11939,40	43,59 pkt	40 pkt	83,59 pkt	3

Zadanie nr 79 – KWP Radom ul. 11 Listopada

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium –„Ekologia” E	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +E	Ranking
		9675,00	C_{min}			
		Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$			
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Sp. z o. o. ul. Witosza 76, 26-600 Radom	18468,00	60 pkt	40 pkt	100 pkt	1

**Z poważaniem
Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych KWP
zs. w Radomiu
Justyna Kowalska**

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty postępowania w ramach zadania nr 1,2,3,4,5,6,7,10,12,14,17,19,20,29,30,31,33, 34,35,36, 37, 38,40, 42, 43, 44,45,4,48,49,50,52,56,57,58,,59,60,61,62,66,68,69,70,73,74,76,77,78przekazano Wykonawcom za pośrednictwem platform zakupowej Open Nexus w dniu 24.06.2021r a także udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem:

https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 24.06.2021r.

Wyk. egz. poj.
Wytworzył:E.P.G

