

DZPZ-530- Zp/62/TP/23

Wałbrzych, dnia 31.08.2023 r.

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: Dzierżawa zabiegowego aparatu rtg (ramienia „C”) - Zp/62/TP/23

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na pytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.12

Czy Zamawiający dopuści aparat z małym ogniskiem w rozmiarze 0,6 mm? Opisany obecnie wymóg ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.23

Czy Zamawiający dopuści aparat o zakresie prądu w trybie radiografii wynoszącym 0,2 – 14 mA? Opisany obecnie wymóg ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.24

Czy Zamawiający dopuści aparat o zakresie prądu w trybie fluoroskopii wynoszącym 3 – 24 mA? Opisany obecnie wymóg ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.43

Czy Zamawiający dopuści aparat z 2 formatami wzmacniacza obrazu: 23 cm i 16 cm? Opisany obecnie wymóg ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.61

Czy Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez aparat blend elektronicznych przysłaniających nie diagnostyczne elementy obrazu? Opisany obecnie wymóg ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odp. Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez aparat blend elektronicznych przysłaniających niediagnostyczne elementy obrazu.

Pytanie nr 6, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.96

Prosimy o zmianę treści wskazanego punktu na:

„Wszystkie koszty naprawy urządzenia w trakcie trwania umowy, z wyłączeniem naprawy uszkodzeń mechanicznych powstałych wskutek użytkowania aparatu przez Zamawiającego, ponosi Wydierżawiający” oraz uwzględnienie tego zapisu w Umowie.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ oraz projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 7, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.53

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie aparatu z wymienionym w punkcie 53 podstawowym oprogramowaniem do obróbki uzyskanych obrazów, ale bez możliwości generowania histogramu obrazu?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.74, 75, 76.

W celu uzyskania wyceny licencji i konfiguracji oferowanego aparatu z systemami PACS/RIS, prosimy Zamawiającego o podanie danych firmy obsługującej ww. systemy.

Jednocześnie wnioskujemy o rezygnację z zapisu w punkcie 75, dot. ponoszenia przez Wykonawcę kosztu podpięcia aparatu do dowolnego systemu PACS/RIS, np. w przypadku zmiany adresacji lub zmiany systemu PACS/RIS i pozostanie przy wymogu podpięcia aparatu do aktualnie posiadanego systemu PACS/RIS. Taki wymóg potencjalny Wykonawca może spełnić i skalkulować w sposób rzetelny.

Wobec powyższego wnioskujemy o pozostanie przy zapisie sprecyzowanym w punkcie 87.

Odp. Zamawiający na obecną chwilę posiada 2 systemy PACS (firmy Pixel i system Infinitt - dostawca ResQmed). Aparat zostanie wpięty do jednego z tych systemów.

Zamawiający nie rezygnuje z zapisu w punkcie 75. Punkt 75 dotyczy tylko i wyłącznie kosztów po stronie dostawcy aparatu. W przypadku zmiany adresacji lub wymiany systemu RIS/PACS, koszty po stronie dostawcy systemu RIS/ PACS zamawiający bierze na siebie.

Punkt 87 dotyczy pierwszego podpięcia aparatu przy dostawie i w tej sytuacji zamawiający wymaga kompleksowej oferty wraz z kosztami po stronie dostawcy systemu RIS/PACS.

Pytanie nr 9, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.77 i 79.

W związku z wymaganym terminem dostawy przedmiotu zamówienia określonym na max. 15 dni, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu podemonstracyjnego?

Pragniemy nadmienić, iż czas produkcji i dostawy aparatu od momentu zamówienia to około 9-11 tygodni, w związku z powyższym nie jest realne, aby w tak krótkim czasie dostarczyć nowy aparat produkowany poza granicą Polski i konfigurowany pod konkretne zamówienie.

Ewentualnie jeżeli Zamawiający pozostanie przy wymogu dostawy nowego aparatu, wnioskujemy o wydłużenie terminu dostawy do 11 tygodni.

Odp. Nie, Zamawiający nie dopuszcza aparatu podemonstracyjnego. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie nr 10, dotyczy Załącznik nr 1, Pkt.96

Wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu określonego w punkcie 96 i zmianę na poniższe brzmienie:
„Wszystkie koszty naprawy urządzenia w trakcie trwania umowy ponosi Wdierżawiający, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to sytuacji, kiedy usterka lub awaria spowodowana została z winy Zamawiającego.”

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 11, dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, opisach, specyfikacjach technicznych z danymi, oświadczeniem Wykonawcy lub autoryzowanego przedstawiciela producenta zaoferowanego aparatu?

Pragniemy zaznaczyć, że z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego).

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §2 ust. 5 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że Przedmiot Dzierżawy jest zdalny do umówionego użytku, w pełni sprawny i nie jest obciążany żadnym prawem osób trzecich, które zakazuje oddania go w swobodną dzierżawę lub najem, jak również jest wolny od wszelkich wad fizycznych.”

Uzasadnienie:

Wykonawca poprzez powyższy wniosek zwraca się o dopuszczenie do postępowania urządzenia demonstracyjnego, a zatem takiego które nie jest nowe, ale jest w pełni sprawne i funkcjonalne. Zgoda w tym aspekcie pozwoli na sformułowanie bardzo korzystnej dla Zamawiającego i konkurencyjnej oferty.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 13, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §3 ust. 2 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie

„W Przypadku stwierdzenia wad Przedmiotu Dzierżawy przy odbiorze lub w trakcie trwania dzierżawy Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie 5 dni roboczych od powiadomienia o stwierdzonych wadach.”

Uzasadnienie:

Proces technologiczny nie pozwala na dostarczenie nowego aparatu w terminie 5 dni roboczych. Dla Zamawiającego zupełnie wystarczającym jest zobowiązanie do usunięcia ewentualnych wad w określonym wyżej terminie.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 14, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §3 ust. 10 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie

„W okresie dzierżawy w ramach Świadczeń Dodatkowych Wykonawca zapewnia serwis techniczny Przedmiotu Dzierżawy, w ramach którego usuwać będzie usterki i awarie Przedmiotu Dzierżawy, które określają warunki gwarancji producenta Przedmiotu Dzierżawy wraz z zapewnieniem na swój koszt wszelkich niezbędnych do tego materiałów i części, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to sytuacji, kiedy usterka lub awaria spowodowana została z winy Zamawiającego.”.

Uzasadnienie:

Usuwanie wszelkich usterek i awarii jest postanowieniem umownych zbyt daleko idącym, zwłaszcza jeżeli owe usterki i awarie powstaną z winy Zamawiającego. Adekwatnym jest zatem postanowienie określające, że Wykonawca usuwać będzie usterki i awarie Przedmiotu Dzierżawy, które określają warunki gwarancji producenta Przedmiotu Dzierżawy.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 15, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §3 ust. 13 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie „Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) reakcji na zgłoszenie i przystąpienia do usuwania usterki lub awarii Przedmiotu Dzierżawy w ciągu 7 dni roboczych od dokonania przez Zamawiającego zgłoszenia,*
- 2) usunięcia usterki lub awarii Przedmiotu Dzierżawy w terminie 10 dni roboczych od dokonania przez Zamawiającego zgłoszenia.”.*

Uzasadnienie:

Zakreślone przez Zamawiającego terminy serwisowe są nierealne do dotrzymania i oderwane od zasad panujących na rynku tego typu usług.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 16, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o usunięcie §3 ust. 14 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Wykonawca wyjaśnia, iż w uwagi gabaryt, proces instalacyjny etc. dostarczenie sprzętu zastępczego w typie RTG jest fizycznie niemożliwe, ekonomicznie i gospodarczo nieuzasadnione, przez co nie może wiązać to wykonawcy (świadczenie niemożliwe).

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 17, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o usunięcie §3 ust. 15 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Wykonawca wyjaśnia, iż w uwagi gabaryt, proces instalacyjny etc. dostarczenie sprzętu zastępczego w typie RTG jest fizycznie niemożliwe, ekonomicznie i gospodarczo nieuzasadnione, przez co nie może wiązać to wykonawcy (świadczenie niemożliwe). Adekwatnym jest usuwanie awarii i usterek – jako zwykły proces technologiczny i gospodarczy przy umowie dzierżawy.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 18, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §5 ust. 5 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Czynsz dzierżawny przysługuje Wykonawcy od momentu dokonania odbioru Przedmiotu Dzierżawy przez Zamawiającego, co zostanie stwierdzone protokołem odbioru bez istotnych zastrzeżeń, zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 Umowy.

Uzasadnienie:

Wniosek dotyczy dodania sformułowania „bez istotnych zastrzeżeń”. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym zamawiający może odmówić odbioru przedmiotu dotkniętego jedynie wadą istotną (przykładowo wyrok SA w Szczecinie z dnia 17 lutego 2016 roku, sygn. akt: I ACa 1099/15, wyrok SN z dnia 9 października 2003 roku, sygn. akt: I CK 137/02). W takich zatem uwarunkowaniach bez podstawy prawnej byłoby działanie zamawiającego, który wstrzyma potwierdzenie należytej realizacji dostawy uwagi na pojawienie się uwag lub. zastrzeżeń o charakterze nieistotnym.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 19, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §6 ust. 1 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu następujących kar umownych:

- 1) za zwłokę w dostarczeniu Przedmiotu Zamówienia lub jego montażu i uruchomienia lub przeszkolenia personelu - w wysokości 0,1% wartości netto Przedmiotu Zamówienia określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,*
- 2) za zwłokę w usunięciu wad, usterek lub awarii Przedmiot Zamówienia w okresie gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,1% wartości netto Przedmiot Zamówienia określonego w § 5 ust.1 za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu terminu wyznaczonego do ich usunięcia,*
- 3) w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie dokumentów, których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1), w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych) za każdy przypadek,*
- 4) w wysokości 10% wartości netto Przedmiotu Zamówienia określonego w § 5 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”*

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy urynkowania projektowanych stawek kar umownych (oraz jest pokłosiem innych pytań wykonawcy jak wyżej) albowiem kreowanie kar umownych na poziomie jak zaproponowano w §4 ust. 1 projektowanych postanowień umownych jawi się jako obarczenie wykonawcy karą umowną rażąco wygórowaną, abstrahującą od realów rynku i oderwaną od szkody jako takiej.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 20, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §6 ust. 2 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający wynosi 20 % wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 1 Umowy.”

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy urynkowania projektowanej łącznej stawki kary umownej – rynek wskazuje, że SP ZOZ-y formułują łączną karę umowną na poziomie 20 %. Wyższe stawki są karą umowną rażąco wygórowaną, abstrahującą od realiów rynku.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 21, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o wykreślenie §6 ust. 4 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 22, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §7 ust. 3 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Niezależnie od przyczyn wskazanych w ust. 1 Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania lub odstąpienia od Umowy na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, z tym zastrzeżeniem, że niniejsza umowa będzie trwać nie krócej niż 24 miesiące. W przypadku odstąpienia od umowy przed tym terminem Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy odszkodowanie za utracone korzyści w postaci utraconego czynszu dzierżawnego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca musi mieć zagwarantowany minimalny czas trwania umowy z uwagi na uwarunkowania rynkowe i bezpieczeństwo obrotu gospodarczego – musi istnieć pewność rynkowej opłacalności zawarcia umowy w przedmiocie jak niniejsze postępowanie i jej realizowania.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 23, dotyczy projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie do umowy postanowienia dot. możliwości korzystania z mediów dla potrzeb wykonania umowy, np. o treści jak niżej jako chociażby §3 ust. 21 projektowanych postanowień umownych.

„Zamawiający będzie na swój koszt korzystał z mediów, w szczególności energii elektrycznej, dla potrzeb wykonywania umowy – korzystania z Przedmiotu Dzierżawy, oraz nieodpłatnie udostępni te media Wykonawcy dla potrzeb jego czynności dostawy, montażu, uruchomienia, serwisu i naprawy.” albo postanowienia o treści równoważnej.

Uzasadnienie:

Wykonawca musi mieć zagwarantowaną możliwość korzystania z mediów (energii elektrycznej) dla potrzeb realizacji umowy oraz musi mieć gwarancję, że nie zostanie obciążony tymi kosztami z tytułu korzystania ze sprzętu przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 24, dotyczy projektu umowy

Wykonawca wnosi o dodanie do umowy postanowienia o treści jak niżej:

„1. Żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, jeżeli wykonanie zobowiązań będzie uniemożliwione przez jakiegokolwiek okoliczności siły wyższej powstałe po dacie podpisania umowy.

2. W niniejszej umowie termin "siła wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne wobec łączącej strony więzi prawnej o:

1) charakterze niezależnym od stron,

2) którego strony nie mogły przewidzieć przed zawarciem Umowy,

3) którego nie można uniknąć ani któremu strony nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności.

3. Siła wyższa może obejmować wyjątkowe wydarzenia i okoliczności, które bezpośrednio oddziałują na możliwość wypełnienia zobowiązań wynikających z Umowy w rodzaju wyliczonym poniżej bez ograniczania się do nich, jeśli tylko warunki określone w ust. 2 pkt 1-3 niniejszego paragrafu są spełnione:

- 1) wojna, działania wojenne, inwazja, działania wrogów zewnętrznych,
- 2) epidemia, w tym grypy czy też COVID-19,
- 3) terroryzm, rewolucja, wojna domowa, powstanie, przewrót wojskowy lub cywilny,
- 4) bunt, niepokoje, zamieszki, strajki spowodowane przez inne osoby niż personel Wykonawcy, podmioty udostępniające zasoby, podwykonawców,
- 5) amunicja wojskowa, niewypały, niewybuchy, promieniowanie jonizujące lub skażenie radioaktywne z wyjątkiem tych, które mogą być przypisane użyciu przez wykonawcę, podwykonawcę lub podmiot udostępniający zasoby,
- 6) klęski żywiołowe takie jak np: trzęsienia ziemi, huragany, pożary, tajfuny, niezwykle mrozy, powódzie,
- 7) wykopaliska archeologiczne.

4. Strona, której dotyczą okoliczności siły wyższej podejmuje uzasadnione kroki w celu usunięcia przeszkód, aby wywiązać się ze swoich zobowiązań minimalizując zwłokę lub szkodę.

5. Żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności za rozwiązanie umowy z powodu uchybienia, jeżeli opóźnienie w wywiązywaniu się lub inne niewypełnienie ich zobowiązań wynikających z umowy jest wynikiem zdarzenia siły wyższej. Zamawiający nie jest zobowiązany do płacenia odsetek od nieterminowych płatności, jeżeli są one wynikiem zaistnienia siły wyższej.

6. Jeżeli w opinii jednej ze stron zaistniały jakiegokolwiek okoliczności siły wyższej mogące mieć wpływ na wywiązywanie się z jej zobowiązań, strona ta powinna niezwłocznie powiadomić na piśmie drugą stronę podając szczegóły dotyczące charakteru, prawdopodobnego okresu trwania i możliwych skutków takich okoliczności. O ile Zamawiający nie poleci inaczej, Wykonawca zobowiązany będzie do wypełniania swoich obowiązków wynikających z Umowy stosując środki alternatywne po ich uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego.

7. W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej i jej trwania przez okres 30 dni niezależnie do jakiegokolwiek wydłużenia okresu realizacji jakie może zostać przyznane Wykonawcy z wyżej wymienionej przyczyny, każda ze stron jest uprawniona do odstąpienia od Umowy.”.

Uzasadnienie:

W projektowanych postanowieniach umownych brak treści dot. sytuacji tzw. siły wyższej, które to okoliczności mogą mieć niebagatelne znaczenie dla realizacji umowy, zwłaszcza w kontekście §6 ust. 1 projektowanych postanowień umownych.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 25, dotyczy projektu umowy

Wykonawca zwraca się o zmianę §7 ust. 3 projektowanych postanowień umownych, tak by otrzymał on brzmienie:

„Niezależnie od przyczyn wskazanych w ust. 1 Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania lub odstąpienia od Umowy na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, z tym zastrzeżeniem, że niniejsza umowa będzie trwać nie krócej niż 24 miesiące. W przypadku odstąpienia od umowy przed tym terminem Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy odszkodowanie za utracone korzyści w postaci utraconego czynszu dzierżawnego.”

Uzasadnienie: Wykonawca musi mieć zagwarantowany minimalny czas trwania umowy z uwagi na uwarunkowania rynkowe i bezpieczeństwo obrotu gospodarczego – musi istnieć pewność rynkowej opłacalności zawarcia umowy w przedmiocie jak niniejsze postępowanie.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 26, dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający dopuści aparat, który zamiast wzmacniacza obrazu będzie wyposażony w płaski panel o rozdzielczości 1004x1004 pikseli, co stanowi nowocześniejsze rozwiązanie?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Zatwierdził:

**Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
Dominik Łoziński**

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Sporządził: Andrzej Nowiński
nr telefonu: 74/6489941

