



OZnak sprawy: KP-272-PNK-108/2022

Lublin, dnia 10 lutego 2023 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 1, 4, 9, 10, 15, 22, 24, 28, 29 postępowania.

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa), udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym z art. 275 pkt 1 pn. „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na 29 części”, znak postępowania: [KP-272-PNK-108/2022] w następujących częściach postępowania:

Część 1: Komputer mobilny – ultrabook 14” sztuk1

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 1 postępowania, jest oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk.**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 5 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	49,19	25	5	20	99,19
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	49,84	25	5	20	99,84
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochothnicza 6, 20-012 Lublin	48,11	25	0	20	93,11
6.	POMAREX Spółka z o.o.	47,77	25	5	20	97,77



ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin					
-------------------------------------	--	--	--	--	--

Część 4: Monitor 27-28” – sztuk 3

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 4 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	58,08	20	15	0	93,08
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	48,92	20	15	5	88,92
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	56,13	20	15	0	91,13

Część 9: Laptop – sztuk 5

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 9 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Okres gwarancji – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	57,48	40	97,48
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	56,92	40	96,92
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	52,69	40	92,69
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	59,31	40	99,31

Część 10: Laptop – sztuk 1

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 10 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Okres gwarancji – 40 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	58,45	40	98,45
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	59,65	40	99,65
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	53,16	40	93,16
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	56,30	40	96,30

Część 15: Komputer mobilny sztuk 2

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia



(dalej jako „SWZ”) części nr 15 postępowania, jest oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	55,39	40	95,39
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	55,71	40	95,71
5.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	45,88	40	85,88
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	59,51	40	99,51

Część 22: Laptop 3 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 22 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 30 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 0 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	40,34	30	10	80,34
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński	46,86	0	0	46,86



	ul. Zygmunta Kraśnińskiego 19, 20-709 Lublin				
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skołdowskiej 18 26-600 Radom	44,44	30	10	84,44
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	40,39	30	10	80,39

Część 24: Komputer biurowy sztuk 1

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 24 postępowania, jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 20 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 10 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśnińskiego 19, 20-709 Lublin	42,54	20	10	20	92,54
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	44,44	20	10	20	94,44
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	47,06	20	10	20	97,06

Część 28: Komputer biurowy 2 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 28 postępowania, jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt



w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 20 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 10 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	42,01	20	10	20	92,01
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	43,89	20	10	20	93,89
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	46,86	0	0	0	46,86

Część 29: Monitor 2 sztuki:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 29 postępowania, jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę „e-TECH” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 15 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	59,38	25	15	99,38
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18	39,68	25	15	79,68



	26-600 Radom				
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	54,80	25	15	94,80
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	49,73	25	15	89,73

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin Jakimiak