

Węgrów, dnia 15.12.2023 r.

IR.272.30.2023.EU

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

#### - dla części I

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na zadanie pn. **Doposażenie nowego budynku SOSzW w Węgrowie w ramach zadania pn. Doposażenie nowego budynku SOSzW w Węgrowie wraz z modernizacją sali gimnastycznej – II podejście.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o:

#### **I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

- **dla części I – Dostawa wyposażenia sali do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego została wybrana oferta złożona przez KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów**

#### **Łączna ilość uzyskanych pkt – 100**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert (1. Cena – waga kryterium 100%)

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łącznie
<b>Część I – Dostawa wyposażenia sali do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego</b>			
1	TRONUS POLSKA sp.z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	68,37	68,37
2	ENCORE TECH PL sp. z o.o. ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</b>	
3	KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów	100	100

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrane oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom postawionym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), w SWZ oraz

w ogłoszeniu o zamówieniu, wobec Wykonawców nie zachodzą podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

## **II. ODRZUCENIU OFERTY**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta **ENCORETECH PL sp. z o.o., ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce.**

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w SzOPZ wymagał dostawy szafy dwudrzwiowej, o określonych parametrach oraz szafy do magazynu tj. regału magazynowego. Wykonawca w formularzu cenowym w pozycjach szafa i szafa do magazynu wskazał ten sam produkt, tj. regał magazynowy, o tych samych parametrach.

Zgodnie z orzecznictwem niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia.

W związku z tym, że zaoferowana szafa nie spełnia wymagań Zamawiającego należało odrzucić ofertę Wykonawcy na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.