Nr sprawy BZP.271.1.43.2021 Świnoujście, 18.11.2021 r.

1. **Wykonawcy – uczestnicy postępowania**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono dokumenty zamwoienia**

**Dotyczy: Postępowania w sprawie wyboru wykonawcy zamówienia publicznego pn.: „Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”**

Zamawiający na mocy ciążących na nim obowiązków i przysługujących mu uprawnień wskazanych w przepisach art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 tj.), odpowiada na pytania wykonawców i zmienia treść zapisów SWZ jak poniżej, a także udostępnia zmiany na stronie internetowej.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

1. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, pkt.2.1, tab.1. Ograniczono zastosowanie kruszywa niełamanego wyłącznie do mm-a KR1-2, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.2 tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na stosowanie materiałów zgodnie z ww. instrukcją techniczną, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

**Odpowiedź:** Zapisy SST nie wykluczają stosowania kruszywa niełamanego w wyższych kategoriach ruchu, a wprowadzają jedynie doszczegółowienia co do poszczególnych parametrów, które należy spełnić wg tab. 6 i 10 WT1-2014. Zapisy pozostają bez zmian.

1. Dotyczy D.05.03.05a. W pkt.1.3, prawdopodobnie przez pomyłkę, wskazano asfalt PMB 25/55-65, który jest niedostępny na polskim rynku. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować asfalt PMB 25/55-60 zgodnie z pkt.2.1, tab.1, Lp.4.

**Odpowiedź:** Omyłka pisarska - należy stosować asfalt PMB 25/55-60. Zapisy o stosowaniu asfaltu PMB 25/55-60 należy przyjąć we wszystkich dokumentach.

1. Dotyczy D.05.03.05a, , pkt.1.3 i pkt.2.1, tab.1, Lp.4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50, który stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego 25/55-60. Stosowanie asfaltu 35/50 do warstw wiążących KR3-7 jest zgodne z dokumentem WT2-2014 i umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu , podanych w SST.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie asfaltu 35/50.

1. Dotyczy D.05.03.13, pkt.1.3 i 2.1. Do zaprojektowania mieszanki SMA11, KR4 wskazano wysokomodyfikowany asfalt PMB 45/80-65. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu, podanych w SST?

**Odpowiedź:**  Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji PMB 45/80-55.

1. Dotyczy D.05.03.13, pkt.5.1, tab.4a. Prosimy o wykreślenie w całości zapisów wskazujących na konieczność wykonywania badania odporności na deformacje trwałe na dużym aparacie ( Lp.5 i w uwadze). Zgodnie z dokumentami przywołanymi w pkt. 10, tj. WT2-2014 i PN-EN 13 108-5, jak również z KTKNPiP dla dopuszczalnego nacisku osi 115 KN badanie odporności na deformacje trwałe przeprowadza się na małym aparacie , metodą B w powietrzu, co też zostało uwzględnione w tab.4a , Lp4. Ponadto niedopuszczalne jest łączenie kilku metod badawczych tej samej właściwości.

**Odpowiedź:**  Poprawiono STWiORB w zakresie badań w pkt.5.1, tab.4a. Niemniej jednak Zamawiający wskazywał możliwość wyboru jednej z metod.

1. Wykonawca po zapoznaniu się z kosztorysami ofertowymi i pełnym zakresem robót ponawia prośbę o modyfikacje SWZ w kwestii możliwości łączenia funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach. Istnieje możliwość ustalenia harmonogramu prac tak, aby jeden kierownik robót branżowych mógł nadzorować prace na wszystkich zadaniach. Ponadto znacznie obniży to koszt wykonania zadania - koszt pracy 4 kierowników jest znacznie niższy niż 12.

**Odpowiedź i zmiana SWZ:** Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach w specjalności: instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i do spraw zieleni.

Co za tym idzie, w Rozdziale VI pkt 1.2.4.06 SWZ dodaje się zapis:

„Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach w specjalności: instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i do spraw zieleni.”

1. Prosimy o informację, w jaki sposób należy udokumentować doświadczenie kierownika robót do spraw zieleni. Czy poświadczenie od generalnego wykonawcy danego zadania lub wpis do dziennika budowy będą uznane za wystarczające?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga jedynie wykazu osób zgodnie z częścią VII ust.2 pkt.7 SWZ.

1. Brak uzgodnień/pism od gestorów sieci.

**Odpowiedź:** Zamawiający uzupełni przedmiotowe uzgodnienia.

1. Prosimy o informację czy studzienki do poboru próbek z osadnikami zlokalizowane przed skrzynkami rozsączającymi należy traktować jako studzienki osadnikowe (SST 2.5.14).

**Odpowiedź:** Studzienki traktować jak osadnikowe - stosować zapis SST pkt. 2.3.

1. Wg opisu technicznego zaprojektowano studnie o średnicy DN1200 zlokalizowane na sieci kanalizacji deszczowej, z kolei na rysunkach oraz w SST mowa jest o studniach o średnicy DN1000 – prosimy o doprecyzowanie jakiej średnicy studnie należy uwzględnić w wycenie.

**Odpowiedź:** W wycenie uwzględnić studzienki DN1200.

1. Prosimy o informację czy studzienki rewizyjne fi425mm są tożsame z rurami trzonowymi

Ø 425mm z teleskopem. Zgodnie z zestawieniem załączonym na rys. nr 7 studzienek rewizyjnych jest 49 sztuk. Jak są one rozmieszczone. Prosimy o załączenie rysunku.

**Odpowiedź:**  Studzienki fi425 są tożsame z rurami fi425 trzonowymi z teleskopem. Lokalizację studzienek dobierze dostawca danego systemu retencyjno-rozsączającego.

1. Studzienki kanalizacyjne tworzywowe o średnicy Ø630 karbowane z PP – wg opisu pkt. 2.2.5 rura trzonowa powinna być dwuścienna z kolei wg SST pkt. 2.3.1 konstrukcja rury trzonowej ma być jednowarstwowa. Prosimy o wskazanie dokładnego materiału z jakich mają być wykonane rury trzonowe niniejsze studzienki.

**Odpowiedź**: Obowiązują zapisy SST pkt. 2.3.

1. Wg opisu zaprojektowane wpusty drogowe mają mieć wymiar 615x415mm z kolei wg SST 530x366mm. Prosimy o jednoznaczne wskazanie wymiarów wpustu drogowego.

**Odpowiedź**: Nastąpiła omyłka pisarska w SST , należy zmienić zapis w pkt.2.4 (skorygowane zapisy SST w załączeniu).

1. Wg SST zaprojektowano osadniki piasku o średnicy DN1200 z dnem ślepym i częścią osadnikową 110cm. Prosimy o wskazanie lokalizacji ww. studni i ich ilość.

**Odpowiedź:** Nastąpiła omyłka pisarska w SST , należy usunąć pkt.2.7 dot osadników pisaku, takie osadniki są w opracowaniu "Ku morzu" (skorygowane zapisy SST w załączeniu).

1. Prosimy o informację dotyczącą średnicy i materiału istniejącej sieci wodociągowej znajdującej się na trasie nowobudowanej sieci wodociągowej (na odcinku Wp15-Wp5). Czy na danym odcinku wymienianej sieci wodociągowej na czas wykonywania prac należy wykonać by-pass, jeśli tak prosimy o wskazanie jego trasy, długości, średnicy i materiału.

**Odpowiedź:** Informacja odnośnie średnicy wynika z mapy i informacji właściciela MSR Gryfia, zgodnie z którą nowy rurociąg zostanie ułożony i przepięty już po wykonaniu w terminie weekendowym przy ograniczonej liczbie pracowników ww zakładu. (w załączeniu potwierdzenie mailowe z MSRGryfia).

1. Na rysunku nr 4 pn. „Profile podłużne kanalizacji deszczowej – cz. ½” brakuje sieci kanalizacji deszczowej o średnicy PVC315 na odcinku D1-D5 - średnica PVC315 widnieje na planie zagospodarowaniem terenu. Prosimy o uzupełnienie rysunku.

**Odpowiedź:** Wprowadzono korektę omyłki pisarskiej dot. średnicy D1-D5, rysunek poprawiono (zał II\_3\_rys.I-4), oraz zmiana pkt.4.1.1 opisu technicznego.

1. DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 4: Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie pozycji na wykonanie studni chłonnej DN1200 (D9).

**Odpowiedź:**Przedmiotową studnie należy ująć w wycenie ofertowej.

W Przedmiarze Robót dla Zadania 4 dodano poz. V.6a:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| V.6a | S.03.02.01 | Studnia chłonna D9 | kpl. |  |

1. DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 4:

Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie pozycji na wykonanie wylotów prefabrykowanych KPED 02.16 dla punktów D1 i D5 oraz pozycji na wykonanie wylotów prefabrykowanych KPED 01.20 dla punktów D10-D26.

**Odpowiedź:** Zamawiający przekazuje przedmiar uzupełniony o ww. pozycje.

W Przedmiarze Robót dla Zadania 4 dodano poz. V.8, V.9, V.10, V.11:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| V.8 | S.03.02.01 | Wyloty prefabrykowane D11, D12, D14,D15, D16, D17, D20, D21, Dss, D23, D24, D25, D26 | kpl. | 13 |
| V.9 | S.03.02.01 | Wyloty prefabrykowane D10, D18, D19 | kpl. | 3 |
| V.10 | S.03.02.01 | Wyloty prefabrykowane D1, D5 | kpl. | 2 |
| V.11 | S.03.02.01 | Wylot prefabrykowany D13 | kpl. |  |

1. DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 5:

Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie pozycji na kamerowanie kanalizacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający w Przedmiarze Robót dla Zadania 5a, Arkusz VI. Kanalizacja deszczowa dodaje poz. VI. 5:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| VI.5 | S.03.02.01 | Kamerowanie kanalizacji | kpl. |  |

1. DOTYCZY SIECI WODOCIĄGOWEJ ZADANIE 4:

Zgodnie z zapisem w opisie technicznym tj. „Istniejącą sieć wodociągową przeznaczoną do przebudowy przewidziano do trwałej likwidacji i zastąpienia nowymi rurociągami.” występuje konieczność wykonania demontaży.  Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji na ww. prace do TER.

**Odpowiedź:** Zamawiający przekazuje przedmiar uzupełniony o ww. pozycje.

W Przedmiarze Robót dla Zadania 4 dodano poz. V.13:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| V. 13 | S.03.02.02 | Demontaż istn. nieczynnej sieci wodociągowej | kpl. | 1 |

1. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 2 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w przypadku sprzeczności w dokumentach Kontraktowych tj. Akt Umowy, Dane Kontraktowe Warunki Szczególne Warunki Ogólne bezwzględnie obowiązuje pierwszeństwo ważności i stosowania określone w treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej.

**Odpowiedź:** Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające. Kontrakt tworzą dokumenty, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z kolejnością określoną w Akcie Umowy.

Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier zobowiązany będzie wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności postanowień pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają postanowienia podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w treści Subklauzuli 1.5 WSK.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że jeżeli w ocenie Wykonawcy postanowienia ww. dokumentów są wewnętrznie sprzeczne, to w interesie Wykonawcy jest zwrócenie się do Zamawiającego w trybie określonym w ustawie Pzp o wyjaśnienie powyższej sprzeczności.

1. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 3 ust. 2 i dalszych postanowień Kontraktu tj. subkluzul: 1.1.3.3, 8.2 WSK**

Prosimy Zamawiającego :

1. o wyłączenie z czasu na ukończenie czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest od bowiem działania organów administracji publicznej, za którego działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności.
2. potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót w Czasie na ukończenie i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane odpowiednie pozwolenie na użytkowanie.

**Odpowiedź:**

1. Zamawiający nie wyraża zgody.
2. Zgodnie z treścią Subklauzuli 8.7 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Stawka kary została określona za każdy dzień zwłoki. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.
3. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 4 ust. 4 oraz subkluzuli 1.12 WSK**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie ścisłe do jakich danych i informacji z uwagi na publiczny charakter zamówienia odnosi się treść i zakaz ujęty w niniejszej jednostce redakcyjnej.

**Odpowiedź:**  Tak jak zostało to opisane w ostatnim akapicie Subklauzuli 1.12 WSK „W odniesieniu do stron trzecich Wykonawca będzie traktował szczegóły Kontraktu jako poufne, z wyjątkiem takiego ich zakresu jaki może być konieczny do wypełnienia zobowiązań wynikających z Kontraktu lub zastosowania do nich Prawa. Wykonawca winien traktować dane zawarte w Kontrakcie jako zastrzeżone i poufne z wyjątkiem tego, co może być niezbędne dla celów jego realizacji i nie będzie publikował, ani ujawniał go, ani żadnych jego szczegółów w żadnej publikacji zawodowej lub technicznej, ani nigdzie indziej bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Jeżeli powstanie jakikolwiek spór co do konieczności publikacji lub ujawnienia dla potrzeb Kontraktu, sprawa ma być przedłożona Zamawiającemu, którego postanowienie będzie ostateczne.”

Zarówno zasada jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak i prawo dostępu do informacji publicznej podlegają ustawowym oraz umownym ograniczeniom. Publiczny charakter postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia nie skutkuje niczym nieograniczoną jawnością dokumentów  powstałych w trakcie realizacji Kontraktu lub  informacji związanych z jego realizacją, Wykonawca powinien traktować powyższe dane jako poufne i ich nie upubliczniać bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.

1. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 5 ust. 1 lit. b, e, f, g, h, k ,m**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że treść powyższych jednostek nie stanowi zniesienia zasad związanych wyliczeniem Kosztu na podstawie Kontraktu związanych z koniecznością wydłużenia Czasu na ukończenie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż określone w §5 istotne zmiany postanowień Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy możliwe są w przypadku zaistnienia jednej z wymienionych w nich okoliczności w zakresie i na warunkach określonych w treści Warunków Kontraktu oraz w konkretnym punkcie ust. 1 tego paragrafu.

W odniesieniu do litery b, e, f, g, h, k i m zawarto tam wskazanie, iż w opisanych okolicznościach możliwa jest m.in. zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej , która może ulec odpowiednio zmniejszeniu maksymalnie o wartość oszczędzanych kosztów bądź zwiększeniu do wartości pozwalającej na pokrycie dodatkowych uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, obliczanych na podstawie Subklauzuli 13.3 Warunków Kontraktu.

Subklauzula 13.3 Warunków Ogólnych Kontraktu (nie zmodyfikowana w treści Warunków Szczególnych Kontraktu) wprost wskazuje, iż każda Zmiana winna być wyceniona zgodnie z Klauzulą 12 [ Obmiary i wycena]. Natomiast zgodnie z Subklauzulą 12.3 co do zasady odpowiednia stawka lub wycena dla każdego elementu robót winna być taka, jak została zatwierdzona w Kontrakcie dla tego elementu lub ustalona na zasadach określonych w Warunkach Kontraktu, ze szczególnym uwzględnieniem Subklauzuli 12.3.

1. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 5 ust. 1 lit. d**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zmiana Czasu na ukończenie w sytuacji ujętej w niniejszej jednostce odnosi się do każdej sytuacji gdy z uwagi panujące warunki atmosferyczne i określone w Dokumentacji projektowej  wymagania technologiczne Wykonawca nie może prowadzić prac.

**Odpowiedź:** Opisana w §5 ust. 1 pkt d) okoliczność mogąca stanowić podstawę do zmiany Czasu na Ukończenie dotyczy sytuacji występowania niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie Robót przy zachowaniu właściwych reżimów technologicznych.

1. **Dotyczy Projektu Aktu Umowy - § 5 ust. 1 lit. c, j, l, n, o, d**

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści powyższych analogicznie do treści wcześniejszych postanowień tj. poprzez dodanie „ lub Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, która może ulec zwiększeniu do wartości pozwalającej na pokrycie dodatkowych uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, obliczanych na podstawie Subklauzuli 13.3 Warunków Kontraktu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

1. **Dotyczy Dokumentu Dane Kontraktowe**

Prosimy Zamawiającego o  przekazanie pełnych danych w zakresie terenów Placu budowy chronionych akustycznie.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnia Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz Raport Odziaływania na Środowisko. Należy postępować zgodnie z zapisami w nich zawartymi.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 1.1.1.6**

Prosimy Zamawiającego wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że chodzi m.in. o dokumentacją projektową którą w ramach niniejszego postepowania przetargowym Zamawiający udostępnił oferentom.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż chodzi o dokumentacje projektową udostępnioną w ramach niniejszego postępowania przetargowego oraz wszelkie rysunki dodatkowe i zamienne, wydane w trakcie realizacji Kontraktu przez (lub w imieniu) Zamawiającego zgodnie z Kontraktem

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 1.1.2.6 (a)**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy Przedstawiciel Zamawiającego jest lub będzie uprawniony do  podpisywania aneksów do Kontraktu  i odpowiedniej zmiany Kontraktu.

**Odpowiedź:** Przedstawiciel Zamawiającego nie jest i nie będzie uprawniony do  podpisywania aneksów do Kontraktu  i odpowiedniej zmiany Kontraktu.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 1.1.6.19**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z określenia definicji i związanego z tym obowiązku przedstawienia w określonym terminie – aktualnie w czasie na ukończenie „prawomocnej” decyzji”- Wykonawca bowiem nie będzie miał wpływu na działania innych podmiotów które ową prawomocność mogą działaniami odwoławczymi faktycznie przesunąć w czasie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów. Przewidziana w Warunkach Kontraktu kara dot. przekroczenia Czasu na Ukończenie jest karą za zwłokę, czyli za zawinione przez Wykonawcę opóźnienie.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.1**

Prosimy o usunięcie z treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej sformułowana zgodnie z którym :Wykonawca naniesie na Rysunkach dostarczonych przez Inżyniera wszelkie zmiany w Robotach wprowadzone zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Wykonawca nie odpowiada bowiem za ewentualne zmiany dokumentacji projektowej jako podmiot wykonujących wyłącznie roboty budowlane zaś jego ingerencja w integralność i treść Dokumentacji projektowej z uwagi na charakter niniejszego przetargu jest całkowicie wyłączona.

W przypadku odmowy usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o jej szczegółowe wyjaśnienie do czego odnosi się powyższy obowiązek.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Nadzór autorski sprawują Projektanci, ale chodzi również o dokumentację powykonawczą lub zmiany w dokumentacji  proponowane przez Wykonawcę wg Subklauzuli 13, zmiany nieistotne w ocenie Kierownika Budowy.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.1 oraz 4.28**

Prosimy o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, iż obowiązek wznowienia punktów osnowy geodezyjnej które Wykonawca zniszczył w toku prowadzenia prac zaś nie odnosi się do punktów które musza być przez niego usunięte w uwagi na kolizję z robotami.

**Odpowiedź**: Obowiązek wznowienia punktów osnowy geodezyjnej odnosi się również do punktów osnowy usuwanych przez Wykonawcę np. z powodu kolizji z prowadzonymi robotami.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.3**

Prosimy o wyjaśnienie znaczenia ostatniego akapitu powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Przedstawiciel Wykonawca może cedować swoje uprawnienia i obowiązki na Kierownika Budowy – jeżeli wprost wynika to z treści pełnomocnictwa Przedstawiciela Wykonawcy wystawionego przez Wykonawcę.

**Odpowiedź**: Przedstawiciel Wykonawcy lub Wykonawca ( Wykonawca- zazwyczaj osoba prawna) udziela kierownikowi budowy upoważnienia do działania w imieniu Wykonawcy Kontraktu.

**34.** Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.7

Prosimy o potwierdzenie, że środków trwałych odnosi się do wykonanych w Ramach Kontraktu elementów Robót.

**Odpowiedź:** Tak.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.7**

Prosimy o usuniecie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnionej – obiekt jest wykonywany na zlecenie Zamawiającego i na podstawie wykonanej przez niego dokumentacji projektowej – z samej zatem istoty planowanych prac Zadamawiający winien wiedzieć jakie istniejące obecnie elementy zostaną w przyszłości zlikwidowane.

**Odpowiedź:**  Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.7**

Prosimy Zamawiającego o określenie czasu w jakim Inżynier Kontraktu przedstawi wymagana opinię co do przekazanego Projektu Czasowej organizacji ruchu.

**Odpowiedź:** Inżynier przekaże opinię co do przekazanego Projektu Czasowej organizacji ruchu w terminie 7 dni od otrzymania kompletnego i zgodnego z Kontraktem dokumentu.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.10 i 4.28**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wszystkie będące w jego posiadaniu dane odnośnie Placu budowy a nadto wnosimy o usunięci drugiego zdania w treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnione charakterem powyższego stosunku prawnego oraz obowiązujących chociażby z uwagi na postanowienia Kodeksu Cywilnego ( i analogicznej treści subklzuzuli 4.28)

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.13**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej obowiązku powiadomienia  zarządców  i gestorów  sieci i obiektów budowlanych. Wykonawca może bowiem nie móc ustalić kto jest w danych okolicznościach gestorem lub zarządcą co skutkować będzie niemożliwością wykonania przedmiotowego obowiązku i przez to wykluczy możliwość rozpoczęcia Robót – w przypadku odmowy dokonania zmiany powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o:

Podanie danych adresowych wszystkich ujętych w tej jednostce gestorów i zarządców.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Dane adresowe gestorów i zarządców są ujęte w dokumentacji projektowej w postaci wydawanych warunków, uzgodnień, decyzji itp.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 4.13**

Prosimy Zamawiającego i potwierdzenie, że dopuszcza chwilowe wyłącznie dostępny w sytuacjach gdy Roboty lub jakaś ich część w określonych lokalizacjach nie będą mogły być wykonane bez ograniczenia dostępności do określonych obiektów.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 8.3**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści ww,. jednostki redakcyjnej poprzez usuniecie z jej treści postanowienia :

Wykonawca będzie przedkładał aktualizację Harmonogramu, kiedykolwiek poprzedni Harmonogram stanie się niespójny z faktycznym postępem prac lub Robót.

Powyższy obowiązek jest bowiem zbyt szeroki i obciąża Strony kontraktu ponad uzasadnioną miarę i zasadność aktualizacji harmonogramu – doprowadza bowiem do sytuacji w której Wykonawca będzie zobowiązany do aktualizacji harmonogramu nawet kilkanaście razy w miesiącu – co determinować będzie bowiem  odpowiednich czynności i działań zatwierdzających i weryfikujących Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

W ocenie Wykonawcy aktualizowanie na żądanie – powiadomienie Inżyniera Kontraktu jest w tym zakresie w pełni wystarczające.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 8.7 lit. f, g, h, i, j, k, m**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści ww. jednostek redakcyjnej poprzez usunięcia kar umownych jako rażąco wygórowanych minimum o połowę.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **Dotyczy Warunków Szczególnych Kontraktu subklauzula 15.2 lit. e, f, g**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści ww. jednostek redakcyjnej poprzez usunięcia lit. f – Zamawiający przewidział bowiem skutek niewypełnienia powyższego obowiązku w formie kar umownych w związku z tym odstąpienia jest w tym przypadku uprawnieniem zbyt daleko idącym.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

1. **dot. zad. 3b, 4, 5**

Czy Zamawiający posiada decyzję na usuniecie drzew i krzewów? Prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź:** Inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Uzyskana decyzja ZRID na podstawie ww. ustawy jest jednocześnie zgodą na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z INWENTARYZACJĄ ZIELENI I GOSPODARKĄ DRZEWOSTANEM (z zastrzeżeniem jak w Art. 21 ust. 2 tej ustawy).

1. **dot. zad. 4  (PW inwentaryzacja i plan wycinek)**

Projekt wykonawczy „Inwentaryzacja i plan wycinek” wskazuje, że na terenie inwestycji znajdują się „liczne stanowiska pnącza pod ochroną prawną -  wiciokrzewu pomorskiego Lonicera peryclimenum. Wdrożenie inwestycji spowoduje ich zniszczenie, w związku z czym Wykonawca robót budowlanych przed ich wycinką wystąpi do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wydanie stosownej zgody na odstępstwa od zakazów w stosunku do chronionych gatunków.”

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada stosowną zgodę na odstępstwo od zakazów w stosunku do chronionych gatunków. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie, kto (Zamawiający czy Wykonawca) zobowiązany będzie do uzyskania niniejszego odstępstwa.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że uzyska stosowną zgodę

1. **dot. zad. 5**

W kosztorysie zad 5 znajdują się skreślone pozycje:

 D-05.03.26g Połączenie nowej nawierzchni z nawierzchnią istniejącą

IV.5.8 D-05.03.26g Warstwa przeciwspękaniowa z geokompozytu o wytrzymałości na rozciąganie ≥70kN/m pod warstwy bitumiczne m2 43,60

IV.6.2 D.06.01.01 Wykonanie trawników z obsianiem o grubości warstwy humusu 15cm     m2 217,00

Prosimy o informację czy Wykonawca powinien je wycenić

**Odpowiedź:**Zamawiający informuje, że przedmiotowych pozycji nie należy wyceniać. Zamawiający przekazuje skorygowany Przedmiar Robót dla Zad. 5a.

1. **Dotyczy wycinki drzew**

Wykonawca po wizji lokalnej zauważa iż nie wszystkie wycinki drzew zostały ujęte w TER.

Prosimy o wskazanie poprawnej ilości, wielkości oraz gatunku drzew wskazanej do wycinki.

Ze względu na błąd Wykonawcy w jednostkach ponawiamy zapytania:

**Odpowiedź:** Należy wycenić drzewa wskazane w TER.

1. **Dotyczy roboty przygotowawcze**

Ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy Zamawiającego o:

- podanie ilości punktów do wyniesienia i stabilizacji granic pasa drogowego.

**Odpowiedź:** Do wyceny wyniesienia i stabilizacji należy przyjąć następujące ilości:

- dla zadania 3b - 95 punktów

- dla zadania nr 4 - 65pkt

- dla zadania nr 5 - 40 pkt

1. **Dotyczy pełnomocnictw dla 3 części zadania**

Wykonawca składa zapytanie czy dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentacji Wykonawcy ( w tym pełnomocnictwa) w przypadku składania oferty na 3 części mogą być w trzech oryginałach- dla każdej części z osobna.

Dotyczy pełnomocnictw dla 3 części zadania

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza złożenie trzech oryginałów pełnomocnictw.

1. **Dotyczy odpowiedzi nr 5 z dnia 22.10.2021 dotyczący tabeli w formularzu oferty**

Ze względu na fakt iż tabela w ust. 12 formularza oferty nie zawiera podziału na części zamówienia, a odpowiedź Zamawiającego nr 5 z dnia 22.10.2021 formułująca „jasne zaznaczenie” może wprowadzić dowolność w formularzu oferty. Zwracamy się z prośbą o modyfikacje tabeli w formularzu oferty, aby po otwarciu ofert ani Zamawiający ani Wykonawcy weryfikujący oferty konkurencji nie mieli wątpliwości co do wpisanych danych.

**Odpowiedź i zmiana SWZ**: Zamawiający zmienia formularz ofertowy. Plik **zal\_1\_Formularz Oferty.doc** zastępuje się plikiem **zal\_1\_Formularz Oferty\_zmiana 1.doc**

1. **Dotyczy załącznika nr 6 – grupa kapitałowa**

Wykonawca zauważa iż w rozdziale VIII SWZ wykaz podmiotowych środków dowodowych Zamawiający nie wymaga załącznika nr 6 do SWZ jakim jest oświadczenie o grupie kapitałowej. Jeżeli jest inaczej prosimy o skorygowanie informacji oraz wprowadzenie zmiany.

**Odpowiedź i zmiana SWZ:** Zamawiający potwierdza, iż wymaga złożenia oświadczenia o grupie kapitałowej w zakresie w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp. Zgodnie z zapisami pkt. VII.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/S 206-535437 z dnia 22/10/2021 Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia, w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych (oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowania), tj. takich dokumentów jak (…) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej (wzór – załącznik nr 3 do SWZ).

W SWZ w Rozdziale VIII pkt 2 ppkt 5 dodaje się właściwe zapisy.

1. **Dotyczy Murki oporowe typu „L”**

Wykonawca prosi o podanie klasy obciążeń dla ścianek oporowych prefabrykowanych.

**Odpowiedź:** Należy przyjąć klasę wytrzymałości na obciążenie naziomem 5kN/m2.

1. **Ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy Zamawiającego o:**

- podanie dokładnej ilości drzew do cięć pielęgnacyjnych

- podanie dokładnej ilości drzew i krzewów (w zależności od ich wielkości) do zabezpieczenia

**Odpowiedź:** W pkt. 6.1.2 opisu technicznego inwentaryzacji zieleni znajduje się tabela gdzie wykazano numery drzew i rodzaj cięć sanitarnych do wykonania. Ilość drzew 11 sztuk.

Ilość drzew do zabezpieczenia zależy od przyjętej technologii realizacji robót. Należy zabezpieczyć drzewa i krzewy co do których zachodzi ryzyko uszkodzenia zgodnie z przyjętą technologią wykonywania robót.

1. **dot. zad. 4**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki granitowej surowo-łupanej do budowy nawierzchni tarczy ronda, pierścienia ronda, wysp kanalizujących ruch ?

**Odpowiedź:** W miejscach wskazanych do zastosowanie kostki kamiennej należy stosować kostkę kamienną łupaną.

1. **dot. zad. 5**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki granitowej surowo-łupanej do budowy nawierzchni miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych?

**Odpowiedź:** W miejscach wskazanych do zastosowanie kostki kamiennej należy stosować kostkę kamienną łupaną.

1. **dot. zad. 4**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki granitowej koloru szarego do budowy nawierzchni tarczy ronda?

**Odpowiedź:** Dopuszcza się zastosowanie kostki granitowej łupanej koloru szarego.

1. **dot. zad. 4**

Ze względu na rozbieżności w OT, STWiORB oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na temat płotków naprowadzających dla płazów, prosimy o informację jaki materiał należy zastosować do budowy ogrodzeń naprowadzających dla płazów?

**Odpowiedź:** Stosować płotki zgodnie z projektem (przekroje normalne). Ponadto zwracamy uwagę, że projektowane wygrodzenia z siatki stalowej powinny spełniać wymagania przewidziane dla zintegrowanych przejść dolnych dla zwierząt.

1. **dot. zad. 4**

Prosimy o informację, jakie roboty powinien wycenić Wykonawca w pozycji:

III.1.2 D-01.02.01 D-00.00.00 pkt 1.1.15 Karczowanie drzew na powierzchni zalesionej kpl. 1

Czy jest to karczowanie pni (drzewa będą wycięte) czy jest to wycinka drzew wraz z karczowaniem pni.

Prosimy rozbicie tej pozycji na pozycje szczegółowe – z określeniem obwodu pnia oraz ilością drzew/pni w sztukach.

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian. Szczegółowe ilości wynikają z przedłożonej dokumentacji.

1. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że zaprojektowane rozwiązanie konstrukcyjne przejazdów kolejowo-drogowych w obrębie jezdni może być nie wystarczające oraz może ulec deformacji jeszcze w okresie udzielonej gwarancji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie alternatywnego systemu tj. zintegrowaną nawierzchnię kolejowo-drogowej systemu płyt GTP. Jest to system oparty o prefabrykowane płyty betonowe gr. 39 cm, które posadowione są bezpośrednio na podbudowie. Szyny montowane są bezpośrednio w komorach płyt prefabrykowanych eliminując konieczność zastosowania podkładów drewnianych. Tym samym nawierzchnia płyt GTP nie jest podatna na deformacje, nie występuje degradacja podkładów oraz nie wymaga eksploatacyjnych regulacji torowiska.

**Odpowiedź**: Zamawiający informuje, że zaprojektowane rozwiązanie jest rozwiązaniem technicznie poprawnym. Niezależnie od powyższego Zamawiający dopuszcza zamianę przyjętego rozwiązania na zintegrowaną nawierzchnię kolejowo-drogową. W przypadku zmiany rozwiązania należy opracować i uzgodnić projekt zamienny. Zmiana nie może powodować wydłużenia Czasu na Ukończenie.

1. **Dotyczy roboty przygotowawcze, ziemne**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru saperskiego

**Odpowiedź:** Należy ująć koszt nadzoru saperskiego.

1. **Dotyczy roboty przygotowawcze**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru przyrodniczego.

**Odpowiedź:** w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru przyrodniczego.

1. Wykonawca prosi o podanie wymagań dla mieszanki niezwiązanej na warstwę mrozochronną. Wykonawca proponuje przyjęcie wymagań zgodnych z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 roku (tablica 11.3 i 11.6), co pozwoli na Wykonawcy na wykonie warstwy o odpowiednich parametrach.

**Odpowiedź:** W załączeniu SST SST 04.04.02 wraz z wymaganiami dla mieszanek niezwiązanych na warstwę mrozoochronną.

1. Wykonawca prosi o potwierdzenie jaka ma być wytrzymałość warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem. Obecne zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne.

**Odpowiedź:** Dla zadania 3b - Wytrzymałość warstwy ulepszonego podłoża – C1,5/2,0. Dla zadań nr 4 i 5 Należy przyjąć klasę wytrzymałości na ściskanie Rc- C1,5/2 jednak nie więcej niż 4,0 MPa. Ujednolicono zapisy SST 04.05.00.

1. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o wymagania dla AC 8 S, AC 8 W oraz AC 5 S. Brak jest odpowiednich zapisów w SST.

**Odpowiedź:** Uzupełniono SST 05.03.05a oraz 05.03.05b wymagania dla mieszanek AC 8 S, AC 8 W oraz AC 5 S

1. Wykonawca prosi o dostosowanie wymagań dla MMA na zgodne z przywoływanymi w SST wytycznymi WT-2 2014. W ww. wytycznych nie ma zapisów o badaniu ciężkim koleinomierzem, które to badanie dotyczy dróg obciążonych cięższym ruchem (dopuszczalny nacisk na oś > 13T).

**Odpowiedź:** Skorygowano STWiORB w zakresie badań w pkt.5.1, tab.4a. Niemniej jednak Zamawiający wskazywał możliwość wyboru jednej z metod. Skorygowano zapisy SST 05.03.13.

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 4:** Według udostępnionego profilu podłużnego odcinek D1-D5 należy wykonać z rur PVC o średnicy 250 mm, natomiast na planie sytuacyjnym odcinek ten został oznaczony do wykonania z rur PVC o średnicy 315 mm. Prosimy o wskazanie poprawnej średnicy tego odcinka.

**Odpowiedź:** Wprowadzono korektę omyłki pisarskiej dot. średnicy D1-D5, rysunek poprawiono (zał II\_3\_rys.I-4), oraz zmiana pkt.4.1.1 opisu technicznego

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3, 4 oraz 5:** Czy Zamawiający wymagać będzie montażu koszy osadnikowych w każdym wpuście deszczowym?

**Odpowiedź:** Należy ująć kosze osadnikowe dla wszystkich wpustów.

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3, 4 oraz 5:** Czy Zamawiający wymaga, aby wyloty prefabrykowane zabezpieczone były stalową kratą?

**Odpowiedź:** Nie wymaga się zabezpieczenia wylotów prefabrykowanych stalową kratą.

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3:** Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rozdzielenie pozycji dot. montażu rur PVC o śr. 200 mm na rurę SN8 i SN12.

**Odpowiedź:** Rura o śr. 200 mm SN8=586 m, śr. 200 mm SN12=49 m.

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3:** Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie pozycji na wykonanie zbiornika D34a.1-D34a.2.

**Odpowiedź:** Zbiornik D34a.1-D34a.2 został ujęty w zbiorniku D32-D34a.2

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3:** Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności między objętościami przyjętych zbiorników. W tabeli w Załączniku nr A zbiornik nr 12 D32-D33 ma długość 12 m, co generuje objętość równą 8,64 m3, natomiast na profilu zbiornik ma długość 6 m co daje objętość 4,32 m3.

**Odpowiedź:** W załączniku A zbiornik nr 12 oznaczony jest symbolem D32-D34a.2 do wyceny należy posłużyć się planem jak i profilem (dotyczy wszystkich zbiorników).

1. **DOTYCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3:** Zgodnie z zapisem w opisie technicznym tj. „Z uwagi na zły stan techniczny istniejące uzbrojenie odprowadzające wody opadowe i roztopowe zostanie zlikwidowane.” występuje konieczność wykonania demontaży. Z uwagi na kosztorysowy sposób wynagrodzenia prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji na ww. prace do TER.

Odpowiedź: Roboty rozbiórkowe wskazano w dziale 1.3 kosztorysu

1. **DOTYCZY SIECI WODOCIĄGOWEJ ZADANIE 4:** W dokumentacji projektowej sieci wodociągowej występuje rozbieżność co do średnicy wodociągu. Prosimy o wskazanie czy odcinek Wp5-Wp15 o długości 101,15m należy wykonać z rur PE o średnicy 200 mm czy 225 mm.

**Odpowiedź:** Sieć wodociągową wykonać zgodnie z projektem o średnicy 200mm.

1. **DOTYCZY SIECI WODOCIĄGOWEJ ZADANIE 4**: W punktach Wp1, WP4 oraz Wp5 i Wp15 należy dokonać włączenia nowoprojektowanej sieci do istniejącej. Prosimy o podanie materiału z jakiego wykonana jest istniejąca sieć.

**Odpowiedź:** Istniejąca sieć wykonana jest z rur żeliwnych.

1. **DOTYCZY SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3:** W opisie technicznym na str. 3 wskazane są do wykonania studnie DN1200, w pozostałej dokumentacji Zamawiający przyjął DN1000. Prosimy o informację jaką średnicę studni należy przyjąć do wyceny

.

**Odpowiedź:** W wycenie uwzględnić studnie DN1200**.**

1. **DOTYCZY SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ ZADANIE 3**: W opisie technicznym na str. 3 Zamawiający wskazał do wykonania studni beton C35/45, natomiast w specyfikacji technicznej na str. 6 wskazany został beton C40/50. Prosimy o informację z jakiego betonu należy wykonać studnie.

**Odpowiedź:** Studnie wykonać z betonu o minimalnej klasie wytrzymałości na ściskanie ≥C40/50

1. Dotyczy tablicy pamiątkowej i informacyjnej

Prosimy podanie wymiarów, wzoru, charakterystyki, tablic informacyjnych oraz pamiątkowych dla każdej części zadania.

**Odpowiedź:**

Tablice informacyjne i pamiątkowe muszą zawierać następujące informacje:

• nazwę beneficjenta,

• tytuł projektu,

• cel projektu,

• znak FE, barwy RP, znak UE oraz herb miasta Świnoujście,

• adres portalu www.mapadotacji.gov.pl,

Wymiary tablic: minimum 6 m2 (200 x 300 cm)

Wzory, kolorystyka i pozostałe wytyczne dot. ich wyglądu zawarte są na stronie internetowej:

<https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie-1/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow-w-programie-umowy-podpisane-od-1-stycznia-2018-roku/#Tablice%20informacyjne%20i%20pami%C4%85tkowe>

1. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji o SST D.02.00.01 Roboty ziemne- Wymagania ogólne

**Odpowiedź:** Zamawiający uzupełnia dokumentację oSST D.02.00.01 Roboty ziemne Wymagania ogólne.

1. **Pytanie do zadania 4 (Baza Las):**

W Opisie Technicznym zapisano, że w km od 0+020 do 0+727 występują grunty organiczne do głębokości 0,5 mppt. Czy Zamawiający potwierdza, że w tej lokalizacji wykonać należy pogrubioną warstwę mrozochronną na georuszcie trójosiowym, a nośność podłoża gruntowego będzie zgodna z grupą nośności podłoża G4?

**Odpowiedź:** Należy zastosować pogrubioną warstwę mrozoochronną wraz z georusztem trójosiowym. Zgodnie z dokumentacją grunty organiczne należy odhumusować str. 18(opisu technicznego). W km 0+020 do końca opracowania należy przyjąć grupę nośności podłoża G4.

1. **Pytanie do zadania 4 (Baza Las):**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego należy zastosować asfalt PMB 25/55-60. Zapisy SST są w tym zakresie niejednoznaczne.

**Odpowiedź:** Dotyczy D.05.03.05a. Omyłka pisarska - należy stosować asfalt PMB 25/55-60. Zapisy o stosowaniu asfaltu PMB 25/55-60 należy przyjąć we wszystkich dokumentach.

1. Ze względu brak informacji w projekcie, przekrojach, a także niejasnych zapisów w SST, Wykonawca prosi o wskazanie jaką kostkę należy użyć do wykonania nawierzchni z kostki kamiennej. Ze względu na duże różnice w cenach materiałów kamiennych, w zależności od ich wykończenia (cięta, czy łupana) pozycje dotyczące wykonania nawierzchni kamiennych maja wpływ na końcową wartość oferty.

**Odpowiedź:** Należy stosować kostkę kamienną łupaną.

ZMIANY

1. Zamawiający dołącza do dokumentów zamówienia następujące pliki:
2. Zał. 5\_DOŚ\_zanieczyszczenia\_I.pdf
3. Zał.5\_DOŚ\_zanieczyszczenia\_II.pdf
4. II\_3\_OT-Baza Las\_zamienny 10.2021.pdf
5. II\_3\_rys. I-4 Profile podłużne kanalizacji deszczowej cz.1-2\_zamienny 10.2021.pdf
6. Informacja o sieci wod200\_msrgryfia.pdf
7. S.03.02.01\_2 - Baza Las branża sanitarna\_zamienny 10.2021.pdf
8. Raport.7z – plik zawiera Raport Oddziaływania na Środowisko,
9. UZGODNIENIA.7z,
10. projekt umowy\_pielęgnacja.doc – umowa w zakresie pielęgnacji zieleni.
11. Zamawiający zmienia dotychczasowe załączniki zawierające przedmiary robót i publikuje nowe pliki:
12. Zad. 3b Przedmiar Robót\_zmiana 1.xlsx
13. Zad. 4 Przedmiar Robót \_zmiana 1.xlsx
14. Zad.5A Przedmiar Robót\_zmiana 1.xls.

Pozostałe zapisy dokumentów zamówienia nr BZP.271.1.43.2021 pozostają bez zmian.

Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty i załączników.