**Nr sprawy KP-272-PNU-9/2023** **Lublin, dnia 23 marca 2023 r.**

**POWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa systemu do wytwarzania powłok metodą sputteringu magnetronowego.**

Zamawiający, Politechnika Lubelska, na podstawie art. 260 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postepowania.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu kryteriami oceny ofert były między innymi: Wysokość próżni bazowej (waga kryterium – 10) oraz Układ grzewczy podłoży powyżej 500 0C (waga kryterium – 10). W Rozdziale XVI.1 SWZ Zamawiający opisał zasady przyznawania punktów
w ww. kryteriach w następujący sposób:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wysokość próżni bazowej** **„Wpb”** | **10 %** | **10** | Wykonawca otrzyma 10 dodatkowych punktów za zaoferowanie wysokości próżni bazowej:**0 pkt jeśli nie zaoferuje 10-7 mbar****5 pkt jeśli nie zaoferuje 10-8 mbar****10 pkt jeśli nie zaoferuje 10-9 mbar**Maksymalna ilość punktów, jaką Zamawiający może przyznać w tym kryterium to 10.Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Formularz ofertowy” i złożonej w nim deklaracji Wykonawcy.W przypadku braku zaznaczenia opcji 10-7 mbar lub10-8 lubmbar 10-9 mbar w formularzu ofertowym Zamawiający przyjmie 10-7 mbar i przyzna 0 punktów dla tego kryterium. Przy wskazaniu innej wysokość próżni bazowej niż wskazana powyżej oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ. |
| **Układ grzewczy podłoży powyżej 500 0C** **„Ug”** | **10 %** | **10** | Wykonawca otrzyma 10 dodatkowych punktów za zaoferowanie układu grzewczego podłoży powyżej 500 0C:**0 pkt jeśli nie zaoferuje 5000C****0 pkt jeśli nie zaoferuje 6000C****0 pkt jeśli nie zaoferuje 7000C i powyżej**Maksymalna ilość punktów, jaką Zamawiający może przyznać w tym kryterium to 10.Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika pn. „Formularz ofertowy” i złożonej w nim deklaracji Wykonawcy.W przypadku braku zaznaczenia opcji 5000C lub 6000C lub 7000C i więcej w formularzu ofertowym Zamawiający przyjmie 5000C i przyzna 0 punktów dla tego kryterium. Przy wskazaniu innej wysokość próżni bazowej niż wskazana powyżej oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ. |

Do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty. W toku oceny ofert został ujawniony nieusuwalny błąd w Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczący sposobu oceny ofert w kryterium Wysokość próżni bazowej tj. został zawarty błędny zapis, że w przypadku:
niezaoferowania wysokości próżni bazowej 10-7 mbar Wykonawca otrzyma 0 pkt, niezaoferowania wysokości próżni bazowej 10-8 mbar Wykonawca otrzyma 5 pkt oraz
niezaoferowania wysokości próżni bazowej 10-9 mbar Wykonawca otrzyma 10 pkt.

Prawidłowy zapis i sposób przyznawania punktów powiem wyglądać następująco: Wykonawca otrzyma 10 dodatkowych punktów za zaoferowanie wysokość próżni bazowej
10-9 mbar: 0 pkt jeśli zaoferuje wysokość próżni bazowej 10-7 mbar, 5 pkt jeśli zaoferuje wysokość próżni bazowej 10-8 mbar oraz 10 pkt jeśli zaoferuje wysokość próżni bazowej
10-9 mbar.

Analogiczny błąd pojawił się w kryterium: Układ grzewczy podłoży powyżej 500 0C w pozycji sposób oceny ofert tj. błędnie została wpisana ilość przyznawanych punktów jak również pojawiło się sformułowanie ”nie zaoferuje” układ grzewczy 500 0C, 600 0C oraz 700 0C i powyżej. Dodatkowo, w zakresie tego kryterium Zamawiający wskazał, że w każdym z powyższych przypadków przyzna 0 punktów. Ponadto błąd pojawił się w ostatnim zdaniu z kolumny Sposób oceny … „Przy wskazaniu innej wysokość próżni bazowej niż wskazana powyżej oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ”.

Prawidłowy zapis i sposób przyznawania punktów powiem wyglądać następująco: Wykonawca otrzyma 10 dodatkowych punktów za zaoferowanie układu grzewczego podłoży 700 0C lub powyżej: 0 pkt jeśli zaoferuje 500 0C, 5 pkt, jeśli zaoferuje 600 0C, 10 pkt, jeśli zaoferuje
700 0C i powyżej. Przy wskazaniu innej wartości układu grzewczego podłoży niż wskazany powyżej oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.

Wobec powyższego stwierdza się, że przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, powodującą brak możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Uwzględnienie powyższych kryteriów oceny ofert w brzmieniu określonym w SWZ nie daje bowiem możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej. Intencją Zamawiającego powinno być premiowanie wykonawców, którzy zaproponowali najlepszą próżnię bazową i maksymalnie najwyższą temperaturę układu grzewczego podłoży. Natomiast, biorąc pod uwagę literalną treść kryteriów oceny ofert, w obecnym stanie rzeczy nie byłoby to możliwe. W konsekwencji oznacza to, że na skutek wadliwej treści SWZ wypaczony został sens rywalizacji wykonawców, którzy powinni byli dążyć do zaoferowania zamawiającemu urządzenia o jak najlepszych parametrach użytkowych.

Powyższa wada na obecnym etapie postępowania jest już nieusuwalna, bowiem zgodnie
z treścią art. 137 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający może dokonywać zmian w SIWZ wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert w ramach niniejszego postępowania upłynął natomiast dnia 13 marca 2023 r. o godzinie 10:00.

W doktrynie oraz orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że błąd zamawiającego dotyczący nieprawidłowego określenia kryterium oceny ofert oznacza konieczność unieważnienia postępowania, w sytuacji gdy SWZ sporządzona w danym postępowaniu uniemożliwia dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, a wada
ta ma w aktualnej fazie postępowania charakter nieusuwalny *(por. Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany Opublikowano:
LEX/el. 2019, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2012 r. w sprawie sygn. akt KIO 1897/12)*.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zdecydował o unieważnieniu niniejszego postępowania jako obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
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