

Warszawa, 14 września 2023 r.

1/ZP/2023

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 j.t. z późn. zm.) na „Wytworzenie i dostarczenie interaktywnego geoportalu mapy demograficznej Polski (GMDP) wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych oraz utrzymania i rozwoju”.

I. Na podstawie art. 284 ust. 2 w związku z art. 286 ustawy Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Dotyczy: Rozdział III ust. 2 SWZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „(...) przewiduje zastosowanie prawa opcji odnośnie następujących etapów realizacji zamówienia: 1) Realizacja Etapu 3 – Uruchomienie funkcjonalności wykorzystującej algorytmy sztucznej inteligencji - OPCJA: do dnia 1 grudnia 2024 roku. 2) Realizacja Etapu 3 – Uruchomienie funkcjonalności wykorzystującej algorytmy sztucznej inteligencji - OPCJA: do dnia 1 grudnia 2024 roku.” Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła omyłka pisarska i punkt 2 przytoczonego ustępu SWZ powinien dotyczyć realizacji etapu 4. W tym miejscu pragniemy zauważyć, że projektowane postanowienia umowy wskazują, iż prawo opcji dotyczy właśnie etapów 3 i 4 niniejszego zamówienia. W przypadku potwierdzenia naszych przypuszczeń, wnosimy o dokonanie modyfikacji treści SWZ

Odpowiedź:

Tak, jest to omyłka pisarska, Zamawiający sprostował ją w piśmie z dnia 12.09.2023 r. w odpowiedzi na pytanie nr 3. Pismo jest dostępne na Platformie Instytutu Pokolenia.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Rozdział III ust. 4 SWZ w zw. z pkt. 4.1.4. ogłoszenia o zamówieniu

Pytanie: Zamawiający w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu określił, że nie przewiduje składania ofert częściowych. Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, w przypadku braku dokonania podziału zamówienia na części, Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części. Z uwagi na powyższe, wnosimy o modyfikację dokumentów zamówienia poprzez dodanie wspomnianego uzasadnienia. Ponadto, Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu określił, iż udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania. Prosimy o wskazanie, czy inne części / postępowania zostały już zrealizowane przez Zamawiającego, czy dopiero ich realizacja jest w zamierzeniach Zamawiającego. Jeżeli inne części / postępowania

nie zostały jeszcze zrealizowane prosimy o wskazane ich potencjalnej liczby i ogólnego zakresu, którego mogą dotyczyć

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielania tego zamówienia w częściach, zapis w pkt. 4.1.4. ogłoszenia o zamówieniu jest omyłką pisarską, którą Zamawiający poprawił w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia.

Zamawiający zmienia Specyfikację Warunków Zamówienia pkt 4 Rozdział III SWZ i otrzymuje on brzmienie:

„4. Zamawiający nie przewiduje składania ofert częściowych.

Powody niedokonania podziału: zakres zamówienia jest możliwy do zrealizowania przez jednego Wykonawcę. Brak podziału nie ogranicza konkurencji na rynku ani nie utrudnia dostępności do zamówienia. Podział zamówienia na części wiązałby się z prawdopodobnym zwiększeniem kosztów dla Zamawiającego, trudnościami technicznymi w realizacji kilku umów o tym samym przedmiocie zamówienia oraz koordynacji działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne elementy zamówienia. Z uwagi na specyfikę tego zamówienia celowe jest jego wykonanie przez jednego Wykonawcę.”

Pytanie nr 3

Dotyczy: Rozdział XVIII ust. 9 pkt. 1.4 SWZ w zw. z Formularzem ofertowym

Pytanie: Zgodnie z pkt. 4.4.2. OPZ, czas na realizację etapów 3 i 4 liczony jest w tygodniach. Prosimy o potwierdzenie, że przez „1 tydzień”, Zamawiający rozumie 7 dni kalendarzowych i tak kolejno: – podstawowy czas realizacji etapu 1 to 35 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, – podstawowy czas realizacji etapu 2 to 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, – łączny podstawowy czas realizacji etapów 1 i 2 wynosi 105 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy. Prosimy również o doprecyzowanie w zakresie kryterium „łączny czas realizacji etapu 1 i etapu 2 liczony od dnia podpisania umowy”. W SWZ Zamawiający określił, że w formularzu oferty należy wskazać ilość dni kalendarzowych o jakie zostanie skrócony termin realizacji umowy w odniesieniu do maksymalnej długości trwania projektu opisanego w OPZ 4.2.2. Natomiast tabela w formularzu ofertowym wymaga wskazania ilości dni realizacji danego etapu od dnia podpisania umowy z uwzględnieniem ewentualnego skrócenia czasu jego realizacji. Oba te zapisy wykluczają się. Prosimy o ujednoczenie i jednoznaczne potwierdzenie, czy w ramach przedmiotowego kryterium należy podać liczbę dni, o które wykonawca zamierza skrócić termin realizacji, czy też liczbę dni realizacji pomniejszoną o wybraną przez wykonawcę liczbę dni w ramach kryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z definicją Tygodnia zawartą w słowniku pojęć w OPZ przez Tydzień należy rozumieć siedem (7) kolejnych dni kalendarzowych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 4.4.2 OPZ to:

– podstawowy czas realizacji etapu 1 to do 35 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy,

- podstawowy czas realizacji etapu 2 to do 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy,
- łączny podstawowy czas realizacji etapów 1 i 2 to do 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Zapisy zawarte w formularzu ofertowym nie wykluczają się. Punkt II formularza ofertowego dotyczy czasu realizacji etapu 1 i etapu 2 liczonego od dnia podpisania Umowy. Deklarowany termin realizacji (dni kalendarzowe) w punkcie I Formularza ofertowego odnoszą się do etapu 3 i 4. Dzięki temu zapisowi Zamawiający będzie mógł wpisać termin realizacji etapu 3 i 4 do umowy.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Rozdział XVIII ust. 9 SWZ w zw. z Formularzem ofertowym

Pytanie: Zamawiający w SWZ określił następujące kryteria: Kryterium 1 - Cena wykonania etapu 1 i etapu 2 - 40 % Kryterium 2 - Cena wykonania etapu 3 i etapu 4 - 20 % Kryterium 3 - Cena za wsparcie GMDP oraz hosting (3 lata) -10 % Kryterium 4 - łączny czas realizacji etapu 1 i etapu 2 liczony od dnia podpisania umowy -10 % Kryterium 5 -Ilość danych pozyskiwanych i aktualizowanych automatycznie - 20 % Jedynie kryterium nr 4 dotyczy skrócenia czasu, ale tylko w zakresie etapów 1 i 2. W Formularzu ofertowym natomiast, Zamawiający żąda aby wykonawcy wskazali liczbę dni kalendarzowych od formalnego uruchomienia etapu 3 oraz liczbę dni kalendarzowych od formalnego uruchomienia etapu 4. Termin realizacji etapów 3 i 4 nie stanowi kryterium oceny ofert, tak więc powinien być określony z góry przez Zamawiającego. Prosimy o modyfikację Formularza ofertowego w taki sposób, aby nie wymagać od wykonawcy wskazania liczby dni realizacji etapów 3 i 4. Jeżeli zabieg zastosowany w Formularzu ofertowym jest celowy, prosimy o wskazanie podstawy prawnej żądania takiej informacji, wskazanie dlaczego Zamawiający odgórnie nie narzucił tego terminu skoro nie stanowi on kryterium oceny ofert oraz celu w jakim Zamawiający skonstruował Formularz ofertowy w obecnym kształcie.

Odpowiedź:

Jak wynika z odpowiedzi na pytanie nr 3, zabieg stosowany w formularzu ofertowym jest celowy: deklarowany termin realizacji (dni kalendarzowe) w punkcie I Formularza ofertowego odnoszą się do etapu 3 i 4. Dzięki temu zapisowi Zamawiający będzie mógł wpisać termin realizacji etapu 3 i 4 do umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Rozdział XVIII ust. 9 SWZ w zw. z Formularzem ofertowym

Pytanie: Konstrukcja Formularza ofertowego nie przedstawia mechanizmu i nie daje możliwości obliczenia wartości całkowitej oferty. Ponadto Zamawiający w ramach rozdziału 5 OPZ oraz w Formularzu ofertowym określił, że przewiduje prace dodatkowe, jednak nigdzie nie zostało określone w ramach, którego kryterium cenowego prace dodatkowe będą wykonywane. W tym momencie wartość prac dodatkowych została wyłączona z cenowych kryteriów oceny ofert, co powoduje poważną wadę postępowania. W związku z powyższym wnosimy o: – modyfikację Formularza ofertowego w taki sposób, aby jednoznacznie z treści dokumentu wynikał schemat

obliczania wartości całkowitej oferty i było w nim pole do wskazania wartości całkowitej; – modyfikację Formularza ofertowego w taki sposób, aby ceną za prace dodatkowe był iloczyn 1 rbh oraz maksymalnej liczby godzin przewidzianych przez Zamawiającego, która to cena będzie składową całkowitej wartości oferty; – przypisanie prac dodatkowych do jednego z trzech cenowych kryteriów oceny ofert lub wyodrębnienie tych prac jako osobne cenowe kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia, w wyniku tego punkt 9 w Rozdziale XVIII „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” otrzymuje brzmienie:

„9. Kryteria i ich opis:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich wagami:

Nr Kryterium	Nazwa Kryterium	Waga Kryterium
Kryterium 1	Cena wykonania etapu 1 i etapu 2	40 %
Kryterium 2	Cena wykonania etapu 3 i etapu 4	20 %
Kryterium 3	Cena za wsparcie GMDP oraz hosting (3 lata) oraz trzydzieści godzin prac dodatkowych	10 %
Kryterium 4	Łączny czas realizacji etapu 1 i etapu 2 liczony od dnia podpisania umowy	10 %
Kryterium 5	Ilość danych pozyskiwanych i aktualizowanych automatycznie	20 %

Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

1.1. Kryterium 1 - „cena wykonania etapu 1 i etapu 2”

Punkty za kryterium „Cena wykonania etapu 1 i etapu 2” zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$KC_1 = \frac{CN_1}{CO_1} \times 40\%$$

gdzie:

KC_1 – ilość punktów przyznanych w kryterium 1

CN_1 – najniższa cena spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

CO_1 – cena oferty badanej

1.2. **Kryterium 2** – „cena wykonania etapu 3 i etapu 4”

Punkty za kryterium „Cena wykonania etapu 3 i etapu 4” zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$KC_2 = \frac{CN_2}{CO_2} \times 20\%$$

gdzie:

KC_2 – ilość punktów przyznanych w kryterium 2

CN_2 – najniższa cena spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

CO_2 – cena oferty badanej

1.3. **Kryterium 3** – „cena Usługi Utrzymania GMDP oraz Hostingu (3 lata) oraz **trzydzieści godzin prac dodatkowych**”

Punkty za kryterium „cena Usługi Utrzymania GMDP oraz Hostingu” zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$KC_3 = \frac{CN_3}{CO_3} \times 10\%$$

gdzie:

KC_3 – ilość punktów przyznanych w kryterium 3,

CN_3 – najniższa cena spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

CO_3 – cena za usługę utrzymania i hostingu GMDP oraz **trzydzieści godzin prac dodatkowych** badanej oferty.

1.4. **Kryterium 4** – „łączny czas realizacji etapu 1 i etapu 2 liczony od dnia podpisania umowy”

Ocenie będzie podlegało skrócenie terminu realizacji umowy liczone w dniach kalendarzowych.

Zamawiający wymaga podania w formularzu oferty ilość dni kalendarzowych o jakie zostanie skrócony termin realizacji umowy w odniesieniu do maksymalnej długości trwania projektu opisanego w OPZ 4.4.2. Etap 2 w kolumnie „Termin Realizacji”. Punkty zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$KT_4 = \frac{TO_4}{TN_4} \times 10\%$$

gdzie:

KT_4 – ilość punktów przyznanych w kryterium 4,

TO_4 – skrócenie terminu realizacji etapu 1 i etapu 2 badanej oferty,

TN_4 – skrócenie terminu realizacji etapu 1 i etapu 2 w ofercie o najwyższej wartości skrócenia projektu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

Skrócenie terminu realizacji umowy nie może przekroczyć 21 dni kalendarzowych.

Skrócenie terminu realizacji umowy należy podać w pełnych dniach kalendarzowych (liczby całkowite). W przypadku wpisania przez Wykonawcę części dziesiętnych, setnych itd., Zamawiający dokona zaokrąglenia do pełnych dni w górę.

W przypadku gdy wszystkie oferty niepodlegające odrzuceniu będą miały wartość 0, wówczas kryterium nie będzie obliczane.

1.5. Kryterium 5 – „ilość danych pozyskiwanych i aktualizowanych automatycznie”

W ramach kryterium „ilość danych pozyskiwanych i aktualizowanych automatycznie” zostaną obliczone wymagania opisane w rozdziale 3.3 Dane wejściowe. Ilość wymagań równa jest 66.

W rozdziale tym opisana jest lista wymagań funkcjonalnych danych wejściowych do GMDP

$$KI_5 = \frac{TO_5}{TN_5} \times 20\%$$

gdzie:

KI_5 – ilość punktów przyznanych w kryterium 5,

TO_5 – ilość danych pozyskiwanych i aktualizowanych automatycznie badanej oferty ,

TN_5 – ilość funkcjonalności opisanych w rozdziale 3.3 Dane wejściowe. Ilość wymagań równa jest 66.

Suma liczby punktów przyznanych w ww. kryteriach stanowić będzie iloczyn punktowy danej oferty. Punkty będą liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Punkty będą liczone wg, następującego wzoru:

$$SP = (KC_1 + KC_2 + KC_3 + KT_4 + KI_5)$$

SP – Wartość procentowa badanej oferty.

Wartość procentowa jest równa ilości punktów np. 80% badanej oferty jest równa 80 pkt.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą ilość punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.”

Ponadto, Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz oferty, stanowi on załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 6

Dotyczy: projektowane postanowienia umowy

Pytanie: Zgodnie z art. 436 pkt. 4 lit. b ustawy Pzp w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, umowa zawiera postanowienia określające zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany: – stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, – wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, – zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, – zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 oraz z 2022 r. poz. 1079). Zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W umowie określa się: 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia; 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia: a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia; 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy; 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Projektowane postanowienia opublikowanej przez Państwa umowy nie zawierają ww. zapisów. W związku z tym, wnosimy o zmodyfikowanie zapisów projektu umowy i uwzględnienie w nich postanowień art. 436 i 439 ustawy Pzp. Tym samym pragniemy zwrócić uwagę, że m.in. zapis w projekcie umowy, w § 6 ust. 4 nie może zostać utrzymany, ponieważ ustawowo wykonawcy przysługiwać może waloryzacja wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ, w taki sposób, że w załączniku Nr 3 do SWZ dodaje § 6a oraz § 6b i otrzymują one brzmienie:

„§ 6a Zmiana wynagrodzenia

1. Zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy mogą zostać wprowadzone w przypadku zmiany:
 - 1) stawek podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne;
 - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat podstawowych do pracowniczych planów kapitałowych, w przypadku zmiany wpłaty podstawowej, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.
2. Ustala się że:
 - 1) zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 1) dotyczyła będzie wyłącznie realizacji Umowy wykonanej po dniu wejścia w życie zmian stawek podatkowych, wyłącznie w takim zakresie, w jakim będzie miała wpływ na wzrost lub obniżenie kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę;
 - 2) zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki o której mowa w ust. 1 pkt 2) dotyczyła będzie wyłącznie realizacji Umowy wykonanej po dniu wejścia w życie zmian wysokości minimalnego wynagrodzenia, wyłącznie w takim zakresie, w jakim będzie miała wpływ na koszty wykonania Przedmiotu umowy, a Wykonawca wykaże w uzasadnieniu wpływ na konieczność zwiększenia środków na wynagrodzenia osób wykonujących pracę przy realizacji Umowy;
 - 3) zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki o której mowa w ust. 1 pkt 3) dotyczyła będzie wyłącznie realizacji Umowy wykonanych po dniu wejścia w życie nowych zasad ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego wskazując w uzasadnieniu zwiększenie lub zmniejszenie kosztów pracy związanych z realizacją Umowy z tytułu zwiększenia lub uwolnienia od zobowiązań publiczno-prawnych z tego tytułu;
 - 4) zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki o której mowa w ust. 1 pkt 4) dotyczyła będzie wyłącznie części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy w związku z zawarciem umowy o prowadzenie pracowniczych planów kapitałowych, o której mowa ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, a w uzasadnieniu zostanie wykazana suma wzrostu kosztów z tego tytułu.

3. Zainicjowanie zmian może zostać podjęte przez każdą ze Stron.
4. Podjęcie rokowań o zmianie wynagrodzenia winno być poprzedzone doręczeniem drugiej Stronie wniosku uzasadniającego jego zmianę.
5. Wykonawca lub Zamawiający w uzasadnieniu wniosku przedstawionego drugiej Stronie o zmianę wynagrodzenia zamieszcza szczegółową kalkulację porównawczą kosztów według stanu dotychczasowego oraz stanu po wprowadzeniu zmiany wynikających ze wskazanych w przepisach prawa określonych w ust. 1, zmian odnosząc je do wpływu na obniżenie lub podwyższenie kosztów wykonania Umowy.
6. Przebieg i wynik rokowań stron dokumentuje się w protokole uzgodnień sporządzonym w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i podpisanym przez obie Strony. Na podstawie protokołu uzgodnień Strony dokonują zmiany wynagrodzenia w formie aneksu do Umowy.

§ 6b Waloryzacja wynagrodzenia

1. Zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę, będą wprowadzone na następujących zasadach:
 - 1) Strony uprawnione będą do żądania zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów 2024 roku ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego o co najmniej 2,0 % w porównaniu z analogicznym okresem roku, w którym otwarto oferty w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego;
 - 2) waloryzacja wynagrodzenia nastąpi po 12 miesiącach od dnia złożenia Oferty i będzie wyliczona przy zastosowaniu Wskaźnika określonego w pkt 1. Waloryzacji wynagrodzenia dokonuje się na pierwszy dzień miesiąca kalendarzowego następującego po upływie 12 miesięcy od dnia złożenia Oferty. Waloryzacja nie będzie dotyczyła wynagrodzenia za usługi wykonane do dnia waloryzacji;
 - 3) w przypadku likwidacji wskaźnika, o którym mowa w pkt 1 lub zmiany organu, który urzędowo go ustala, mechanizm, o którym mowa w pkt 1 stosuje się odpowiednio do wskaźnika i organu, który zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa zastąpi wskaźnik lub organ, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że wzrost wskaźnika, o którym mowa w pkt 1 ma wpływ na cenę materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy;
 - 5) wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 2,0 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy;
 - 6) postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w pkt 5;

- 7) przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie;
 - 8) podstawą waloryzacji wynagrodzenia jest protokół uzgodnień zatwierdzony przez Strony, który określa w szczególności:
 - a) okres, za który dokonują waloryzacji,
 - b) wartość wskaźnika waloryzacji oraz dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w pkt 4,
 - c) wartość wynagrodzenia podlegającego waloryzacji,
 - d) wysokość wynagrodzenia przed i po waloryzacji,
 - e) łączną wartość zmiany wynagrodzenia w wyniku waloryzacji.
2. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1, zobowiązany jest do proporcjonalnej zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.
3. Niewywiązanie się z obowiązku, o którym mowa w ust. 2, będzie skutkowało naliczeniem kary umownej, w wysokości 2.000,00 zł za każdy taki przypadek”.

Pytanie nr 7

Dotyczy: § 6 ust. 7 projektowanych postanowienia umowy w zw. z Formularzem ofertowym

Pytanie: Zamawiający określił, że „Wynagrodzenie z tytułu świadczenia Usługi Utrzymania będzie uiszczane kwartalnie w kwocie brutto (słownie:...) złotych i będzie płatne z dołu, każdorazowo po upływie kwartalnego okresu rozliczeniowego, na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Podstawą wystawienia faktury będzie zatwierdzony przez Zamawiającego miesięczny raport z realizacji Usługi Utrzymania, o którym mowa w § 10 ust. 6 Umowy.”

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- Usługa Utrzymania jest jednocześnie Etapem 5 niniejszego zamówienia. Formularz ofertowy przewiduje wskazanie ogólnych cen realizacji Etapu 5 w rozbiciu na pozycje: Wsparcie GMDP do 48 miesięcy nie mniej niż 3 lata oraz Cena hostingu do 48 miesięcy nie mniej niż 3 lata. Według jakiego schematu / algorytmu będzie naliczana cena świadczenia Usługi Utrzymania w potencjalnym kwartale?
- jaki jest cel rozbicia w Formularzu ofertowym rozbicia ceny za Etap 5? Projektowane postanowienia umowy nie przewidują osobnego wynagrodzenia wg podziału zaprezentowanego w Formularzu ofertowym?
- jeśli wynagrodzenie z tytułu Usługi Utrzymania jest kwartalne, to dlaczego do rozliczenia przyjmuje się, zatwierdzony przez Zamawiającego, miesięczny raport z realizacji Usługi Utrzymania?

Odpowiedź:

Zamawiający chce poznać ceny w rozbiciu na poszczególne usługi.

Usługa utrzymania będzie rozliczana na podstawie kwartalnego raportu z realizacji Usługi Utrzymania oraz Hostingu i Zamawiający w tym zakresie prostuje projektowane postanowienia umowy, o czym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie nr 8

Dotyczy: § 6 ust. 7 w zw. z § 10 ust. 7 projektowanych postanowienia umowy

Pytanie: Zamawiający w § 6 ust. 7 określił, że „(...) Podstawą wystawienia faktury będzie zatwierdzony przez Zamawiającego miesięczny raport z realizacji Usługi Utrzymania, o którym mowa w § 10 ust. 6 Umowy.” W § 10 ust. 7 określono, że „(...) Kwartalny raport z realizacji Usług Utrzymania będzie stanowił podstawę rozliczeń między Stronami (...)”. Czy podstawą wystawienia faktury nie powinien być zatwierdzony przez Zamawiającego kwartalny raport z realizacji Usługi Utrzymania, a nie miesięczny? Prosimy o jednoznaczne określenie, jakie dokumenty będą podstawą rozliczenia Usługi Utrzymania oraz jakie dokumenty mają stanowić załączniki do faktury, aby móc uznać ją za prawidłowo złożoną.

Odpowiedź:

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską, w taki sposób, że §6 ust. 7 załącznika Nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie z tytułu świadczenia Usługi Utrzymania i Hostingu będzie uiszczane kwartalnie w kwocie brutto (słownie:...) złotych i będzie płatne z dołu, każdorazowo po upływie kwartalnego okresu rozliczeniowego, na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Podstawą wystawienia faktury będzie zatwierdzony przez Zamawiającego kwartalny raport z realizacji Usługi Utrzymania, o którym mowa w § 10 ust. 7 Umowy”.

Pytanie nr 9

Dotyczy: § 11 projektowanych postanowienia umowy

Pytanie: Prosimy o wskazanie przykładowych Usług Dodatkowych, które mogą stać się konieczne do wykonania podczas realizacji umowy.

Odpowiedź:

Prace dodatkowe to prace nie przewidziane na etapie składania oferty. Zgodnie z treścią punktu 5 Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) są one związane z nowymi lub zmienionymi wymaganiami funkcjonalnymi lub pozafunkcjonalnymi.

Pytanie nr 10

Dotyczy: § 12 ust. 7 projektowanych postanowienia umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że „Kary umowne, o których mowa w ust. 1-4 są naliczane niezależnie i podlegają sumowaniu. Suma kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć kwoty maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.” Przyjęty limit kar umownych przez Zamawiającego, należy uznać za rażąco wygórowany i nieracjonalny, z uwagi na wysokość kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy z winy wykonawcy, która w przypadku kwestionowanej umowy została ustalona na poziomie 10% wynagrodzenia,

o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Przy czym, zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej może uwzględniać łączne stosowanie obu wskazanych w art. 484 § 2 k.c. podstaw miarkowania, gdy kara umowna, po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części, nadal pozostaje rażąco wygórowana (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 r., IV CSK 416/13). W wyroku z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531 k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb. Kary umowne dla zamawiającego nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej. Co do zasady ich znacznie ważniejszą, dla zamawiającego, rolą jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że ustanowienie przez zamawiającego możliwości naliczania wysokich kar umownych nie ogranicza prawa wykonawcy do zwrócenia się do sądu powszechnego o dokonanie oceny czy naliczona kara umowna będzie rażąco wygórowana. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację przytoczonego zapisu w następujący sposób: Kary umowne, o których mowa w ust. 1-4 są naliczane niezależnie i podlegają sumowaniu. Suma kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektowanych postanowień umowy

Pytanie nr 11

Dotyczy: § 9 projektowanych postanowień umowy

Pytanie: Mając na uwadze sposób uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich, w tym w szczególności treść § 9 Projektu umowy (Załącznika nr 3 do SWZ) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia elementów standardowego oprogramowania gotowego ogólnodostępnego na rynku, na które to oprogramowanie udzielona zostanie Zamawiającemu standardowa licencja producenta oprogramowania? Nie bez znaczenia przy uwzględnieniu przez Zamawiającego możliwości zastosowania oprogramowania standardowego, są znacznie wyższe koszty realizacji w całości zamówienia, poprzez wytworzenie przez Wykonawcę oprogramowania dedykowanego, o charakterze autorskim. Możliwość zastosowania oprogramowania standardowego winna wpłynąć na obniżenie proponowanych przez Wykonawców cen ofertowych. Wykonawca sygnalizuje, iż w razie braku zmiany postanowień projektu Umowy, zgodnej z wyżej opisanym wnioskiem, żadne oprogramowanie gotowe, w tym oprogramowanie typu open source nie może być dostarczone w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia, albowiem również wskazane oprogramowanie open source jest licencjonowane przez producenta na zasadach ogólnych (licencji GNU GPL). Wykonanie przedmiotu zamówienia, w oparciu

o oprogramowanie dedykowane, zbudowane od podstaw, nie leży w interesie publicznym, albowiem z pewnością będzie to utwór niższej jakości, niż oprogramowanie standardowe, opracowywane przez producentów niejednokrotnie od wielu lat, ciągle ulepszone i poprawiane, będące niezmiennie przedmiotem prac rozwojowych i serwisowych – jednocześnie wątpliwe jest ciągłe aktualizowanie oprogramowania dedykowanego przez jego producenta (Wykonawcę) – opracowywanie przez Wykonawcę aktualizacji w zakresie oprogramowania, które nie stanowi już przedmiotu praw autorskich. Wykonawcy, uznać należy za wątpliwe, albowiem poza wykorzystaniem tego oprogramowania w środowisku Zamawiającego Wykonawca nie będzie go eksploatował z uwagi na przeniesienie autorskich praw majątkowych. Jednocześnie za niemożliwe w praktyce uznać należy wykonanie zamówienia w oparciu o komercyjne oprogramowania standardowe, do którego prawa autorskie przysługują w pełni Wykonawcy, a które to prawa w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia miałyby zostać przeniesione w całości na Zamawiającego. Wariant ten uznać należy za niemożliwy do realizacji w praktyce z uwagi na okoliczność, że przeniesienie majątkowych praw autorskich powoduje ich definitywną utratę przez zbywcę i zarazem ich uzyskanie przez nabywcę, tym samym Wykonawca, który przeniesie autorskie prawa majątkowe do oprogramowania na Zamawiającego, nie będzie miał możliwości dalszej sprzedaży takiego produktu. Wykonawca, który posiada własne gotowe rozwiązania (oprogramowanie standardowe) możliwe do zaimplementowania w ramach realizacji niniejszego zamówienia publicznego, z uwagi na przyjęty model regulacji autorskich praw majątkowych nie będzie miał możliwości ich wykorzystania, gdyż będzie się to wiązało z koniecznością wyzbycia się kluczowych, z punktu widzenia przedsiębiorstw z branży informatycznej, składników majątkowych – w postaci autorskich praw majątkowych do oprogramowania standardowego – często będących efektem wieloletnich prac Wykonawcy. Powyższy postulat znajduje również poparcie w dostępnych publikacjach, wskazując przykładowo na udostępnianą przez Urząd Zamówień Publicznych publikację „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umówi IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG” (Praca zbiorowa, https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf), zgodnie z którą cyt. „(...) za dobrą praktykę należy uznać ostrożne korzystanie z modelu przeniesienia praw autorskich, który w zasadzie powinien być stosowany wyłącznie w stosunku do oprogramowania dedykowanego (...)", czy też opublikowane przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji opracowanie „Umowa wdrożeniowa z usługami utrzymania wzorcowe klauzule”, (M. Maruta, B. Wachta, https://www.gov.pl/documents/31305/0/umowa_wdrozeniowa_z_uslugami_utrzymania_-_wzorcowe_klauzule_komentarz_cz_i.pdf/913c884c-2431-005e-11f5-dd801967358e), zgodnie z którym w odniesieniu do standardowego oprogramowania aplikacyjnego, które jest podstawą do stworzenia systemu i kluczowym elementem systemu, a czasem jedynym przedmiotem zamówienia, cyt. „Nabycie praw majątkowych do takiego oprogramowania wiązałoby się z bardzo dużymi kosztami lub wręcz byłoby niemożliwe”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia elementów standardowego oprogramowania gotowego ogólnodostępnego na rynku, na które to oprogramowanie udzielona zostanie Zamawiającemu licencja producenta oprogramowania.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ, w taki sposób, że w załączniku Nr 3 do SWZ dodaje § 9a i otrzymuje on brzmienie:

„§ 9a Licencje

1. Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony przez producenta oprogramowania standardowego przez które należy rozumieć oprogramowanie gotowe, publicznie dostępne w sprzedaży (dalej: „Oprogramowanie Standardowe”) do udzielenia/przeniesienia na Zamawiającego praw licencyjnych do Oprogramowania Standardowego na warunkach określonych w niniejszym paragrafie oraz zobowiązuje się do realizacji Umowy z uwzględnieniem zaleceń producentów oprogramowania. Zamiast udzielania licencji/sublicencji przez Wykonawcę, Wykonawca może zapewnić przeniesienie na Zamawiającego praw licencyjnych, przy czym nie zwalnia to Wykonawcy z odpowiedzialności za to, że licencje te będą wystarczające do realizacji Umowy w pełnym zakresie.
2. Wobec nabycia przez Zamawiającego, w ramach realizacji Umowy, Oprogramowania Standardowego, na korzystanie z którego producent udziela licencji, Wykonawca udziela Zamawiającemu, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 Umowy, nieograniczonych czasowo i terytorialnie, przenoszalnych licencji/sublicencji na korzystanie z Oprogramowania Standardowego na następujących polach eksploatacji:
 - 1) wykorzystanie w zakresie wszystkich funkcjonalności,
 - 2) wprowadzanie i zapisywanie w pamięci komputerów, odtwarzanie, utrwalanie, przekazywanie, przechowywanie, wyświetlanie, stosowanie,
 - 3) instalowanie i deinstalowanie oprogramowania pod warunkiem zachowania liczby udzielonych licencji,
 - 4) uruchomienie oprogramowania,
 - 5) sporządzanie kopii zapasowej (kopii bezpieczeństwa),
 - 6) przystosowywanie, tłumaczenie, wprowadzanie zmian, zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany w Oprogramowaniu z zachowaniem wszystkich, określonych w niniejszym ustępie, pól eksploatacji na części zmienione w w/w sposób, w przypadku gdy wprowadzanie zmian wymagałoby zmiany kodu źródłowego, to Wykonawca udziela Zamawiającemu nieodpłatnej licencji na dokonanie takiej zmiany, z zastrzeżeniem, że Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania zmian w Oprogramowaniu bez uzyskania licencji na modyfikację kodu źródłowego, jeżeli dokonanie takich zmian jest możliwe przy wykorzystaniu gotowych mechanizmów dostępnych w ramach Oprogramowania,
 - 7) publikacja i wyświetlanie w całości i w części w Internecie i innych mediach bez ograniczeń,
 - 8) korzystanie z produktów powstałych w wyniku eksploatacji Oprogramowania, w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania.

3. Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne licencje do prawidłowego wdrożenia i funkcjonowania wszystkich obszarów przedmiotu Umowy. Wykonawca oświadcza, że licencje/sublicencje do Oprogramowania Standardowego będą zapewniały zgodną z wymaganiami wydajnościowymi, ilościowym i jakościowym, pracę Systemu we wszystkich warstwach oraz będą zapewniały funkcjonowanie kompatybilnego z systemem środowiska, zgodnie z wymaganiami określonymi szczegółowo w OPZ.
4. Udzielenie licencji następców będzie każdorazowo w dniu dostarczenia Oprogramowania Standardowego. Warunki licencji będą dołączone przez producenta do Oprogramowania i staną się Załącznikiem do Umowy. W przypadku sprzeczności Umowy i licencji, pierwszeństwo mają zapisy Umowy.
5. Umowa licencyjna na GMDP zostanie zawarta na czas nieoznaczony. Wykonawca lub producent Oprogramowania nie może złożyć wypowiedzenia licencji na jakiegokolwiek oprogramowanie przed upływem 15 lat od daty odbioru licencji przy czym okres wypowiedzenia licencji nie może być krótszy niż 5 lat. Powyższe postanowienia nie dotyczą możliwości wypowiedzenia licencji przez Wykonawcę, w przypadku potwierdzonego poważnego naruszenia przez Zamawiającego standardowych warunków licencyjnych Oprogramowania Standardowego.
6. Strony zgodnie ustalają, że Zamawiający ma prawo do przeniesienia licencji na następców prawnych lub inne podmioty powstałe w skutek przekształceń Zamawiającego bez ponoszenia dodatkowych opłat z tego tytułu i bez potrzeby uzyskiwania zgody Wykonawcy i producenta Oprogramowania.
7. Zakres udzielonych licencji/sublicencji zapewnia Zamawiającemu prawo powierzenia Usługi Utrzymania GMDP osobie trzeciej niezależnej od Wykonawcy lub producenta Oprogramowania Standardowego.
8. Wykonawca zapewnia Zamawiającemu prawo do korzystania z Usługi Utrzymania Oprogramowania Standardowego świadczonej przez producenta Oprogramowania Standardowego przez cały okres realizacji Umowy w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie.
9. Z chwilą udzielenia licencji/sublicencji na korzystanie z Oprogramowania Standardowego, własność nośników, na których utrwalono Oprogramowanie Standardowego i jego modyfikacje przechodzi na Zamawiającego.
10. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego w wyniku wystąpienia wad prawnych (w tym naruszenia praw osób trzecich) udzielonych Zamawiającemu licencji.”.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-7 określił, że „Użytkownik GMDP musi mieć możliwość zapisania w historii zapytań opartych na zmiennych (link z kryteriami), w celu powtórnego odtworzenia zapytania

oraz możliwości publikacji w Internecie m.in. w mediach społecznościowych. Obok linku z kryteriami musi być możliwość wpisania notatek.” Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie oznacza możliwość przekazania definicji zapytania poprzez url do aplikacji

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że zmienne zapytania będą składową adresu URL GMDP .

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-9 określił, że „GMDP musi posiadać funkcjonalności związane z wyświetlaniem dowolnych danych zewnętrznych serwisów użytych do budowy Portalu.” Prosimy o uszczegółowienie, jakie "dowolne dane zewnętrznych serwisów użyte do budowy Portalu" należy wyświetlać w Portalu i jakie funkcjonalności związane z wyświetlaniem tych danych mają być dostępne

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że dane zewnętrzne użyte do budowy portalu opisane w OPZ w rozdziale 3.3 Dane wejściowe, będą dostępne do wyświetlenia.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-11 określił, że „GMDP musi posiadać możliwość jednoczesnego wyświetlania wielu zmiennych tej samej danej, również w kilku warstwach danych jednocześnie.” Prosimy o przykład "jednoczesnego wyświetlania wielu zmiennych tej samej danej". Czy Zamawiający ma na myśli prezentację np. w formie kartodiagramu strukturalnego (wiele zmiennych w ramach jednego kartodiagramu) czy prezentację tych samych danych raz przy pomocy kartogramu, a następnie nałożenie na to kartodiagramu z wykorzystaniem innej zmiennej tej samej warstwy?

Odpowiedź:

Funkcjonalność ma umożliwić wybór wielu zmiennych tych samych danych, np. jednocześnie wyświetlić informacje o liczbie kobiet i mężczyzn, z danej płci. Taki wielokrotny wybór ma być dostępny w każdej warstwie danych wyświetlanych w jednym czasie, czyli np. dane dla kilku województw dotyczące kobiet i mężczyzn, w kilku grupach wiekowych.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-22 określił, że „GMDP musi mieć możliwość grupowania jednostek terytorialnych do ich typów (odpowiednie 2-3 klasyfikacje przekazał zamawiający) i generowania na tej podstawie wskaźników i ich wizualizacje (wykresy).” Prosimy o przekazanie przykładowego typu grupowania jednostek terytorialnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przykładowe typu grupowania jednostek terytorialnych to np. grupowanie gmin w podziale na gminy miejskie, gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-24 określił, że „GMDP musi mieć możliwość grupowania jednostek terytorialnych według wybranych kryteriów.” Prosimy o podanie kilku przykładowych kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przykładowe kryteria to np. gminy z najwyższym współczynnikiem przyrostu naturalnego; powiaty z najwyższym współczynnikiem feminizacji i najwyższym współczynnikiem diety

Pytanie nr 17

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-33 określił, że „Użytkownik GMDP musi mieć możliwość zarejestrowania się, logowania, definiowania powiadomień, dostęp do archiwum pobrań: – link do zapytań zgodnie z WFO-7 – wygenerowane pliki zgodnie z WFO-34. Czy definiowanie powiadomień ma być funkcjonalnością dostępną dla użytkownika o uprawnieniach administracyjnych? Prosimy o podanie przykładów powiadomień.

Odpowiedź:

Definiowanie powiadomień ma być funkcjonalnością dostępną dla użytkowników wewnętrznych, w celu przekazywania powiadomień, dla pozostałych Użytkowników/grup Użytkowników.

Przykładem może być informacja, że za dwa dni zostaną usunięte kolekcje danych zgromadzonych na koncie XX zgodnie z zasadami przechowywania zapisanych danych w archiwum pobrań.

Pytanie nr 18

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-34 określił, że „Okres dostępności do archiwum pobrań w GMDP musi być możliwa do zarządzania przez Administratora dla Użytkownika / grup Użytkowników. Standardowe ustawienie dla Użytkownika zarejestrowanego to: – Użytkownik Zewnętrzny – do 7 dni wstecz, – Użytkownik Wewnętrzny – do 30 dni wstecz. Po zadany czasie „ciężkie” materiały z archiwum muszą być usuwane. Historia linków zgodnie z WFO-7 musi pozostać.” Prosimy o wyjaśnienie czym jest "archiwum pobrań" i jakie dane mają być tam przechowywane? Czy może chodzi o magazyn, gdzie są przechowywane dane własne użytkownika?

Odpowiedź:

Użytkownik będzie mógł stworzyć kolekcje danych w oparciu o mapę i konkretne parametry – będzie mógł również zapisać takie kolekcje w archiwum. Ponadto takie zestawienie będzie mógł zapisać jako np. plik pdf, png etc.

Wygenerowane i/lub wyeksportowane zestawienia, będzie mógł zapisać w archiwum pobrań.

Pytanie nr 19

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFO-39 określił, że „GMDP musi umożliwiać zgłaszanie przez Użytkowników Zewnętrznych uwag do działania portalu. Dane będą przekazywane do weryfikacji Zamawiającego w panelu administracyjnym. O wystąpieniu takiego zdarzenia zostanie wysłane powiadomienie e-mail do zdefiniowanego / zdefiniowanych adresatów.” Czy Zamawiający dopuszcza, by powiadomienia były przekazywane w ramach systemu powiadomień opracowanego systemu, a nie w formie e-mail?

Odpowiedź:

Informujemy, że Zamawiającemu zależy, żeby zgłoszenia rejestrowały się w portalu i jednocześnie był wysyłany e-mail.

Pytanie nr 20

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ

Pytanie: Wykaz danych określony w Rozdziale 3.3. OPZ wskazuje na to, że źródłem danych tematycznych będzie wyłącznie Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie obejmuje integrację tylko z tą bazą i instytucją. Jeśli nie, prosimy o wskazanie innych rejestrów i instytucji, z którymi należy zintegrować się w ramach zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że integracja ma być zgodna z Opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) i typem danych.

Pytanie nr 21

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFW-4 określił, że „Użytkownik musi mieć możliwość wyboru prezentowanych danych w zakresie np.: – wykresów kolumnowych, – wykresów kołowych, – wykresów liniowych, – kartogramów i kartodiagramów, – itd. Co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem „itd.”? Prosimy o podanie pełnej listy wymaganych metod prezentacji

Odpowiedź:

Zamawiającemu zależy na pełnym wykorzystaniu możliwości i potencjału prezentacji danych, korzystając z wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Dlatego dopuszcza możliwość dodatkowych form wizualizacji zgromadzonych danych. W przypadku gdy okaże się, że zakres wielowymiarowych danych

nie będzie możliwy do prezentacji w formie wskazanych wykresów czy kartogramów i kartodiagramów, Zamawiający nie zamyka katalogu innej formy prezentacji.

Pytanie nr 22

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - OPZ

Pytanie: Zamawiający w WFW-5 określił, że „GMDP musi posiadać możliwość definiowania dodatkowych wskaźników.” Prosimy o podanie informacji, jakie wskaźniki Zamawiający ma myśli w stosunku, do których ma istnieć możliwość "definiowania dodatkowych wskaźników".

Odpowiedź:

Wymaganie WFW-5 ma na celu zwiększenie zakresu potencjalnych analiz prowadzonych przez Zamawiającego, poprzez możliwość definiowania dodatkowych wskaźników na podstawie danych zgromadzonych w GMDP – inne niż predefiniowane wskaźniki.

II. Z uwagi na powyższe, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień **20.09.2023 r.** więc Rozdział XV. „Sposób oraz termin składania ofert” oraz Rozdział XVI. „Termin otwarcia ofert” otrzymują następujące brzmienie.

„XV. Sposób oraz termin składania ofert

1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Platformy zgodnie z informacją wskazaną w Rozdziale XIV SWZ.
2. Ofertę wraz wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **20.09.2023 r. o godz. 11:00.**
3. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
4. Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.
5. Wykonawca może przed upływem terminu składania ofert wycofać ofertę. Wykonawca wycofuje ofertę w zakładce „Ofert/wnioski” używając przycisku „Wycofaj ofertę”.
6. Wykonawca po upływie terminu składania ofert nie może wycofać złożonej oferty.

XVI. Termin otwarcia ofert.

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.09.2023 r. o godz. 11:30.**
2. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o kwocie, jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
 - 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

4. W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii.
5. Zamawiający poinformuje o zmianie terminu otwarcia ofert na platformie.”