

ZP.272.14.2021

Zamawiający:

Powiat Brzozowski
Zarząd Powiatu w Brzozowie
ul. Armii Krajowej 1
36-200 Brzozów

Do wszystkich Wykonawców
Nr ref. postępowania: ZP.272.14.2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.272.14.2021 prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2056R Jabłonica Polska – Jasionów w km 10+105 – 10+905 w miejscowości Jasionów”.

WYJAŚNIENIA
treści Specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający – Powiat Brzozowski działając na podst. art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) udostępnia poniżej treść otrzymanych zapytań do SWZ, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie Nr 1:

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 5: Prosimy o skrócenie terminu do 7 dni biorąc pod uwagę krótki termin realizacji zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy w tym zakresie, w związku z powyższym, § 10 ust. 5 Projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zobowiązany jest, w trakcie realizacji przedmiotu umowy, do przedłożenia Zamawiającemu projektu tej umowy nie później niż 7 dni przed jej zawarciem, przy czym Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zobowiązany jest dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy. Ponadto Wykonawca wraz z projektem umowy o podwykonawstwo zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub inny dokument właściwy dla formy organizacyjnej Podwykonawcy, wskazujący na uprawnienia osób wymienionych w umowie do reprezentowania stron tej umowy”.

Pytanie Nr 2:

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 13: Prosimy o modyfikację, że Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy w tym zakresie, § 10 ust. 13 Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie Nr 3:

Dotyczy wzór umowy § 11 ust. 2. Prosimy o wydłużenie terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie, § 11 ust. 2 Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie Nr 4:

Dotyczy wzór umowy § 17 ust.1 pkt. 1b): Prosimy o skrócenie terminu z 7 dni do 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie, § 17 ust. 1 pkt. 1b) Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie Nr 5:

Dotyczy wykonania warstwy podbudowy z mieszanki MCE. Prosimy o podanie grubości istniejących górnych i dolnych warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Z uwagi na brak dokumentacji archiwalnej dla przedmiotowego odcinka drogi, Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić grubości istniejących warstw konstrukcyjnych jezdni.

Pytanie Nr 6:

Dotyczy wykonania warstwy podbudowy z mieszanki MCE. Czy Zamawiający zakłada rozbiórkę istniejącej nawierzchni bitumicznej wraz z podbudową mineralną celem zachowania projektowanej niwelety drogi. Jeśli tak, prosimy o podanie grubości warstw podlegających rozbiórce.

Odpowiedź:

Grubości warstw podlegających rozbiórce określone zostały w Poz. Nr 1.2.7 Przedmiaru robót.

Pytanie Nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas wykonywania podbudowy MCE?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywania podbudowy MCE.

Pytanie Nr 8:

Zgodnie z założeniami technologicznymi Zamawiającego podbudowę MCE należy zastosować w km 10+155-10+905 pozostawiając istniejącą konstrukcję jezdni w odległości 0,5m od krawężników. Z uwagi na ryzyko powstania spękań na styku różnych konstrukcji jezdni prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej w zakresie technologii wykonania tego zakresu robót.

Odpowiedź:

W celu zminimalizowania powstawania spękań odbitych na styku różnych konstrukcji jezdni, Zamawiający zakłada zastosowanie zabezpieczenia nawierzchni asfaltowej w postaci siatki polipropylenowej.

W związku z powyższym, Zamawiający uzupełnia dokumenty zamówienia o:

- 1) Poprawione rysunki: Rys. Nr 2 – Przekroje drogowe;
 - 2) Poprawiony Przedmiar robót;
 - 3) Poprawione Zbiorcze zestawienie wartości robót;
- uwzględniające powyższe rozwiązania konstrukcyjne.

Pytanie Nr 9:

Czy istniejąca konstrukcja spełnia wymagany warunek mrozoodporności na wysadziny?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 5.

Pytanie Nr 10:

Projekt zakłada wykonanie recyklingu na zimno z pominięciem szerokości 0,5 m od krawężnika. Prosimy o odpowiedź w jaki sposób ma być wykonanie połączenie dwóch układów konstrukcyjnych jezdni w celu zabezpieczenia przed spękaniem podłużnymi.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 8.

Pytanie Nr 11:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania oferty Zamawiający dopuszcza określenie jedynie zakresów planowanych do powierzenia ewentualnym podwykonawcom, a w miejscu nazwa firmy podana była by informacja „podwykonawca nie znany na tym etapie” przy założeniu, że wykonawca nie polega na zasobach danych firm.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział IV, ust. 6, pkt. 1) „...*W przypadku zamiaru powierzenia wykonania części zamówienia Podwykonawcom, Wykonawca zobowiązany jest w ofercie:*

- a) *wskazać części zamówienia, które zamierza powierzyć Podwykonawcom oraz;*
- b) *podać nazwy (firmy) tych Podwykonawców – o ile są one znane już na etapie składanej oferty”*

Również określenia użyte w Formularzu oferty (pkt. 6), w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawców, wyraźnie wskazują na możliwość ograniczenia się w ofercie do podania zakresów powierzonych podwykonawcy robót, oraz podania nazw, firm podwykonawców – jedynie w sytuacji, gdy są oni znani już na etapie składanej oferty.

W związku z powyższym, proszę o uwzględnienie w/w wyjaśnień w składanych ofertach.

WICESTAROSTA

Jacek Adamski



