

ZP-271-20/2024

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT I
ODRZUCONYCH OFERTACH**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Zimowe utrzymanie dróg na terenie sołectw Gminy Tuchów 2024/2025**”

**I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT I ODRZUCENIU DLA
NASTĘPUJACYCH CZĘŚCI**

1. Część nr 1 – Buchcice

1.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera
33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

1.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

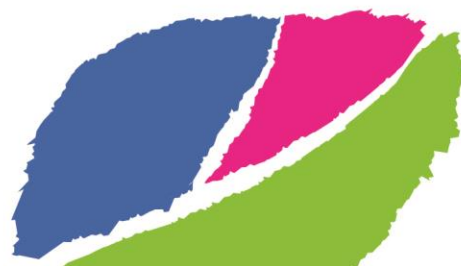
Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium	Łączna liczba punktów [pkt]
----	--	-----------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------



			cena oferty [pkt]		gwarancji [pkt]	
1.	Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemichów 485 NIP: 8732600301	27 135,00 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijótek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402	34 554,60 zł	47,12	0,50 godziny	40,00	87,12
3.	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MACIEJ KOMENDACKI Karwodrza 90B 33-170 Tuchów NIP: 9930242914	28 350,00 zł	57,43	0,50 godziny	40,00	97,43
4.	Gulimex GRZEGORZ GUT ul. Zielona 6 33-170 Tuchów NIP: 8731606081	36 355,50 zł	44,78	0,50 godziny	40,00	84,78
5.	Firma Handlowo Usługowa SAMBET KINGA SUCHAN – WAJDA ul. Ryglicka 42 33-170 Tuchów NIP: 9930657696	32 162,20 zł	50,62	0 - 0,50 godziny	40,00	90,62
6.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	35 515,80 zł	45,84	0,50 godziny	40,00	85,84

1.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 1 nie zostały odrzucone oferty.

1.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.



2. Część nr 2 – Burzyn

2.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.H.U „Transkopbis” Maria Łątka

Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 873 181 32 07

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

2.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	52 820,91 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	Firma Transportowo-Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk Burzyn 141 33-170 Tuchów NIP: 8731209836	57 380,40 zł	55,23	0,25 godziny	40,00	95,23
3.	Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301	Oferta odrzucona				

2.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 2 zostały odrzucone następujące oferty:



Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP:
8732600301

2.4. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2.5. Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 224. ust. 1., w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający w dniu 23.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301 o udzielenie wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia w powyższym zakresie należało złożyć w terminie do dnia 29.08.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.

2.6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

3. Część nr 3 - Dąbrówka Tuchowska

3.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

GULIMEX Grzegorz Gut ul. Zielona 6 33-170 Tuchów NIP: 8731606081

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta



otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

3.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	GULIMEX Grzegorz Gut ul. Zielona 6 33-170 Tuchów NIP: 8731606081	18 770,40 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	31 014,90 zł	36,31	0,50 godziny	40,00	76,31
3.	Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301	OFERTA ODRZUCONA				

3.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 3 zostały odrzucone następujące oferty:

Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485
NIP: 8732600301

3.4. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.



3.5. Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 224. ust. 1., w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający w dniu 23.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301 o udzielenie wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia w powyższym zakresie należało złożyć w terminie do dnia 29.08.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.

3.6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

4. Część nr 4 - Jodłówka Tuchowska

4.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Transportowo-Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk

Burzyn 141A 33-170 Tuchów NIP: 8731209836

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

4.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto]	Liczba punktów w	Dyspozycyjność [godzina]	Liczba punktów w	łączna liczba
----	--	----------------------	------------------	--------------------------	------------------	---------------



		60%	Kryterium cena oferty [pkt]	40%	Kryterium gwarancji [pkt]	punktów [pkt]
1.	Firma Transportowo- Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk NIP: 8731209836 Burzyn 141A 33-170 Tuchów	101 914,20 zł brutto	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301	OFERTA ODRZUCONA				

4.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 4 zostały odrzucone następujące oferty:

Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485
NIP: 8732600301

4.4. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

4.5. Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 224. ust. 1., w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający w dniu 23.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301 o udzielenie wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia w powyższym zakresie należało złożyć w terminie do dnia 29.08.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.



4.6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

5. Część nr 5 – Karwodrza

5.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Produkcyjno Handlowy Stokrotka Adam Fijołek

Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

5.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402	25 486,43 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MACIEJ KOMENDACKI Karwodrza 90B 33-170 Tuchów NIP: 9930242914	39 100,20 zł	39,11	0,50 godziny	40,00	79,11

5.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 5 nie zostały odrzucone oferty.



5.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

6. Część nr 6 – Lubaszowa

6.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,

że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Transportowo-Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk Burzyn 141 33-170 Tuchów
NIP: 8731209836**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

6.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	OFERTA ODRZUCONA				
2.	Firma Transportowo-Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk Burzyn 141 33-170 Tuchów NIP: 8731209836	23 436,00 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00



Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 3. NIP: 8732600301	OFERTA ODRZUCONA
--	------------------

6.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 6 zostały odrzucone następujące oferty:

6.3.1. Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301

6.3.1.1. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

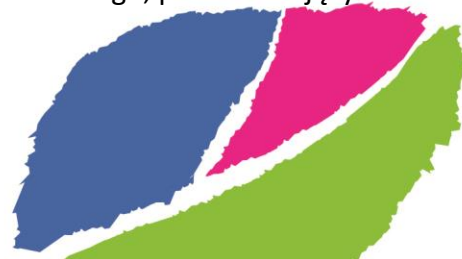
6.3.1.2. Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 224. ust. 1., w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający w dniu 23.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301 o udzielenie wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia w powyższym zakresie należało złożyć w terminie do dnia 29.08.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.

6.3.2. FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207

6.3.2.1. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 c) w związku z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających



brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

6.3.2.2. Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 c) w związku z art. 274 ustawy Pzp Zamawiający w dniu 30.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207 o złożenie w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 274 ust. 1 podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełniania warunków udziału w postępowaniu. Podmiotowe środki dowodowe należało złożyć w terminie do dnia 05.09.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.

- 6.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

7. Część nr 7 – Łowczów

- 7.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.H.U „Transkopbis” Maria Łątka

Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 873 181 32 07

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

- 7.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:



Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	25 379,08 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	Usługi Leśne Krystian Wiśniewski Rychwałd 47 33-171 Pleśna NIP: 8733286427	26 258,69 zł	57,99	0,50 godziny	40,00	97,99

7.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 7 nie zostały odrzucone oferty.

7.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

8. Część nr 8 - Mieszna Opacka

8.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,

że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.H.U „Transkopbis” Maria Łątka

Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 873 181 32 07

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

8.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:



Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	25 746,23 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100
2.	Usługi Leśne Krystian Wiśniewski Rychwałd 47 33-171 Pleśna NIP: 8733286427	27 106,49 zł	56,99	0,50 godziny	40,00	96,99
3.	GULIMEX Grzegorz Gut ul. Zielona 6 33-170 Tuchów NIP: 8731606081	26 192,70 zł	58,98	0,50 godziny	40,00	98,98
4.	Firma Handlowo Usługowa SAMBET KINGA SUCHAN – WAJDA ul. Ryglicka 42 33-170 Tuchów NIP: 9930657696	30 010,13 zł	51,48	0 - 0,50 godziny	40,00	91,48

8.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 8 nie zostały odrzucone oferty.

8.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

9. Część nr 9 – Piotrkowice

9.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:



F.H.U „Transkopbis” Maria Łątka

Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 873 181 32 07

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

9.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	58 329,59 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MACIEJ KOMENDACKI Karwodrza 90B 33-170 Tuchów NIP: 9930242914	70 517,40 zł	49,63	0,50 godziny	40,00	89,63
3.	Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402	68 299,74 zł	51,24	0,50 godziny	40,00	91,24

9.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 9 nie zostały odrzucone oferty.

9.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.



10. Część nr 10 – Siedliska

10.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.H.U. Małgorzata Koziół 33-172 Siedliska 113C NIP: 9930280990

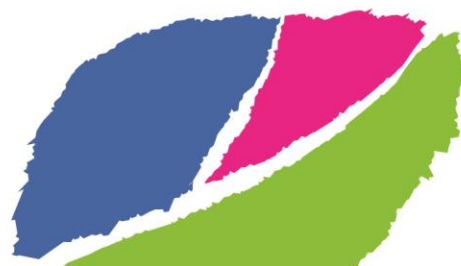
Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następnie ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

10.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	F.H.U. Małgorzata Koziół 33-172 Siedliska 113C NIP: 9930280990	76 410,00 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301	OFERTA ODRZUCONA				

10.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 10 zostały odrzucone następujące oferty:



Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485

NIP: 8732600301

10.4. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

10.5. Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 224. ust. 1., w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający w dniu 23.08.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy: Firma Handlowo Budowlano Usługowa KAZBUD Kazimierz Lubera 33-181 Siemiechów 485 NIP: 8732600301 o udzielenie wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wyjaśnienia w powyższym zakresie należało złożyć w terminie do dnia 29.08.2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuchow> - wiadomość do Zamawiającego, czego Wykonawca nie uczynił. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega unieważnieniu.

10.6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

11. Część nr 11 – Trzemesna

11.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice
NIP: 8731606402**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następnymi ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia.



Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

11.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402	37 087,20 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00
2.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA MARIUSZ KACZOR Trzemesna 98 33-170 Tuchów NIP: 8732417459	42 228,54 zł	52,69	0,15 godziny	40,00	92,69

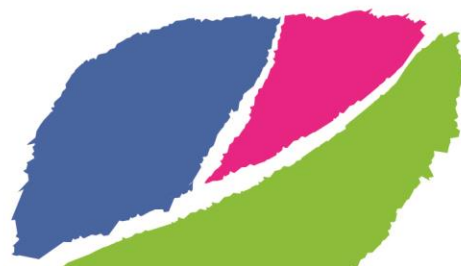
11.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 11 nie zostały odrzucone oferty.

11.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

12. Część nr 12 – Zabłędza

12.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje,
że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Produkcyjno Handlowy Stokrotka Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP:
8731606402**



Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

12.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	Zakład Produkcyjno-Handlowy STOKROTKA Adam Fijołek Uniszowa 40 33-160 Ryglice NIP: 8731606402	29 127,60 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00

12.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 12 nie zostały odrzucone oferty.

12.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

13. Część nr 13 - Os. Tuchów-Garbek

13.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Usługi Sprzętowo – Transportowe Andrzej Potok ul. Jana III Sobieskiego 54 33-170 Tuchów

NIP: 8730012445



Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

13.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	Usługi Sprzętowo – Transportowe Andrzej Potok ul. Jana III Sobieskiego 54 33-170 Tuchów NIP: 8730012445	10 503,00 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100,00

13.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 13 nie zostały odrzucone oferty.

13.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

14. Część nr 14 - Os. Tuchów-Kielanowice

14.1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207

Uzasadnienie wyboru:



Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

14.2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty [brutto] 60%	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Dyspozycyjność [godzina] 40%	Liczba punktów w Kryterium gwarancji [pkt]	łącznie liczba punktów [pkt]
1.	FHU TransKop Bis Maria Łątka Dąbrówka Tuchowska 40a 33-170 Tuchów NIP: 8731813207	9 409,50 zł	60,00	0,50 godziny	40,00	100
2.	Firma Transportowo-Wytwórczo-Handlowa Janusz Stańczyk Burzyn 141 33-170 Tuchów NIP: 8731209836	10 886,40 zł	51,86	-----	00,00	51,86

14.3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części nr 14 nie zostały odrzucone oferty.

14.4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

II. Środki ochrony prawnej

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Ustawy Pzp na czynność Zamawiającego można wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Ustawy Pzp odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie



elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Ustawy PZP. Jako że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu postępowania w części zostały przekazane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przestania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od ukazania się informacji, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy Pzp.

Magdalena Marszałek

Burmistrz Tuchowa

