



## **Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie**

Kraków, dnia 01 czerwca 2021r.

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

#### **Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-16/21**

Szanowni Państwo,

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawa sprzętu komputerowego** (znak sprawy j. w.), wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść zapytań wraz z odpowiedziami poniżej:

#### ***Pytania dotyczące postanowień umowy:***

##### **Pytanie nr 1:**

Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”.

**Odpowiedź: Tak, zamawiający wprowadzi taki zapis do umowy.**

##### **Pytanie nr 2:**

Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentów wymienione w §2 pkt. a-d w wersji elektronicznej w postaci linków do strony www?

**Odpowiedź: Tak.**

##### **Pytanie nr 3:**

Czy w §2 pkt. c Zamawiający rozumie certyfikat ISO 9001:2015? Czy dokument ten może zostać przedłożony Zamawiającemu w oryginalnej wersji anglojęzycznej.

**Odpowiedź: Zamawiający rozumie certyfikaty dotyczące przedmiotu zamówienia, jeśli istnieją jakiegokolwiek konieczne do wprowadzenia do obrotu przedmiotu zamówienia certyfikaty. Zamawiający wymaga tłumaczenia na język Polski.**

##### **Pytanie nr 4:**

Z uwagi na szeroki zakres gwarancji udzielany przez producenta Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu z § 5 ust. 2 o treści:

„Wykonawca udziela na dostarczone Przedmioty umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 ..... miesięcznej gwarancji”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.**

##### **Pytanie nr 5:**

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisów w § 5 ust. 4 poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.**

**Pytanie nr 6:**

Z uwagi na fakt, iż Producenci serwerów nie świadczą w tak odległym horyzoncie czasowym serwisów pogwarancyjnych Zamawiający zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu w § 6 ust. 16 o treści:

„Wykonawca zapewni serwis pogwarancyjny przedmiotu umowy przez okres min. 5 lat

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą propozycję.**

**Pytanie nr 7:**

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zapisu w §6 o treści:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Wskazać należy także na obecne standardy PZP. Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na propozycję ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do wysokości 100% wartości z umowy netto.**

**Pytanie nr 8:**

Z uwagi na fakt, że w trakcie realizacji przedmiotu umowy dojdzie do przetwarzania danych osobowych, również w części zadania powierzonego podwykonawcy, Zamawiający zwraca się z prośbą o uregulowanie tej kwestii.

**Odpowiedź: Zamawiający zawrze osobną umowę o przetwarzaniu (powierzeniu) danych osobowych wg wzoru Zamawiającego lub Wykonawcy.**

**Pytania dotyczące formularza ofertowego:****Pytanie nr 9:**

9. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zrezygnowania z wydzielenia wartości w pkt. 4.1. do 4.9 oraz 6.1. do 6.9?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.**

**Pytania dotyczące opisu zamówienia:****Pytanie nr 10:**

Z uwagi na fakt, że producent oferowanego serwera zaleca szafy rackowe o parametrach: wysokość: 2015 mm, base rack 261 kg, czy Zamawiający dopuszcza takie parametry?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą propozycję.**

**Ponadto:****1. W Sekcji IV SWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) dodaje się UST. 5 w brzmieniu:**

Zamawiający informuje, że maksymalne obciążenie użytkowe stropów w pomieszczeniach nad I oraz II piętrem, w których serwery będą posadowione wynosi 200kg/m<sup>2</sup>. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwerów wraz z szafami RACK o masie przekraczającej dopuszczalne obciążenie użytkowe stropów wyłącznie w przypadku złożenia wraz z ofertą ekspertyzy budowlanej sporządzonej przez uprawnionego projektanta o specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń – Zamawiający wskaże podmiot lub osobę uprawnioną do sporządzenia ekspertyzy. Treść ekspertyzy musi w

sposób jednoznaczny wskazywać na możliwość posadowienia systemów serwerów wraz z szafami rack we wskazanych pomieszczeniach. Ekspertyza nie może mieć charakteru warunkowego, wariantowego czy wprowadzać jakichkolwiek warunków co do okoliczności przyszłych i niepewnych. W przypadku konieczności realizacji prac polegających na wykonaniu wzmocnienia konstrukcji stropów Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy w wartości oferty uwzględnili koszty sporządzenia projektu wykonawczego oraz prac budowlanych. Ekspertyzy mają być wykonane na koszt Wykonawcy.

Ekspertyzy ma wykonać Pracownia Inżynierska Jecek Bednarczyk, ulica Grochowa 26D, 30-731, Tel: 504-170-887.

## **2. W umowie zostanie dodany zapis:**

„W przypadku konieczności dokonania przeróbek budowlanych stropów i /lub ścian miejsca posadowienia przedmiotu zamówienia, Wykonawca we własnym zakresie i na swój koszt, pod nadzorem Zamawiającego dokona takich przeróbek przed dostawą przedmiotu zamówienia. Ponadto Wykonawca pokryje koszty zmiany organizacji pracy serwerowni na czas wykonania przeróbek, jak w zdaniu uprzednim.

### **Pytanie nr 11:**

Pkt. 2.14

2.1. W związku z faktem zamówienia serwera z dwoma (redundantnymi) zasilaczami, czy intencją Zamawiającego jest zamówienie dwóch zasilaczy UPS ?

2.2. Punkt 2.14 wskazuje na „UPS SRT 3000 VA” opis ten wskazuje jednoznacznie, że chodzi o urządzenie firmy APC z rodziny Smart-UPS. Z uwagi na to, iż oferowany przez nas serwer lepiej współpracuje z równoważnym urządzeniem innego producenta zwracamy się z pytaniem czy dopuszczacie Państwo zastosowanie rekomendowanego rozwiązania? Ponadto dodać należy, że urządzenie, które chcielibyśmy zaproponować, w przeciwieństwie do urządzenia APC nie wymaga dodatkowej konfiguracji połączeń, oraz wyposażone jest w jedno, a nie dwa gniazda wyjściowe C19.

2.3. Prognozowana przez nas moc potrzebna do zasilania serwera, który chcielibyśmy zaproponować, podczas normalnej pracy, oscyluje w okolicach 300-350W. Czy w związku z tym do określenia mocy urządzenia UPS – 3kVA z zapytania zostały przyjęte właśnie takie parametry? Jak wiadomo, sprawność urządzeń UPS obciążonych w bardzo niewielkim stopniu znacznie spada i uzasadnionym jest właściwy dobór urządzenia do konkretnych potrzeb. Jakiego czasu podtrzymania Państwo oczekujecie, dla jakiego obciążenia? Czy w związku z powyższym dopuszczacie Państwo zastosowanie urządzenia o mniejszej mocy np. 1,5, czy 2,2 kVA z ew. dodatkowymi bateriami przedłużającymi czas podtrzymania

**Odpowiedź:**

2.1 Intencją Zamawiającego jest zakup dwóch sztuk zasilaczy UPS.

2.2 Zamawiający dopuszcza zastosowanie rekomendowanego rozwiązania (zasilacz UPS) dostosowanego do oferowanego przez dostawcę serwera, tak aby połączenie zasilaczy UPS z serwerem pozwalało na automatyczne bezpieczne wyłączenie serwera w przypadku osiągnięcia określonego poziomu rozładowania akumulatorów zasilaczy UPS.

2.3 Zamawiający do proponowanego serwera wraz z osprzętem dostarczony UPS powinien pozwolić na zasilanie kompletu dostarczanych urządzeń przez minimalnie 40 minut dopuszczamy urządzenia min. 2,2 kVA.

### **Pytanie nr 12:**

Pkt. 2.21. Czy zamawiający dopuszcza dostawę oprogramowania QUERY/400 zamiast oprogramowania DB2 Web Query 400 for I?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostawę oprogramowania QUERY/400 zamiast DB2 Web Query 400.**

### **Pytanie nr 13:**

Pkt. 4.9. Prosimy o potwierdzenie, że szkolenie z zakresu obsługi nowego serwera i systemu w wersji 7.4. przeprowadzone przez Wykonawcę winno być potwierdzone poświadczeniem Wykonawcy.

**Odpowiedź: Szkolenie z zakresu obsługi serwera i systemu operacyjnego w wersji 7.4 przeprowadzone przez Wykonawcę ma być potwierdzone poświadczeniem (certyfikatem) Wykonawcy.**

### **Pytanie nr 14:**

Pkt. 5.2. Czy pod pojęciem serwisu z pełnymi uprawnieniami Zamawiający rozumie autoryzowany serwis producenta?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza serwis producenta jak i Wykonawcy, pod warunkiem, iż działania serwisowe nie spowodują utraty gwarancji producenta.**

### **Pytanie nr 15:**

Pkt. 5.3.- Prosimy o doprecyzowanie o Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem: „wszystkie czynności serwisowe , w tym przeglądy serwisowe, walidacje, w trakcie gwarancji bezpłatnie”. Prosimy o doprecyzowanie ile przeglądów okresowych i w jakich odstępach czasowych oczekuje Zamawiający.

**Odpowiedź:** Zamawiający oczekuje w okresie gwarancji przeglądów serwisowych dostarczonych urządzeń co najmniej raz w roku – licząc od daty instalacji dostarczonego sprzętu. Czynność ta powinna być potwierdzona protokołem.

**Pytanie nr 16:**

Pkt. 5.4. Czy w przypadku oferowanego serwera do Konsoli HMC Zamawiający dopuszcza poniższe czasy reakcji?

- Czas reakcji na zgłoszoną awarię będzie wynosił 48 godzin od zgłoszenia awarii.
- Diagnostyka zostanie przeprowadzona w terminie do 48 godzin od zgłoszenia awarii..

**Odpowiedź:**

**W przypadku serwera konsoli HMC Zamawiający dopuszcza poniższe czasy reakcji:**

- czas reakcji na zgłoszoną awarię – maksymalnie 48 godzin od jej zgłoszenia.
- czas na przeprowadzenie diagnostyki – maksymalnie 48 godzin od zgłoszenia awarii.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną treść specyfikacji warunków zamówienia.

*P.o. Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa  
i Krwiolecznictwa w Krakowie*

*Jolanta Raś*