



MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Saperska 23

Tel. 65/529-90-96, e-mail: poczta@mzoleszno.com.pl

www.mzoleszno.com.pl

Leszno, dn. 16.11.2022 r.

ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Dostawa i dzierżawa pojemników”
Znak sprawy: ZP.PN.12.2022

Zamawiający – Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o., działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców:

Pytanie nr 1

Kieruję pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej na potrzeby Postępowania. W zakresie postanowień dokumentów zamówienia dotyczących kolorystyki pojemników, w szczególności postanowień Rozdział III ust. 1 i 2 lit c) i d) SWZ oraz § 1 ust. 1 oraz ust. 7 lit c) i d) wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ).

W dokumentacji zamówienia wskazano, że pojemniki o pojemności 120 litrów na odpady typu popiół i żużel mają być w kolorze szarym, a pojemniki na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne o pojemności 1100 litrów w kolorze czarnym. W związku z nieregulowaniem, zarówno prawnym jak i w dokumentacji, szczegółów dotyczących kolorystyki pojemników (wskazanie wyłącznie: szary i czarny, bez sprecyzowania odcieni itd.) oraz notoryjną okolicznością faktyczną, iż kolor szary jest zbliżony do koloru czarnego, wnioskujemy o informację czy Zamawiający dopuszcza, aby pojemniki koloru szarego były pojemnikami takimi jak zilustrowane na poniższej zamieszczonych fotografiach:



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie pojemniki przeznaczone na popiół, jakie zostały przedstawione na powyższej fotografii.

Zakład Zagospodarowania Odpadów, Trzebania 15, 64-113 Osieczna, tel. 65 528 50 20

NIP 697-20-57-367 REGON 411416981

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Poznaniu nr KRS 0000012980

wysokość kapitału zakładowego 50.952.000,00 PLN

udziałowcami Spółki jest 20 samorządów



Pytanie nr 2

Kieruję pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej na potrzeby Postępowania. W zakresie postanowień dotyczących wymogów jakościowych (technicznych) pojemników. Wykonawca kieruje wnioskiem o uszczegółowienie czy w pojemnikach o pojemności 1100l dopuszczalna jest kłapa płaska lub półokrągła czy wyłącznie jedna z nich, a jeżeli jedna to, którego rodzaju spośród wymienionych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oba rodzaje kłap w pojemnikach o pojemności 1100 litrów.

Pytanie nr 3

Kieruję pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej na potrzeby Postępowania. W zakresie postanowienia dotyczące okresu dzierżawy pojemników. Zamawiający w istocie nie określił dokumentami zamówienia okresu dzierżawy pojemników w trakcie realizacji zamówienia, a więc okresu podstawowego dla przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dokumentach zamówienia przewidział, że:

- a) „Termin wykonania zamówienia od dnia 15.12.2022 r. do dnia 14.12.2023 r., z tym zastrzeżeniem że dostawy mogą zacząć się w terminie wskazanym w §1 ust. 2 powyżej.” (§2 ust. 1 wzoru umowy) tj. „Pojemniki będą zamawiane sukcesywnie, a ich dostawa do lokalizacji wymienionych w § 2 ust. 2 niniejszej umowy winna nastąpić maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania, które będzie przesłane za pomocą poczty elektronicznej na adres Wykonawcy”,
- b) „Zamawiający wymaga, aby pierwsza dostawa do lokalizacji wymienionych w § 2 ust. 2 niniejszej umowy, nastąpiła maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od dnia zawarcia umowy” (§1 ust. 2 wzoru umowy)
- c) „Pojemniki będą zamawiane sukcesywnie, a ich dostawa do lokalizacji wymienionych w § 2 ust. 2 niniejszej umowy winna nastąpić maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania, które będzie przesłane za pomocą poczty elektronicznej na adres Wykonawcy” (§1 ust. 3 wzoru umowy)
- d) „Zamawiający zastrzega, że ostatecznie zamówienie może złożyć najpóźniej ostatniego dnia obowiązywania umowy, a jego realizacja będzie podlegała postanowieniom SWZ i zawartej z Wykonawcą umowy” (§ 1 pkt. 5 wzoru umowy).

Przywołane postanowienia dokumentów zamówienia nie określają okresu dzierżawy pojemników, w szczególności okresu minimalnego. Mając na względzie przywołane postanowienia okres dzierżawy pojemników może wynosić od 1 dnia (§ 1 pkt. 5 wzoru umowy) do 361 dni (od dnia 15.12.2022 r. do dnia 14.12.2023 r., z zastrzeżeniem 3 dniowego okresu na dostawę pojemników). Należy zaznaczyć, że tak zidentyfikowany okres dzierżawy pojemników, nie wynika wprost z dokumentów zamówienia. Okres ten, jako stanowiący podstawę rozliczeń pomiędzy stronami umowy (§4 ust. 1 i 2 wzoru umowy), a więc bezpośrednio przekładający się na należyłą kalkulację oferty, winien wynikać wprost z dokumentów zamówienia. W konsekwencji wykonawca wnosi o precyzyjne i klarowne wskazanie okresu dzierżawy pojemników, w toku realizacji zamówienia. Niesprecyzowanie w sposób wyraźny ww. kwestii narusza przepis art. 436 pkt 1) P.z.p. w zakresie w jakim przepis ten wymaga aby umowa określała termin wykonania poszczególnych świadczeń.

Jednocześnie wykonawca pragnie podkreślić, że zgodnie z art. 436 pkt 1) P.z.p. umowa powinna określać okres dzierżawy w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach.

Wykonawca wskazuje nadto, że wskazana powyżej rozpiętość okresu dzierżawy pojemników (która możliwa jest jedynie do rekonstrukcji o charakterze pośrednim z dokumentów zamówienia) tj. od 1 dnia do 361 dni stanowi przejaw nadużycia przez zamawiającego pozycji dominującej i ustanowienia postanowień o abuzywnym charakterze w rozumieniu art. 433 pkt 4) P.z.p. (w szczególności w związku z uprawnieniem do znacznego ograniczenia zakresu przedmiotowego zamówienia – w dalszych częściach pytań).

Ustanowienie minimalnego zakresu czasowego zamówienia na poziomie 1 dnia, stanowi przejaw fasadowego określenia minimalnego zakresu zamówienia i naruszenia art. 433 pkt 4) P.z.p., co najmniej poprzez obejście wskazanego przepisu.

Ponadto należy wskazać, że ustanowienie tak znacznej rozpiętości czasowej okresu dzierżawy, czyni niemożliwym realne i racjonalne skalkulowanie oferty.

Mając na względzie powyższe, wykonawca wnosi o precyzyjne i racjonalne wskazanie minimalnego i maksymalnego okresu dzierżawy pojemników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin dzierżawy pojemników będzie obowiązywał od dnia 1.01.2023 r. do dnia 31.12.2023, tj. 12 miesięcy.

Pytanie nr 4

Kieruję pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej na potrzeby Postępowania. W zakresie postanowienia dotyczące zakresu zamówienia, w szczególności § 1 ust. 4 wzoru umowy zgodnie z którym „Minimalna ilość zamówienia wynosić będzie 1000 szt. pojemników” oraz §1 ust. 1 wzoru umowy Zakres przedmiotowy zamówienia został określony w dokumentach zamówienia jako „dzierżawa używanych pojemników o pojemności 120 litrów w kolorze szarym przeznaczonych na odpady typu popiół i żużel oraz pojemników o pojemności 1100 litrów w kolorze czarnym przeznaczonych na odpady typu zmieszane. Łączna szacunkowa ilość wszystkich pojemników: 27 396 szt. (w tym: 27 346 szt. 120 litrowych i 50 szt. 1100 litrowych).” Jednocześnie Zamawiający zastrzegł, że „Minimalna ilość zamówienia wynosić będzie 1000 szt. pojemników”. Powyższe czyni określenie zakresu iluzorycznym i fasadowym względem obowiązku precyzyjnego określenia zakresu zamówienia i niedopuszczalności ustanawiania postanowień dokumentów zamówienia w sposób dający zamawiającego możliwość swobodnego ograniczania zakresu zamówienia (art. 433 pkt 4 P.z.p.). Rozpiętość ilościowa pomiędzy gwarantowanym (minimalnym), a szacowanym zakresem zamówienia stanowi 27 krotność. Powyższe, w szczególności w połączeniu z postanowieniami, które umożliwiają Zamawiającemu niemal nieograniczone limitowanie okresu realnej dzierżawy (uzyskiwania przychodów przez wykonawcę, które mają pokryć wydatki i przynieść zysk), stanowi o niemożliwości realnego skalkulowania oferty przez wykonawcę. W konsekwencji wykonawca powinien kalkulować ofertę przy przyjęciu, że w ramach zamówienia gwarantowany jest mu jedynie 1 dzień dzierżawy pojemników i to w ilości 1000 szt. co czyni kalkulację całkowicie nieracjonalną. Mając na względzie powyższe wykonawca kieruje wniosek o ustalenie realnej minimalnej ilości pojemników, które będą przedmiotem zamówienia, co najmniej na poziomie 50% względem ilości szacowanej, alternatywnie skorzystanie przez zamawiającego z prawem przewidzianych instrumentów uelastycznienia zakresu zamówienia w szczególności poprzez modyfikację umowy czy zamówienia uzupełniające, które to z poszanowaniem regulacji P.z.p. pozwalają na zwiększenie zakresu zamówienia jeżeli zaistnieją po stronie Zamawiającego stosowne potrzeby nabywcze, a wykonawcy dają możliwość skalkulowania takiego dodatkowego zakresu zamówienia, z uwzględnieniem realnych kosztów realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że minimalna ilość dzierżawionych pojemników wyniesie 24 050 szt. (w tym 24 000 szt. 120 litrowych i 50 szt. 1100 litrowych). Maksymalna ilość dzierżawionych pojemników wyniesie 30 150 szt. (w tym 30 000 szt. 120 litrowych i 150 szt. 1100 litrowych).

Pytanie nr 5

Kieruję pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej na potrzeby Postępowania. W zakresie postanowienia dotyczące zgłaszania dostawy partii pojemników przez Zamawiającego, oraz ich dostarczania przez wykonawcę, w szczególności:

- a) „Zamawiający wymaga, aby pierwsza dostawa do lokalizacji wymienionych w § 2 ust. 2 niniejszej umowy, nastąpiła maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od dnia zawarcia umowy” (§1 ust. 2 wzoru umowy)
- b) „Pojemniki będą zamawiane sukcesywnie, a ich dostawa do lokalizacji wymienionych w § 2 ust. 2 niniejszej umowy winna nastąpić maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania, które będzie przesłane za pomocą poczty elektronicznej na adres Wykonawcy” (§1 ust. 3 wzoru umowy)

Elementem istotny zarówno ze względów logistycznych jak i ze względu na kalkulację kosztową jest sposób realizacji zamówienia w zakresie dotyczącym zgłoszenia partii dostawy pojemników, ilości pojemników, które mają zostać dostarczone w jednej partii (dowożenie kilku czy kilkunastu pojemników generuje koszt tożsamy z dostawą pojemników w ilości odpowiadającej maksymalnemu załadunkowi pojazdów). W konsekwencji niedoprecyzowanie przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia kwestii dotyczących w szczególności:

- 1) ilości pojemników i rodzajów jakie zobowiązany jest wykonawca dostarczyć w terminie 3 dni od zawarcia umowy. W umowie nie wskazano tej ilości, a wyznaczono jedynie bardzo krótki termin na zrealizowanie tego blankietowego obowiązku,
- 2) ilości zgłoszeń oraz minimalnej i maksymalnej ilości zgłoszeń na dostawę pojemników w toku realizacji zamówienia,
- 3) częstotliwości zgłoszeń dostawy określonej ilości pojemników,
- 4) minimalnej i maksymalnej ilości pojemników jakie będą miały zostać dostarczone na zgłoszenie,
- 5) ustalenia czasu dowozu pojemników z uwzględnieniem różnorodności w zakresie ilości pojemników jakie mają zostać dostarczone na zgłoszenie zamawiającego (ustalenie sztywno, nieadekwatnego 3 dniowego terminu dostawy, który w przypadku maksymalnego zakresu zgłoszenia dostawy tj. dostawy 27 396 szt. pojemników, jest absolutnie niemożliwy do dotrzymania. Minimalny okres dostawy takiej ilości pojemników powinien wynosić 20 dni roboczych)

stanowi naruszenie przepisów P.z.p., a nadto generuje niemożliwe do racjonalnego oszacowania koszty po stronie Wykonawcy.

Mając na względzie powyższe, jak również kwestie ukazywane w pozostałych pytaniach, kierujemy wniosek o sporządzenie w ramach dokumentów zamówienia harmonogramu dostaw partii pojemników, z wskazaniem terminów od dnia zawarcia umowy oraz przewidywanej ilości dostarczanych pojemników, jak również wyraźnego przewidzenia w dokumentach zamówienia, że dostawy pojemników na zasadach innych niż wynikające z harmonogramu, mogą wystąpić w ściśle określonej ilości zgłoszeń oraz w wymiarze ściśle określonej ilości pojemników (zarówno w zakresie łącznym jak i konkretnej partii pojemników).

Dodatkowo wykonawca wnioskuje o usunięcie postanowienia § 1 pkt. 5 wzoru umowy, albowiem całkowicie irracjonalnym jest dostarczanie pojemników w ostatni dzień obowiązywania umowy, w sytuacji w której nie będą one mogły, w sposób realny, zapewnić możliwości podstawienia ich przez zamawiającego właścicielowi nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy, o uwagi przedstawione przez Wykonawcę. Jednocześnie pragnie podkreślić, że nie jest w stanie określić ilości oraz częstotliwości zamówień (ponad ilość minimalną, której to Wykonawca będzie rozporządzał dostawami).

Pytanie nr 6

6. postanowienia dotyczące sposobu realizacji zamówienia, w szczególności w zakresie:

- 1) miejsc rozładunku pojemników
- 2) ostatecznego zebrania pojemników
- 3) postanowień dotyczących istotnych aspektów realizacji umowy, a pominiętych w dokumentach zamówienia Ad. 1)

Zamawiający wskazał w dokumentach zamówienia następujące miejsca dostawy pojemników:

„a) Henrykowo, w godz.: 6:00 – 13:00

b) Baza Magazynowo-Transportowa w Rawiczu przy ul. Kadeckiej 15, w godz.: 6:00 – 13:00

c) Stacja Przeładunkowa Odpadów Komunalnych w Goli, w godz.: 6:00 – 13:00

d) Włoszakowice, Wolsztyńska 10, w godz.: 6:00 – 13:00”

Jednocześnie Zamawiający nie sprecyzował żadnych reguł jakimi będzie kierował się dokonując wyboru dostawy pojemników. Wskazana okoliczność generuje po stronie wykonawcy sytuację w której nie jest możliwe prawidłowe skalkulowanie kosztów logistycznych związanych z realizacją zamówienia.

Mając na względzie powyższe wykonawca kieruje wniosek o sporządzenie przez Zamawiającego harmonogramu dostaw pojemników i załączenie go do SWZ.

Alternatywnie wykonawca wnosi o uelastycznienie w kontrakcie kwestii dotyczących dostaw pojemników, poprzez ustalenie reguł ramowych, które będą uszczegóławiane przez strony umowy, z uwzględnieniem zasady współdziałania.

Narzucenie przez Zamawiającego blankietowych reguł kontraktowych o restrykcyjnym charakterze, generuje nie tylko stan nadużycia pozycji dominującej, ale również negatywnie wpływa na możliwość racjonalnego skalkulowania oferty przez wykonawcę.

Ad 2)

Zamawiający przewidział, że „Po wygaśnięciu umowy Zamawiający dostarczy pojemniki do miejsc wskazanych w § 2 ust. 2 w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy, a Wykonawca odbierze pojemniki z tych miejsc na własny koszt w okresie dni (zgodnie z ofertą Wykonawcy) od momentu otrzymania informacji od Zamawiającego o możliwości rozpoczęcia odbiorów.”

Jednocześnie okres odbioru pojemników stanowi element premiowany oferty (aspekt oceniany w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert). Zgodnie z Rozdziałem XVII ust. 4 lit b) SWZ

„Wg kryterium oceny ofert <okres realizacji odbiorów pojemników (O)> każda oferta podlegające ocenie otrzyma ilość punktów zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, wynikającą z następującej punktacji:

< 30 dni – 40,00 pkt

30 dni – 20,00 pkt

> 30 dni – 0,00 pkt

od momentu otrzymania informacji od Zamawiającego o możliwości rozpoczęcia odbiorów.”

Mając na względzie powyższe, aby możliwe było ustalenie ilości dni na zrealizowanie ww. obowiązku i ofertowe zobowiązanie się w ww. zakresie niezbędne jest poznanie (na podstawie dokumentów zamówienia) precyzyjnego zakresu zamówienia albowiem odmienny jest czas na przejęcie 27 496 szt. pojemników a odmienny na odebranie 1000 szt. pojemników.

Ponadto niezbędne jest co najmniej uregulowanie w dokumentach zamówienia, kwestii szczegółowych dotyczących wieńczącego kontrakt przejęcia pojemników. We wskazanym zakresie w dokumentach zamówienia brakuje postanowień dotyczących:

- 1) momentu rozpoczynającego bieg terminu na odebranie pojemników, zakresu informacji jaki zostanie przedstawiony wykonawcy w związku z informacją o konieczności odebrania pojemników,
- 2) czy pojemniki będą mogły być odbierane przez wykonawcę sukcesywnie czy jednorazowo, a jeżeli sukcesywnie to w jakich pakietach pojemniki będą odbierane i z jaką częstotliwością,
- 3) czy pojemniki zostaną przygotowane do ich transportu przez zamawiającego, w tym umyte, czy wyłącznie zwiezione na plac, a jeżeli przygotowane to w jaki sposób. Wykonawca w oparciu o swoje bogate doświadczenie w realizacji zbieżnych rodzajowo zamówień, wskazuje, że optymalne i uzasadnione kosztowo jest aby zamawiający przygotował pojemniki do ich przyjęcia. Przygotowanie pojemników powinno polegać na ich złożeniu w słupkach po 10 szt. jeden w drugim, wyciągnięciu nie uszkadzając kółka z ośki, dolny pojemnik powinien posiadać kółka w celu ułatwienia transportu pozostałe 9 kompletów powinno znajdować się w górnym pojemniku (pojemniki 120 l). W przypadku pojemników o pojemności 1100 l z klapa półokrągłą to – ułożenie jeden pojemnik na drugi i przymocowanie go w taki sposób by nie stwarzało zagrożenia.
- 4) która ze stron umowy jest odpowiedzialna za załadunek pojemników i pokrycia kosztów załadunku pojemników,

Dodatkowo mając na względzie złożoność logistyczną przejmowania pojemników, wykonawca wnosi aby w umowie przewidzieć, że pojemniki zostaną przyjęte przez wykonawcę po ich uprzednim przygotowaniu do transportu przez wykonawcę i będą załadowywane na pojazdy przez zamawiającego (ze względu na zasadność ograniczenia kosztu osobowego, który będzie znacznie wyższy po stronie wykonawcy, niż zamawiającego), a następnie w terminie 14 dni od dnia ich przewiezienia przez wykonawcę, zweryfikowane pod względem kompletności, sprawności i ewentualnych uszkodzeń.

Ad. 3)

Mając na względzie przedmiot zamówienia, wykonawca kieruje wnioskiem o rozważenie postanowień kontraktowych, zgodnie z którymi:

- 1) zamawiający nie jest uprawniony do czynienia jakiegokolwiek nakładów na przedmiot najmu zmieniający jego substancję – dopuszcza się wyłącznie oklejenie pojemnika, który nie ingeruje w substancję pojemnika
- 2) zamawiający ma obowiązek na własny koszt podejmowanie wszelkich działań, starań i prac w celu utrzymania przedmiotu najmu w należytych stanie technicznym, sanitarnym i higienicznym – w zakresie określonym przez właściwe przepisy sanitarne, techniczne i z zakresu ochrony środowiska
- 3) wykonawca nie ponosi żadnych konsekwencji prawnych z tytułu niewykonania powyższych obowiązków
- 4) zamawiający nie ma prawa do oddania pojemników w całości lub części do bezpłatnego używania lub na podstawie umowy wywierającej podobny skutek
- 5) wykonawca przyjmuje do wiadomości że pojemniki będą przekazane właścicielom nieruchomości na terenie gminy..... staraniem i na koszt zamawiającego
- 6) ryzyko utraty bądź uszkodzenia pojemnika przez właścicieli nieruchomości na terenie gminyleży o stronie zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że :

- 1) Dostawy pojemników winny odbyć zgodnie ze wzorem umowy po zmianach. Miejsca dostawy zostaną uzgodnione z Zamawiającym po poinformowaniu go przez Wykonawcę o planowanej dostawie.
- 2) Moment rozpoczynający bieg terminu na odebranie pojemników od Zamawiającego rozpoczyna się zgodnie z zapisami §2 ust. 3 wzoru umowy, tj. po upływie 30 dni od ostatniego dnia umowy
- 3) Pojemniki będą mogły być odbierane przez Wykonawcę sukcesywnie i to od Wykonawcy zależy w jakich Pakietach odbierze je od Zamawiającego,
- 4) Po zakończeniu umowy pojemniki zostaną wyłącznie zwiezione w miejsca wskazane w §2 ust. 2 wzoru umowy
- 5) Za załadunek pojemników i pokrycie kosztów załadunku (po zakończeniu umowy) odpowiedzialny będzie Wykonawca
- 6) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów wskazanych w Ad. 3) pkt. 1,5 oraz 6

Pytanie nr 7

W formularzu ofertowym wskazano:

- 1) „Cena oferty:

Kwota brutto	PLN
--------------	-----

W tym podatek VAT 23%	PLN
Kwota netto	PLN

Zamawiający nie wskazał w ofercie, ani w pozostałych dokumentach zamówienia w jaki sposób ww. cena ma zostać obliczona. Wykonawca kieruje wniosek o sprecyzowanie ww. kwestii, np. poprzez potwierdzenie, że ww. kwoty mają stanowić iloczyn szacowanej ilości pojemników oraz wysokość czynszu dzierżawy 1 szt pojemników o wielkości 120l / 1100 l w okresie 1 miesiąca (okresie dzierżawy pojemników – nie został on wskazany w dokumentach zamówienia)

Zamawiający w dalszej części formularza ofertowego, tj.

1) Wartość za dzierżawę 1 szt. pojemnika o pojemności 120 litrów :

Kwota brutto	PLN
W tym podatek VAT 23%	PLN
Kwota netto	PLN

2) Wartość za dzierżawę 1 szt. Pojemnika o pojemności 1100 litrów :

Kwota brutto	PLN
W tym podatek VAT 23%	PLN
Kwota netto	PLN

- również nie wskazał, czy ww. zakresie oferty, mają zostać wskazane wartości odpowiadające czynszowi dzierżawnemu tytułem 1 pojemnika w skali miesiąca czy w skali całego okresu dzierżawy (nieokreślone w dokumentach zamówienia)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cena oferty ma być podana w oparciu o iloczyn szacunkowej ilości pojemników, ceny jednostkowe oraz ilość miesięcy dzierżawy (12 miesięcy)w.

W zakresie oferty za 1 szt. pojemnika powinny zostać wskazane kwoty w skali miesiąca. Zaktualizowany Formularz Ofertowy został załączony na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 8

Rozdział V ust. 2 pkt 2.3. (drugie 2.3. – zdublowanie numeracji) w zakresie w jakim zamawiający nie określił okresu świadczenia usługi referencyjnej wykonawca kieruje wniosek o doprecyzowanie wskazanej kwestii i określeniu okresu najmu na 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ogranicza okresu najmu, która winna obejmować referencje. Numeracja została poprawiona.

Pytanie nr 9

Rozdział XX ust. 12 SWZ. Wykonawca wskazuje na rozbieżność postanowienia:

„Zamawiający dokona zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 70% w terminie 30 dni od dnia realizacji umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę 30% zabezpieczenia. Kwota zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji zostanie zwrócona nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.”

względem § 8 ust. 3 wzoru umowy, zgodnie z którym:

„Zamawiający zwróci zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia uznania Umowy za wykonaną, co zostanie stwierdzone stosownym protokołem sporządzonym przez Strony.”

Mając na względzie zakres zamówienia i jego specyfikę, niewiążącą się z gwarancją czy uprawnieniami z tytułu rękojmi, zasadne jest przyjęcie reguły wynikającej z wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poprawny zapis znajduje się w § 8 ust. 3 wzoru umowy, tj. „ Zamawiający zwróci zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia uznania Umowy za wykonaną, co zostanie stwierdzone stosownym protokołem sporządzonym przez Strony.” Zapisy SWZ ulegają zmianie zgodnie z powyższym.

Pytanie nr 10

Postanowienie §1 pkt 6 wzoru umowy, zgodnie z którym:

„Umowa będzie uznana za wykonaną w chwili odbioru wszystkich pojemników od Zamawiającego.”

Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienia. Umowa powinna zostać uznana za wykonaną w momencie pozytywnego weryfikowania, że wszystkie pojemniki, które stanowiły przedmiot dzierżawy zostały zwrócone wykonawcy w należyłym stanie, bądź w momencie dostarczenia przez zamawiającego do miejsca wskazanego przez wykonawcę pojemników zamiennych, o których mowa w §2 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy zgodnie z załączonym wzorem umowy po zmianach.

Pytanie nr 11

§2 ust. 4 wzoru umowy. Zamawiający nie zdefiniował pojęcia „uszkodzenia pojemnika” co generuje znaczne ryzyko rozbieżności stanowisk pomiędzy stronami w ww. zakresie, generujące po stronie wykonawcy konieczność w kalkulowaniu go w cenę ofertową, co umniejsza efektywność ekonomiczną udzielanego zamówienia. Wykonawca kieruje wniosek o doprecyzowanie ww. okoliczności poprzez uznanie, że „za uszkodzony pojemnik Strony uznają pojemnik z pęknięciem korpusu, spalaniem korpusu, spalaniem wnętrza pojemnika i klapy, spalanie/pęknięcie klapy, uszkodzenie listew grzebieniowych, pokryw, uszkodzenie kół z nietrzymaniem osi włącznie.”

Dodatkowo niezbędne jest uszczegółowienie ww. postanowienia kontraktowego poprzez wyraźne, a nie tylko dorozumiane, uregulowanie, że pojemnik zamienny, będzie tego samego litrażu, o tej samej kolorystyce, chyba że wykonawca wyrazi zgodę na odmienną kolorystykę, a nadto, że zostaną one dostarczone przez Zamawiającego w miejsce wyznaczone przez Wykonawcę

Odpowiedź:

§2 ust. 4 wzoru umowy ulega wykreśleniu. Jego zapisy zostały przeniesione do § 3 ust. 8 zgodnie z załączonym wzorem umowy po zmianach.

Pytanie nr 12

§ 3 pkt 1 wzoru umowy zgodnie z którym „Rozładunek pojemników z pojazdu Wykonawcy leży po stronie Wykonawcy.”

Mając na względzie aspekty logistyczne, jak również kosztotwórczość pozyskania osób rozładujących pojemniki, która jest znacznie wyższa w przypadku wykonawcy, niż Zamawiającego dysponującego odpowiednim potencjałem osobowym i sprzętowym w miejscu dostawy pojemników (miejscach, których dysponentem jest wykonawca) wnioskujemy o to aby podmiotem odpowiedzialnym za rozładunek pojemników był Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 3 ust. 1 wzoru umowy zmienia brzmienie na: „Rozładunek pojemników z pojazdu Wykonawcy leży po stronie Zamawiającego”

Pytanie nr 13

§ 3 pkt 3 wzoru umowy, który stanowi, że „Zamawiający będzie sprawdzał czy dostarczone pojemniki są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. W przypadku niezgodności dostarczonych pojemników z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym fakcie pocztą elektroniczną, a Wykonawca zobowiązany jest wymienić na swój koszt wadliwe pojemniki w terminie 3 dni od momentu zgłoszenia.”

Przywołana regulacja kontraktowa nie określa terminu w którym Zamawiający dokona stosownej weryfikacji i zostanie sporządzony protokół. Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że protokół będzie sporządzony w terminie 2 dni roboczych od rozładunku (żeby nie weryfikować pojemników podczas samego rozładunku), a uszkodzone pojemniki będą dostarczone jednym transportem po weryfikacji wszystkich dostarczonych pojemników w terminie 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 3 ust. 3 wzoru umowy zmienia brzmienie na: „Zamawiający w ciągu 30 dni sprawdzi, czy dostarczone pojemniki są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. W przypadku niezgodności dostarczonych pojemników z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o tym fakcie pocztą elektroniczną, a Wykonawca zobowiązany jest wymienić na swój koszt wadliwe pojemniki w terminie 7 dni od momentu zgłoszenia”

Pytanie nr 14

§ 4 ust. 1 i 2 wzoru umowy zgodnie z którymi:

„1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługę dzierżawy pojemników o pojemności 120 litrów opisanych w niniejszej umowie w cenie:

brutto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie: złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)

2. Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługę dzierżawy pojemników o pojemności 1100 litrów opisanych w niniejszej umowie w cenie:

brutto:.....PLN/1 szt. (słownie:..... złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie:..... złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt. (słownie:..... złotych 00/100)”

Zamawiający w dokumentach zamówienia nie uszczegółowił czy ww. ceny są cenami za 1 miesiąc dzierżawy pojemników, czy cenami za cały okres dzierżawy 1 pojemnika (niezależnie od tego, że okres ten w ogóle nie został sprecyzowany w dokumentach zamówienia).

Odpowiedź:

§4 ust. 1 i 2 wzoru umowy zmieniają brzmienie na:

„1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługę dzierżawy pojemników o pojemności 120 litrów opisanych w niniejszej umowie w cenie:

brutto: PLN/1 szt./ 1 miesiąc (słownie: złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie: złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt./ 1 miesiąc (słownie: złotych 00/100)

2. Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługę dzierżawy pojemników o pojemności 1100 litrów opisanych w niniejszej umowie w cenie:

brutto:.....PLN/1 szt./ 1 miesiąc (słownie:..... złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie:..... złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt./ 1 miesiąc (słownie:..... złotych 00/100)”

Pytanie nr 15

§ 4 ust. 3 wzoru umowy, który powinien ustanawiać wartość umowy z odniesieniem do całości zamówienia.

Przywołane postanowienie stanowi, że:

„Wstępna całkowita wartość umowy wynosi:

brutto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie: złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)”

Wykonawca kieruje wniosek o to aby dokonać modyfikacji ww. postanowienia w ten sposób, że będzie ono określało maksymalna wartość umowy w oparciu o iloczyn szacunkowej ilości pojemników oraz ceny jednostkowe wynikające z oferty wykonawcy.

Odpowiedź:

§ 4 ust. 3 wzoru umowy zmienia brzmienie na:

„Wstępna całkowita wartość umowy w oparciu o iloczyn szacunkowej ilości pojemników, ceny jednostkowe oraz ilość miesięcy dzierżawy (12 miesięcy) wynosi:

brutto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)

w tym podatek VAT 23% w kwocie PLN (słownie: złotych 00/100)

netto: PLN/1 szt. (słownie: złotych 00/100)”

Pytanie nr 16

§4 pkt 4 wzoru umowy zgodnie z którym „Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci wynagrodzenie stanowiące iloczyn ceny jednostkowej za dzierżawę jednego pojemnika i ilości faktycznie dzierżawionych pojemników, powiększone o należny podatek VAT. W przypadku dzierżawy pojemników przez okres krótszy niż miesiąc, wyliczona cena ogólna należnego czynszu dzierżawnego netto jak za pełny miesiąc dzierżawy zostanie zmniejszona proporcjonalnie do okresu dzierżawy w danym miesiącu.”

Mając na względzie, że ww. postanowienie dotyczy wprost wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, które ustalane jest w oparciu o cenę ofertową, wykonawca kieruje pytanie jaka jest definicja „faktycznie dzierżawionych pojemników” czy są to pojemniki dostarczone Zamawiającemu przez wykonawcę czy inna ilość. Dodatkowo wykonawca kieruje wniosek o wskazanie jak w kontekście ww. postanowienia należy postrzegać sytuację w której pojemniki zostały dostarczone ale nie zostały jeszcze przez Zamawiającego odebrane (czy ta ilość dni umniejsza w ww. sposób ilość dni faktycznej dzierżawy pojemników).

Odpowiedź:

Zamawiający definiuje faktycznie dzierżawione pojemniki jako pojemniki dostarczone przez Wykonawcę do Zamawiającego.

Pytanie nr 17

§ 5 ust. 1 lit a) i b) wzoru umowy, które ustanawiają nieproporcjonalną wysokość kar umownych, ze względu na nieodniesienie ich względem ilości pojemników, które nie zostaną dostarczone. W konsekwencji niezależnie czy Wykonawca nie dostarczy całej partii zamówionych pojemników, czy też nie dostarczy wyłącznie 1 pojemnika w ramach danej partii naliczane będzie kara w tej samej wysokości, co stanowi jaskrawy przykład nieproporcjonalności kary umownej ab initio.

Wykonawca wnioskuję o zmianę ww. postanowień poprzez odniesienie wysokości kary umownej do ilości pojemników, które nie zostały dostarczone w terminie w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki (analogicznie jak w przypadku kary przewidzianej w § 5 ust. 1 lit c wzoru umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy, zgodnie z załącznikiem udostępnionym na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 18

§ 12 wzoru umowy.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 P.z.p. „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1510).”

Przepis art. 7 pkt 4 P.z.p. stanowi, że poprzez dostawy należy „rozumieć nabywanie produktów, którymi są rzeczy ruchome, energia, woda oraz prawa majątkowe, jeżeli mogą być przedmiotem obrotu, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakupu, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację”.

Mając na względzie, że przedmiotem zamówienia udzielanego w Postępowaniu jest dostawa a przepis art. 95 ust. 1 dotyczy usług i robót budowlanych, Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień § 12 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla postanowienia §12 wzoru umowy.

Pytanie nr 19

§6 ust. 1 wzoru umowy, zgodnie z którym „Zgodnie z art. 456 p.z.p. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.”

Przepis art. 456 P.z.p. stanowi o terminie 30 dni, a nie 60 dni. Mając na względzie ww. okoliczność Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia umowy.

Odpowiedź:

§6 ust. 1 wzoru umowy zmienia brzmienie na: „Zgodnie z art. 456 p.z.p. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu.”

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi będą wiążące dla Wykonawców na etapie składania ofert i realizacji przedmiotu zamówienia.