

Słupsk, dnia 22 czerwca 2023r.

PI.4301.20.2023.PI4

Dot. postępowania nr PI.4301.20.2023.PI4 pn. Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Zaborowskiej – Witosa - Korfantego w ramach zadania pn. „Program poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Słupsku”

Pytanie nr 1:

Z uwagi na fakt, że okres wakacyjny jest niemiarodajny dla wykonywania pomiarów ruchu będących podstawą dla wymaganych projektów, proszę o informację czy Zamawiający udostępni pomiary na w/w skrzyżowaniu?

W przypadku braku dysponowania pomiarami wnioskujemy, aby wydłużyć termin wykonania zamówienia o okres wakacyjny z uwagi na to że dane ruchowe są podstawą do rozpoczęcia prac projektowych

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje pomiarami ruchu dla przedmiotowego skrzyżowania i nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wymaga w ramach projektowanych rozwiązań zastosowania energooszczędnych rozwiązań?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania energooszczędnych rozwiązań z zachowaniem przestrzegania zasad uczciwej konkurencji opisanej w odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w związku z wysokimi cenami prądu zamierza zastosować energooszczędne źródła energii poprzez montaż sygnalizatorów zasilanych napięciem 24VDC z poborem mocy 1-1,7W?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest przestrzegać zasad uczciwej konkurencji. Opisując w wykonywanej dokumentacji projektowej rozwiązania technologiczne i materiały przewidziane do wykorzystania w realizacji robót będzie posługiwał się obiektywnymi cechami technicznymi i jakościowymi, w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń. W dokumentacji nie mogą być wskazane nazwy własne, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie oraz sformułowania, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję. W przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką zamówienia i brakiem możliwości precyzyjnego określenia rozwiązań technologicznych oraz materiałów za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, Wykonawca może zastosować określenia wskazane w zdaniu poprzednim, pod warunkiem bezwzględnego zamieszczenia zapisu „lub równoważne”, wskazując równocześnie na minimalne wymagania techniczne materiałów lub technologii równoważnych.

W przypadku użycia nazw własnych, znaków towarowych, patentów lub pochodzenia oraz sformułowań, które mogłyby utrudnić uczciwą konkurencję, Wykonawca powinien przedłożyć pisemne uzasadnienie ich użycia.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić, czy zamierza wprowadzić w par. 7 Umowy [Kary umowne] zapis o łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony w związku z realizacją Umowy - zgodnie z wymogiem art. 436 PZP?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzić w par. 7 Umowy (kary umowne) zapisu o łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony w związku z realizacją Umowy ponieważ przedmiotowe postępowanie nie jest procedowane w trybie ustawy PZP.

DYREKTOR
Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku

mgr Tomasz Orłowski

STARSZY SPECJALISTA

inż. Mariusz Piotrowski